

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА
(№ 1455)

РОСОБНАДЗОР РАЗМЕСТИЛ
НА САЙТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ИНСТИТУТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИЗМЕРЕНИЙ (ФИПИ) РЕАЛЬНЫЕ
ЗАДАНИЯ ПО 14 ПРЕДМЕТАМ,
КОТОРЫЕ БЫЛИ В ЭТОМ ГОДУ
НА ДОСРОЧНОМ ЕГЭ-2016:
ПО ОДНОМУ БИЛЕТУ ПО КАЖДОЙ
ШКОЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
(ИСТОЧНИК: WWW.RG.RU)

2-3
/2016

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



О воспитании человечности

Модель дополнительного
образования детей
для подготовки инженерных
кадров России

Снижение дорожно-
транспортных происшествий:
социальные и педагогические
аспекты

В номере:

Стратегические и тактические
шаги по выходу российского
образования из системного
кризиса

Сфера детского отдыха:
состояние, перспективы
развития, тренды

Как научить свободе во всё
более конкурентном мире

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



**Автономная некоммерческая организация
«Издательский дом «Народное образование»
в сотрудничестве с НИИ школьных технологий**

*предлагает специалистам в сфере образования и повышения квалификации
работников отрасли периодические журналы:*

- ▶ «Народное образование», индекс 70651
 - ▶ «Школьные технологии», индекс 72547
 - ▶ «Сельская школа», индекс 47004
 - ▶ «Социальная педагогика», индекс 81416
 - ▶ «Игра и дети», индекс 80660
 - ▶ «Основы православной культуры в школе», индекс 70220
 - ▶ «Педагогическая диагностика», индекс 81152
 - ▶ «Воспитательная работа в школе», индекс 81218
 - ▶ «Школьное планирование», индекс 81151
 - ▶ «Образовательные технологии», индекс 82395
 - ▶ «Воспитание в школе», индекс 81377
 - ▶ «Исследовательская работа школьников», индекс 81415
 - ▶ «Педагогическая техника», индекс 82396
 - ▶ «Педагогические измерения», индекс 84271
 - ▶ «Педагогические технологии», индекс 82397
 - ▶ «Российское образование», индекс 72546,
 - ▶ «Управление образованием», индекс 81378
 - ▶ «Акмеология», индекс 70859
 - ▶ «Воспитание дошкольников», индекс 81002
 - ▶ «Обучение дошкольников», индекс 35626
- а также научно-методическую литературу.

*На **сайте** <http://narodnoe.org/> можно подробно узнать о каждом журнале, вышедших новинках, а также купить электронную версию любого журнала или отдельных статей.*

*Наши журналы представлены в бесплатных приложениях для мобильных устройств на **Google Play**. Теперь можно установить приложения на свой телефон, планшет и т.п. в **Play Market** и быть в курсе выхода журналов, скачивать и читать выпуски.*



ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№1455)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ 2-3, 2016

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

Учредители журнала: Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом «Народное образование»

Редакционная коллегия:

Алексей Кушнир, главный редактор журнала «Народное образование»
Александр Асмолов, директор Федерального института развития образования, академик РАО
Владимир Беспалько, академик РАО
Татьяна Кисарова, главный редактор Издательства «Педагогическое общество России»
Анатолий Вифлеемский, доктор экономических наук
Дмитрий Григорьев, доцент, кандидат педагогических наук
Александр Кузнецов, министр образования и науки Челябинской области
Александр Литвинов, заслуженный учитель РФ, директор СШ № 10 г. Лабинска
Валерия Мухина, академик РАО
Андрей Остапенко, профессор Кубанского государственного университета, г. Краснодар
Марк Поташник, академик РАО
Нина Целищева, редактор журнала «Народное образование»
Евгений Ямбург, доктор педагогических наук, академик РАО

Редакция:

Алексей Кушнир (главный редактор), **Светлана Лячина** (ответственный секретарь),
Татьяна Абрамова (редактор), **Светлана Вишниккина** (редактор),
Арсений Замостьянов (консультант), **Тамара Ерегина** (редактор),
Ольга Подколзина (старший редактор), **Евгений Руднев** (редактор выпуска),
Нина Целищева (редактор), **Елена Шишмакова** (редактор выпуска),
Татьяна Озерецкая (перевод)

Производство: **Максим Буланов** (вёрстка), **Артём Цыганков** (технолог),
Людмила Асанова (корректор)

Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел./факс: (495) 345-52-00. Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76
E-mail: narob@yandex.ru

Журналы и книги издательства можно увидеть на сайте:
www.narodnoe.org; www.narobraz.ru

При создании журнала используются лицензионные продукты компании Adobe Systems Inc. (www.Adobe.ru)

Редакция журнала в своей работе использует лицензионную
Справочную Правовую Систему КонсультантПлюс

Услуги по обслуживанию Системы КонсультантПлюс
оказывает информационный центр "Сплайн"

сплайн.рф
СПЛАЙН

www.debet.ru (495) 580-2-555

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка



СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

А.А. Остапенко
**До основания! А затем?
Стратегические и тактические шаги
по выходу российского образования
из системного кризиса**

9

Ситуация в образовании страны как системный кризис. Анализ и систематизация факторов. Образ будущего как стратегическая сверхзадача общества. Антропологический идеал человека, педагогическая тактика воспитания как определённая антропопрактика и образовательная цель системы.

И.В. Бестужев-Лада
Ученье свет и ученье тьма

20

Очередная статья проекта, посвящённого памяти известного учёного, публициста И.В. Бестужева-Лады, поднимает острейшую проблему — оптимального, научно обоснованного содержания школьного образования.

А.В. Могилев
**«Стратегия развития
воспитания...», теперь «План
реализации стратегии...»,
а до самого воспитания дойдёт
ли очередь?**

25

Воспитательный процесс и личность ребёнка. Инструменты воспитания, подходы, принципы, практика. Учебно-информационная среда воспитания.

Я.А. Елинская,
С.Г. Горин
**«Национальная платформа
открытого образования»: роль,
место и проблемы субъектов
системы дополнительного
образования**

30

Вопросы дополнительного образования и переподготовки различных категорий преподавателей, работающих с детьми и студентами, использование инновационных форм преподавания, онлайн-обучения, дистанционных и интерактивных форм подготовки в рамках запуска национальной платформы открытого образования.

А.А. Данилков,
Н.С. Данилкова
**Сфера детского отдыха: состояние,
перспективы развития, тренды**

34

Необходимость разведения понятий «детский отдых», «оздоровление детей», «временная занятость детей и подростков». Обзор статистических результатов исследования сферы детского отдыха и оздоровления.

П.А. Смирнов
**Организаторы летнего отдыха
детей как персонажи
рыночной пьесы**

45

Результаты исследования современного состояния педагогических отрядов, анализ их участия на рынке услуг детского отдыха и оздоровления. Источники и типы финансирования деятельности педагогических коллективов, экономические стратегии развития педагогических отрядов и вызовы рыночной экономики, стоящие перед руководителями педагогических объединений.

М.Б.Зыков
**Научение свободе во всё
более конкурентном мире**

А.В. Вашкевич
**Снижение дорожно-
транспортных происшествий:
социальные и педагогические
аспекты**

НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

А.А. Фролов,
Е.Ю. Илалтдинова,
С.И. Аксёнов,
В.Н. Неживенко
**Израильский кибуц и трудовая
колония им. М. Горького:
общее в основах трудового
хозяйствования**

Диакон Д. Копылов
**А.С. Макаренко: безбожник
или православный?
Взгляд православного священника**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Ю.А. Прохорова
**Многопрофильное обучение
Москвы – успехи,
трудности и перспективы**

М.М. Поташник
**Заставь учителя
ФГОСам молиться –
он и лоб расшибёт**

СОДЕРЖАНИЕ

52
Перемены, которые происходят в последние годы в национальной системе общего среднего образования США. Быстрый рост дистанционного школьного образования и возникновение нового типа образовательных учреждений для детей — чартерных школ.

181
Критерии поведенческих факторов риска на дорогах — социальное восприятие норм и правил, формирование ценностей, определяющих приверженность установленным нормам. Деятельность мировых сообществ по профилактике агентов риска. Исследование факторов готовности общества к построению безопасной дорожной среды в России.

61
«Педагогическая поэма» А.С. Макаренко, художественно отображающая опыт колонии горьковцев, вышла на иврите в издательстве Федерации кибуцев в январе 1941 (в серии «Библиотека рабочего»). К началу 1950-х гг. вышли ещё 3 издания этой книги, что говорит о её популярности, влиянии на жизнь кибуцев в 1940–1950 гг. и в последующем.

68
Беспризорность при живых родителях. Колоссальная проблема детского одиночества.

73
Обзор современного состояния организации многопрофильного обучения в школах г. Москвы. Перспективы и трудности, связанные с этим инновационным процессом.

78
Системность и мера. Гипертрофия метапредметных компетенций. Ущербная добросовестность.

СОДЕРЖАНИЕ

А.Ю. Пименов
**Школа на распутье:
из опыта формирования
образовательного комплекса**

83

Реструктуризация сети школ. Совет по стратегии развития школ. Критерии эффективности управления.

А.Б. Вифлеемский
**Профессиональный стандарт
для школьного бухгалтера**

93

Бухгалтерский учёт. Функции школьного бухгалтера. Профстандарт «Бухгалтер». Финансовый анализ. Финансовая отчётность.

А.А. Данилков,
Н.С. Данилкова
**Роль детских лагерей
в развитии ребёнка**

105

Детский лагерь как мощный психолого-педагогический инструмент в организации воспитания, развития и личностного роста детей. Функции лагеря, его жизненная необходимость и развитие.

Н.Ю. Лесконог
**Технологии разработки
образовательной программы
профильной смены**

114

Создание условий для зарождения идей в профильной смене. Реализация продуманных модулей образовательной программы в регионе. Он-лайн-сопровождение мероприятий. Поддержка специалистов.

Е.Н. Папуша
**Педагогический мониторинг
загородных лагерей**

118

Опыт Ульяновской области по проведению педагогического мониторинга деятельности загородных лагерей. Управленческие цели, условия проведения и содержание по трём направлениям мониторинга.

А.Б. Вифлеемский
**Летний оздоровительный
лагерь в лесу**

122

Летний отдых. «Лесные» требования. Водные объекты общего пользования. Требования к территории детского лагеря.

Консультации

Е.Л. Болотова

129

Обязанности классного руководителя во время каникул. Оплата труда педагогов дополнительного образования. Работа летнего пришкольного оздоровительного лагеря. Продолжительность рабочего времени учителя в школе в летние каникулы. Как оплатить учителю работу надомного обучения летом.

С.Б. Хмельков

133

Обучение работника за счёт средств работодателя. Несоответствие занимаемой должности. Предоставление педагогическим работникам ежегодного удлинённого оплачиваемого отпуска.

ТЕХНОЛОГИЯ

В.Н. Халамов
Модель дополнительного образования детей для подготовки инженерных кадров России

И.И. Фришман
Программы дополнительного образования в летних профильных лагерях

А.А. Мурашов
Формирование коммуникативных навыков в процессе обучения: критерии оценки

ШКОЛА

Д.В. Григорьев
Политика идентичности и уклад школы

В.В. Морозов
О воспитании человечности

А.В. Щербина
Какими мы видим детей? Кредо педагога дополнительного образования

СОДЕРЖАНИЕ

И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

135

Реализация модели технического образования «От детского сада до производства» в регионах РФ. Ключевые особенности. Ориентиры работы. Взаимодействие с учреждениями профобразования.

139

Разработка и подготовка программ летних профильных лагерей для детей и молодёжи. Этапы и механизмы проектирования программ летних профильных лагерей.

142

Основные критерии оценки учебной речи, которая представляет «ораторские фестивали» на разных этапах обучения. Коммуникативная компетенция как важнейшее средство социализации личности и её перспективной самореализации.

И ВОСПИТАНИЕ

147

Новые стандарты образования. Значимость метапредметности и идентичности. Гражданская идентичность и толерантность. Подходы к патриотическому воспитанию. Политика идентичности. Формирование гражданина. Уклад школы как педагогический инструмент. Школа как субъект развития местного сообщества.

163

Гуманистическая педагогика С.Л. Соловейчика и педагогика А.С. Макаренко. Понимание любви в педагогических парадигмах А.Макаренко и С. Соловейчика. Диалектика любви и дисциплины.

169

Педагог детского туризма более воспитатель, чем учитель. Реализация потенциала в отношении здоровья и интеллектуальных возможностей. Цели воспитания. Качества личности: нравственный стержень, гуманизм и ответственность. Макаренковский «метод упражнения в поведении».

СОДЕРЖАНИЕ

Б.В. Куприянов,
С.Г. Косарецкий
**Туристическая палатка
или санаторная палата?**
**Оценка потенциала традиционных
форм организации летнего
отдыха детей**

175

Исследование и оценка потенциалов традиционных форм и практик организации летнего отдыха детей. Обеспечение социальных ожиданий детей, запросов родителей. Потенциал экономической эффективности организации летнего отдыха. Рейтинг лагерей. Целесообразность государственной поддержки.

А.В. Волохов
**Содержательные
направления программ
детских оздоровительных
лагерей**

182

Особенности содержательных направлений воспитательно-педагогических программ детских оздоровительных лагерей (ДОЛ). Основные компоненты воспитательной системы детского оздоровительного лагеря, параметры содержательных направлений воспитательно-педагогических программ и параметры рекреационной среды.

А. Гордеев
Дети не бывают виноваты...

185

Художественно об опыте воспитания.

Консультации

О.В. Козачек

189

Как защититься подростку от нападения; стоит ли отправлять в лагерь третьеклассницу; когда выполнять школьные задания, если каникулы и др.

ЖИЗНЬ В ПРОФЕССИИ

Д.В. Григорьев,
Н.В. Григорьева
**Аксиология воспитания
В.А. Караковского**

193

Базовые ценности воспитания человека — «восемь ценностей Караковского» — аксиологическая модель, разработанная в русле подхода В.А. Караковского, имеет сегодня широкое практическое применение.

Л.П. Шопина
**С благодарностью
и любовью...**

200

Во всех детских оздоровительных лагерях России и во многих бывших союзных республиках дети играют летом в «Цирк». Универсальная игровая форма, позволяющая создать фееричное шоу детям, не имеющим никаких навыков. «Вечному рыцарю детства» А.А. Фомину посвящается...

Уважаемые коллеги!

Ваш профессиональный опыт, ваши практика и разработки заслуживают широкого распространения? Но, как всегда, не хватает времени, чтобы привести это в тиражируемый вид? Тогда воспользуйтесь услугами наших экспертов, редакторов и консультантов.

Что мы организуем? умеем? делаем?

- Научная экспертиза ваших разработок.
- Консультации ведущих специалистов по профилю ваших проблем.
- Поиск и разработка оптимальных решений сложных проблем в любой области образования: управления, экономики, обучения, воспитания, социализации, реабилитации и т.п.
- Научное редактирование ваших текстов.
- Редакционно-издательская и дизайнерская подготовка ваших работ к изданию.
- Печать, тиражирование ваших материалов в виде статей, монографий, научно-методических разработок и учебных материалов.
- Распространение ваших разработок, книг, монографий в бумажном или электронном виде в системе образования России.
- Организация конференций, презентаций, круглых столов и т.п.
- Сопровождение и решение других творческих задач и проблем.

Каждая такая работа предполагает затраты и имеет свою стоимость, которая зависит от сложности, срочности, объёма трудозатрат, квалификации привлекаемых специалистов. Стоимость и объём работ обсуждаются и согласовываются по электронному адресу: **narob@yandex.ru Тел.: (495) 345-52-00, (495) 972-59-62.**

В нашем активе решение многих проблем образования, казавшихся нерешаемыми.

Обращайтесь!

Желаем успеха!

Лучшие ваши тексты мы опубликуем в наших журналах!

Требования к материалам, представляемым в редакцию для публикации

Редакция принимает к рассмотрению материалы, отвечающие профилю журнала, не публиковавшиеся ранее в других отраслевых изданиях и в Интернете, подготовленные в формате Word (rtf).

Объём представляемого материала (включая сноски, таблицы и рисунки) не должен превышать 30 тысяч знаков с пробелами. Фотографии и графические рисунки к статьям присылаются в формате jpg, tiff с разрешением от 300 dpi. Ссылки на литературу делаются в тексте путём постраничных ссылок со сквозной нумерацией по статье.

Статья должна сопровождаться аннотацией на русском и английском языках и подборкой ключевых слов. Укажите имя, отчество и фамилию автора, учёную степень, звание, место работы, должность, а также контактные телефоны и электронную почту.

Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии рецензий специалистов, известных в соответствующей области знаний. Плата за публикацию не взимается.

Передача автором материалов в редакцию рассматривается редакцией и автором как добровольная и безвозмездная передача прав на произведение Автономной некоммерческой организации «Издательский дом «Народное образование». В случае, если материалы для публикации передаются автором на иных условиях, эти условия должны быть отражены в сопроводительном письме.

Уважаемые коллеги!

Убедительно просим вас обращать внимание на сроки подписания журнала в печать. Если журнал приходит к вам со значительным опозданием, просим сообщить об этом в местное почтовое отделение, в редакцию и в агентство «Роспечатать» по адресу: 123995, ГСП-5 Москва, просп. Маршала Жукова, д. 4. Тел. (495) 101-25-39.

Редакция не вступает в переписку с авторами по поводу содержания статей и рецензий. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Подписано в печать 18.05.2016. Формат 84×108 1/16. Тираж 3000 экз.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 13. Усл.-печ. л. 21,84. Заказ №

АНО «Издательский дом «Народное образование»
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.
Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76.
www.narodnoe.org

Отпечатано в филиале «Чеховский Печатный Двор» ОАО «Первая Образцовая типография».
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1.
Сайт: www.chpk.ru E-mail: marketing@chpk.ru
Отдел продаж услуг (многоканальный тел.): 8 (499) 270-73-59.

ДО ОСНОВАНЬЯ! А ЗАТЕМ?

Стратегические и тактические шаги по выходу российского образования из системного кризиса



Андрей Александрович Остапенко,
*профессор Кубанского университета,
доктор педагогических наук*

Аналитических статей, социологических исследований и даже фельетонов, описывающих ситуацию целенаправленного развала российского образования, написано много. Зачем же я тогда пытаюсь писать ещё один текст? Поскольку социальное возмущение велико, а изменений (во всяком случае, к лучшему) в образовании нет и нет, то можно предположить, что у высокого начальства (стоящего над теми, кто уже три десятилетия вершит образовательные реформы) либо времени не остаётся на образование, либо оно занято чем-то более важным. Поэтому начальству для того, чтобы ужаснуться и принять оперативное (а не консервативно-терапевтическое) положительное решение, нужен короткий и громкий, как выстрел, аналитический текст, который можно прочитать в узкий зазор между более главными делами. А значит, текст должен быть исключительно тезисным и логически последовательным.

- системный кризис • антропологический идеал человека • образовательная цель
- этапы преодоления кризиса

Ситуация

В первой части ограничусь перечнем факторов разрушения образования в России, разделив их на четыре группы.

А. Стратегически-целевые факторы

1. Отмена советской стратегической цели образования, сформулированной в виде

крупного антропологического идеала («всесторонне развитая гармоничная личность»), привела к мировоззренческому вакууму сверхзадач у педагогического сообщества. Отсутствие высокой сверхзадачи тормозит и приземляет систему, превращая её из стратегически важной сферы в технический социальный довесок.

2. Утрата стратегической цели быстро превратила образование из блага и служения в часть сферы услуг, то есть потребления, что и было узаконено нормативно-правовыми документами.

3. Образование как часть сферы потребительских услуг способно лишь на воспитание потребителей (что и было провозглашено экс-министром, а ныне советником президента Фурсенко).

4. Превращение школьного учителя и вузовского профессора в педофицианта, предоставляющего педуслуги, резко уронило престиж педагогической профессии и, как следствие, привело к разрушению системы педобразования.

Б. Содержательные факторы

1. Компетентизация содержания и введение новых учебных планов и стандартов в считанные годы свели на нет фундаментальность и энциклопедизм (как главные признаки общего образования) и породили утилитаризм и функционализм (человек-потребитель и человек-функция). Это погубило любовь к чтению и тягу к широкой образованности.

2. Резкое сужение содержания естественнонаучного школьного образования разрушило у целого поколения целостную картину мира, что привело к процветанию лженаучных увлечений, магии и оккультизма (исчезновение астрономии породило массовое увлечение астрологией).

3. Расширение содержания гуманитарного образования было осуществлено не благодаря усилению нравственного компонента в преподавании отечественной истории и классической литературы (чем всегда была сильна со-

ветская школа), а посредством введения с 5-го класса курса обществознания, через который происходило и происходит насаждение чуждой нашему обществу системы мировоззренческих установок и ценностей. При этом экзамен по обществознанию стал обязательным для поступления почти на все гуманитарные специальности.

4. Профилизация старшей школы, совмещённая с подготовкой к ЕГЭ, привела к тому, что глубины в образовании не добавилось, а узость достигла. Сегодняшняя школа обязательно погубит Леонардо, Пушкин не пройдёт тестирование по математике, а Царскосельский лицей не сможет называться лицеем из-за несоответствия лицейскому профилю. Поскольку повсеместно перейти на профиль невозможно (особенно в сельских небольших школах), это породило оксюморон «универсальный профиль». Это не меньшая нелепость, чем «профильный университет», которых у нас стало больше, чем просто классических университетов.

5. ЕГЭ как тестовая форма контроля разрушил традиционную целостность и системность мировоззрения школьников. Учитель, зная, что его учеников будут проверять фрагментарно-тестово, натаскивает на эту тестовую форму.

В. Организационно-экономические факторы

1. Переход к нормативно-подушевому финансированию школ резко увеличил среднюю наполняемость классов, которая в большинстве городских школ страны превысила предельно допустимую (25 чел.).

2. Требование нового Закона об образовании о том, что зарплата в образовании должна быть не ниже зарплаты в промышленности региона, привело к массовому сокращению учителей школ и преподавателей вузов (в первую очередь за счёт опытных пенсионеров и высококлассных квалифицированных совместителей) и резкой перегрузке оставшихся.

3. Растущее с 2009 года число учеников в школах и одновременное резкое сокращение числа учителей привело к усугубляющемуся дисбалансу (перегрузке учителей и дефициту внимания ученикам).

4. Одновременно с сокращением количества педагогов выросло в разы на всех уровнях количество чиновников в системе управления образованием. Региональные управления реорганизованы сначала в департаменты региональных администраций, а затем в региональные министерства с одновременным повышением зарплат, несравнимых с зарплатами учителей и профессоров.

5. Эта армия управленцев в 10–12 раз увеличила документооборот и ненужные планирование и отчётность. Педагогическая компетентность большинства чиновников вызывает большие вопросы. В результате то, что хорошо выглядит в лозунгах и отчётах, зачастую плохо совмещается с *сутью* образования без разрушения этой *сутьи*.

6. Одновременно с увеличением штатов в органах управления фактически сокращены функции развития и методической помощи, которые заменены функциями контроля и надзора, полнотью лишив школы методической свободы.

7. В итоге бóльшая часть времени и сил педагогов тратится не на работу с детьми и родителями, а на то, чтобы убажить разного рода надзирателей (которые, как известно, нужны только преступникам) или переписывание сотен страниц программ, планов и отчётов.

8. Школы и вузы, находящиеся в состоянии подготовки к лицензированию, аттестации или аккредитации, месяцами находятся в состоянии профессионального паралича. Учителя и преподаватели долгое время не имеют возможности заниматься своим профессиональным ремеслом.

9. Перевод образования на «рыночные» отношения, в которых мерилom стали эффективность и внешний имидж, на десятилетия исключил из образования воспитательный компонент.

10. Результативность работы педагогов и руководителей чаще всего оценивается не результатами работы с детьми и студентами, а коли-

чеством и качеством написанных бумаг, а также количеством конкурсов, в которых школа, вуз, педагог приняли участие. Зарплата руководителя школы или вуза через систему так называемых эффективных контрактов ставится в зависимость от количества конкурсов, фестивалей и прочих мероприятий, в которых школа или вуз приняли участие.

Г. Воспитательные факторы

1. Замена воспитательной установки педагогики обязанностями («Учащийся обязан...», именно так всегда начинались «Правила для учащихся») на установку педагогики прав (Конвенция ООН о правах ребёнка) привели к утрате ответственности у двух поколений и их инфантилизации.

2. Тотальные рейтинги между учениками, учителями, школами, вузами, муниципалитетами, регионами стали источником тотальной лжи и приписок на всех уровнях.

3. Повсеместное внедрение портфолио (учеников, студентов, педагогов, школ, вузов) стало источником показухи, тщеславия и гордыни.

4. Насаждение западных стандартов образования и иноязычных терминов в сферу образования привело к тому, что тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах и вузах стало чуть ли не больше, чем преподавателей, учителей и воспитателей, а университеты объявлены «драйверами рынка». Импортозамещение в образовании явно не начиналось, а требование президента о возврате общества к традиционным ценностям руководством Минобрнауки явно игнорируется.

Для преодоления сложившейся почти катастрофической ситуации в системе образования России необходимо реализовать **поэтапную модель преодоления системного кризиса**.

Этих этапов *четыре*.

Стратегически-целевой этап: определение и принятие на высоком государственном уровне *стратегии спасения и дальнейшего развития* образования в стране.

Демпферно-переходный этап: принятие превентивных смягчающих мер для предупреждения полного обрушения системы образования при смене стратегического вектора развития системы.

Тактический этап: на основе новых целей и стратегии определить *направления новой образовательной политики*.

Рабочий этап: плавное планомерное восстановление системы образования и спокойное бесстрессовое осуществление в ней процессов возвращения к традиционной системе ценностей.

Стратегически-целевой этап преодоления кризиса

Первый этап состоит в определении и принятии на высоком государственном уровне стратегии спасения и дальнейшего развития образования в стране.

Известно, что для того чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны:

- а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества (сообщества), создавшего эту систему;*
- б) *антропологический идеал человека, способного осуществить этот образ будущего;*
- в) *педагогическая тактика воспитания* такого человека как *определённая антропопрактика;*
- г) *образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания.*

Ясность этих четырёх оснований позволяет безошибочно определять:

- д) *содержание образования;*
- е) *его средства.*

Так, советская система образования была явно более успешной в сравнении с сегодняшней из-за того, что:

- а) был сформирован **образ светлого коммунистического будущего** как *стратегическая сверхзадача;*
- б) был определён **образ всесторонне развитой и гармоничной личности** как *антропологический идеал;*
- в) была определена *педагогическая тактика формирования человека как антропопрактика;*
- г) была сформулирована ясная *цель системы советского образования* — **«планомерное, целеустремлённое и систематическое формирование всесторонне и гармонично развитой личности в процессе построения социализма и коммунизма»¹**. Советский учебник научного коммунизма давал ясное определение и уточнял цель и антропологический идеал: *«Коммунистическое воспитание* — это целенаправленное формирование всесторонне развитых людей, гармонически **сочетающих высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»²**.

Всё это определило:

- д) **фундаментальность и энциклопедизм** как *принципы формирования содержания образования и положительную героичку и высокую нравственность* как *основу содержания воспитания,*
- е) **педагогическое воздействие** как *главное средство* формирования человека.

Можно обсуждать качество целей и идеалов советского образования (количество сторон всесторонней личности или утопичность и абстрактность этого идеала) и действенность его средств, но невозможно усомниться в их *наличии и продуманности*. Курьёз состоит в том, что учебник научного коммунизма удалось найти в первую очередь на сайте китай-

¹ Коммунистическое воспитание // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 12. М.: БСЭ, 1973. — С. 575.

² Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм. Учебник для вузов. 5-е изд. М.: Политиздат, 1982. — С. 396.



ской библиотеки (см. рис.).

Сегодня наличие (а) **отсутствия** ясного образа *будущего* страны, (б) **размытость и противоречивость** образовательного идеала выпускника, (в) **шараханье между педагогическими**

тактиками. В итоге (г) **отсутствие цели** образования; (д) **бесконечное** через каждые 3—4 года **изменение содержания** и (е) **хаотичность средств**, названная вариативностью.

Если несколько лет назад призыв «Россия, вперёд!» вызывал вопрос о том, с какой стороны перёд, то в последние годы мало-мальски начал вырисовываться образ будущей России: президентом объявлен курс на *возвращение к традиционным ценностям* и эти *ценности* наконец-то ясно поименованы, патриотизм назван главным *стратегическим вектором*, робко (пока на уровне школьного стандарта) *сформулирован национальный воспитательный идеал*, провозглашена необходимость *защиты граждан страны от западных псевдоценностей*.

Для нормального функционирования системы образования и воспитания страны эти меры, безусловно, необходимы, но явно недостаточны. Неотложные первоочередные шаги по восстановлению образования как **стратегически важной** для государства **сферы блага и служения** (а не отрасли потребительских услуг), видимо, должны быть такими.

1. Социальный образ будущего, национальный воспитательный идеал и приоритеты образовательной политики должны быть уточнены, конкретизированы и, главное, нормативно зафиксированы и заявлены на самом высоком государственном и правительственном уровне в долгосрочной **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России**.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

2. Традиционные ценности, на которых основываются и социальный образ будущего, и национальный воспитательный идеал должны быть не только провозглашены (пусть даже главой государства), но и нормативно закреплены в **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России** (а не только в образовательном стандарте).

3. Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования *педагогике прав над педагогикой обязанностей* в пользу последней. И, как следствие, принятия на самом высоком государственном и правительственном уровне (а не на уровне локальных актов отдельных школ) новых общегосударственных **Правил для учащихся**, в которых в первую очередь будут прописаны обязанности школьника, которые ему следует исполнять как в школе, так и за её пределами.

4. Одновременно с государственной Образовательной Доктриной России и Правилами для учащихся принять **Родительский кодекс** с ясно прописанными требованиями к родителям и их обязанностям перед государством.

5. После принятия Образовательной Доктрины России, Правил для учащихся и Родительского кодекса следует срочно *объявить образование государственной стратегически значимой сферой* и приступить к пересмотру федерального **Закона об образовании** и юридических актов, в которых образование было нормативно закреплено как часть сферы потребительских услуг.

Реализовать эти стратегические шаги сегодня уже невозможно путём косметического ремонта тридцать лет терзаемого реформами здания российского образования и путём простых перестановок двух-трёх персон в министерстве. Это возможно только путём полной замены команды обанкротившихся горе-реформаторов и полного отстранения от стратегического управления социальной сферой

тех, кто эту сферу планомерно уничтожал под видом реформ и новых стандартов. А то, что это в нашей стране возможно, хорошо видно на примере Министерства обороны. А образование по своей значимости не менее важно, чем оборона. Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужна только государственная воля, пристальное государственное внимание главы нашего государства и свой Шойгу.

Образ будущего российского образования

Для построения благополучного будущего недостаточно критики имеющегося. Попробуем в виде кратких формул-определений сформулировать главные методологические установки образа будущего образования России.

а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: *общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности.*

б) Антропологический идеал: *человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.*

в) Педагогическая тактика как антропопрактика: *вращивание человеческого в человеке.*

г) Цель образования: *вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.*

Эти четыре стратегических определения требуют расшифровки.

а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: *общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности.* Образ будущего общества как «образ мечты о будущей России» требует более подробного описания, которое должно начинаться с перечня основополагающих базовых принципов социального устройства и базовых желательных качеств челове-

ка будущего. В предложенной формулировке взяты *принципы, обозначенные в программных выступлениях Президента России В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла.* К этим принципам следует добавить сформулированные ими же **базовые качества**, определяющие «человеческое в человеке». Это *вера, честность, совесть, любовь, доброта, мужество, отзывчивость и чувство долга.*

б) Антропологический идеал: *человек, стремящийся к духовному, нравственному и умственному совершенству.*

Разберёмся в этой ёмкой антропологической формуле, обосновав в ней каждое слово, помня, что «нам, огрубевшим, от нашей материально неблагополучной жизни, самое время напомнить, что крушение материального Союза ССР не означает полного и бесповоротного его крушения, ибо последнее, смею надеяться, не затронуло лучшую, в полном смысле слова, нетленную часть нашего союза, о которой я имею кое-что сказать уже профессионально как языковед, ибо это языковой союз, русский языковой союз»³.

Слово «человек» (а не личность или индивидуальность) мы употребляем потому, что: а) оно ёмко и полно (и антиномично включает в себя и широту советской всесторонней личности, и глубину гуманистической самореализованной индивидуальности); б) оно отражает отличие человека от бессловесных тварей («В человеке отличительное от прочих тварей свойство есть дар слова. Отсюда название *словесник*, *словесная тварь*) изменилось в *цловек*, *чловек* и *человек*»⁴); в) оно подчёркивает «главное отличие людей, как существ словесных, мыслящих словами, от всего живого, сотворённого Богом, но и в том, что Слово — это прежде всего имя Самого Бога! Но если

³ Трубачёв О.Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси. М.: Наука, 2205. — С. 4.

⁴ Шишков А.М. Славянорусский корнеслов. СПб: Изд-во Л.С. Яковлевой, 2001. — С. 43.

ПРАВИЛА

для учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства
министерства народнаго просвѣщенія.

(Утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія 4-го мая 1874 г.).

Ученики гимназій и прогимназій должны постоянно имѣть въ виду цѣль ученія вообще и гимназическаго въ особенности, выраженную въ словахъ молитвы предъ ученіемъ — „возрасти“ (умственно и нравственно) „Создателю вашему во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“. Пронимаясь все болѣе и болѣе духомъ Христова ученія, они должны всѣми силами своей души стремиться къ совершенствованію своему во всѣхъ отношеніяхъ, по слову Спасителя: „Будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мат. V, 48). Для достиженія столь высокой цѣли имъ предписываются къ непремѣнному руководству нижеслѣдующія, между прочимъ, правила.

Отецъ нашъ есть Слово, то рождѣнные отъ Него, конечно же, *словески, человеки, человеки*⁵.

Слова «**стремящийся к совершенству**» взяты из формулировки цели ученія дореволюционных гимназій России, основанной на слове Спасителя «*Будите ибо вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*» (Мф. 5, 48), согласно которой ученики «должны всеми силами своей души стремиться к совершенствованію своему во всехъ отношеніяхъ»⁶. В первом русском учебнике педагогики А.Г. Ободовского образ совершенства тоже был ясно сформулирован: «Истинное воспитаніе имеет предметом своим образованіе всехъ способностей человека в совокупности. Оно объемлет не одно только тело, но и душу, не одинъ только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рассудок — оно объемлетъ цѣлого человека. Если представить себе все разнородные силы человека соединенными в одно согласное цѣлое, то перед нами будетъ идеалъ совершенства человеческого. Возможное приближеніе воспитанника к сему идеалу, черезъ согласное развитіе и образованіе всехъ его способностей, составляетъ конечную цельъ воспитанія»⁷.

Мы полагаем, что понятіе «**совершенство**», поможетъ осуществить «синтез, который лежит

⁵ Ирзабеков В.Д. Тайна русского слова. М.: Даниловский Благовѣстник, 2008. — С. 11–12.

⁶ Правила для учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія // Журналъ Министерства народнаго просвѣщенія. 1874. Май. Часть CLXXII. — С. 168.

⁷ Ободовскій А. Руководство к педагогикѣ или науке воспитанія, составленное по Нимейеру. — СПб.: Тип. Вингебера, 1833. — С. 6.

за пределами привычной дихотомии правые-левые»⁸, позволяя наполнять его хоть абстрактным советским образом совершенной «всесторонне развитой гармоничной личности», хоть конкретным христианским образом Богочеловека. Слово «совершенство» как «полнота всехъ достоинствъ и высшая степень какого-нибудь положительнаго качества, какой-нибудь добродетели, человек, лишённый недостатковъ» (С.И. Ожегов), как «полнота, крайній пределъ свойствъ, качествъ, безукоризненность» (В.И. Даль) вмещаетъ в себѣ положительныя антропологическія идеалы всехъ традиционныхъ для России мировоззренческихъ системъ.

Относящіеся к слову «**совершенство**» прилагательныя «**духовное, нравственное, умственное и физическое**» охватываютъ все сферы природы человека: природную, социально-культурную и религиозную.

в) Педагогическая тактика как антропопрактика: *вращиваніе человеческого в человеке*.

Слово «**вращиваніе**» обладаетъ исчерпывающей полнотой, ибо антиномично «неслиянно и нераздельно» охватываетъ все стихійныя и организованныя, внешнія и внутреннія педагогическія процессы (от советскаго внешнего формироуванія до православнаго внутренняго покаянія), все «вертикальныя» (становленіе ввысь) и «горизонтальныя» (развитіе вширь) процессы в образованіи человека. «Любое образованіе изначально должно строиться какъ особая **антропопрактика**, практика вочеловечиванія человека, практика становленія **собственно человеческого в человеке**»⁹. Человеческое в человеке — это то, без

⁸ Слово Святейшаго Патриарха Кирилла на открытіи XVIII Всемирнаго русскаго народнаго собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>

⁹ Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образованія человека. Становленіе субъектности в образовательныхъ процессахъ. М.: ПСТГУ, 2014. — С. 10.

чего человек становится нелюдем. Помним, что кроме дара слова человека отличает от животных то, что *животное не может стать не животным, а человек может стать нелюдем*. Сегодня в эпоху торжества расчеловечивающего постмодернизма тактика *возвращения человеческого в человеке* крайне необходима. В противном случае начавшаяся антропологическая катастрофа остановлена не будет.

г) Соединение антропологического идеала и педагогической тактики позволяет сформулировать обладающую полнотой (устраивающую всех) цель сегодняшнего российского образования: *возвращение самостоятельно (самостоящего) здорового человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству*.

В формулировку цели добавлены слова «*самостоятельного (самостоящего)*» и «*здорового*». Слово «**самостоятельный (самостоящий)**» позволяет реализовывать и гуманистическое стремление к **самостоятельности** и православное основанное

«от века
По воле Бога Самого
Самостоянье человека —
Залог величия его»

(А.С. Пушкин).

Слово «**здоровый (здравый)**» охватывает стремление к полноте естественного начала человека — его природную сферу бытия. Этимологически происхождение слово «здоровый» и М. Фасмер, и Н.М. Шанский, и О.Н. Трубачёв относят к праславянскому **szdorvъ*, родственному «с др.-инд. *su-drъ* — хорошее, крепкое дерево»¹⁰. Образ крепкого дерева указывает и на природное начало, и на стремление к высокому, и неповреждённую целостность («авест. *druv* — здоровый, невредимый»¹¹). **Здоровый (здравый)** человек подобен дереву

¹⁰ Трубачёв О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. — С. 532.

¹¹ Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. Т. 1. А-Пантомима. М.: Рус. яз, 1999. — С. 322.

по крепости, по высоте и по *мысли*. Святитель Феофан Затворник указывает, что именно *здравомыслие* даёт человеку «наибольшую долю счастья»¹², а преподобный Филофей Синайский предупреждает, что подчиняющий нас «сначала отнимает здравомыслие»¹³.

Демпферно-переходный этап преодоления кризиса

Ясное определение стратегических целей и сверхзадачи образования и воспитания на высоком государственном уровне и полная замена команды либералов-реформаторов на патриотов-почвенников позволит последовательно решать тактические задачи.

Второй шаг состоит в том, что для начала необходимо школы и вузы, учителей и преподавателей **вернуть в нормальное бесстрессовое, безавральное состояние**. Практические меры для этого таковы.

1. Опубликовать очень короткий перечень документов и видов отчётности, которые должны предоставлять школа и вуз учредителю и контролирующим органам. Ввести законодательный запрет на предоставление школой или вузом отчётности и информации сверх этого перечня. Чиновников, множащих отчётность и документацию, считать вредителями.

2. Сократить количество управленцев в системе образования на всех уровнях от муниципального до федерального в несколько раз, особенно в части надзорных органов и законодательно запретить практику наложения штрафов на руководителей школ и учителей.

3. Законодательно избавить школы, вузы, учителей, преподавателей и классных

¹² Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться? Собр. писем. М.: Правило веры, 2009. — С. 33.

¹³ Добротолубие. Т. 3. Пер. с греч. свт. Феофана Затворника. 4-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. — С. 412.

руководителей от несвойственной им работы, а именно: а) от написания рабочих учебных программ, которые должны разрабатывать учёные-методисты; б) от двойного ведения документации (журналов, дневников и пр.) в электронном и бумажном виде; в) от предоставления информационных писем и отчетов в органы, не являющимися учредителями школ и вузов.

4. Избавить школы и вузы от обязательного участия в бесконечных конкурсах и фестивалях и отменить порочную практику зависимости зарплаты руководителя от количества конкурсов и мероприятий, в которых приняли участие школа или вуз.

5. Объявить пятилетний мораторий на деятельность надзорных органов в отношении государственных и муниципальных школ и вузов.

6. Прекратить практику выстраивания всяческих рейтингов между учениками, учителями, школами, вузами, муниципалитетами как множающую приписки и ложь на всех уровнях.

Эти технические меры могут и должны быть осуществлены быстро. При этом совершенно очевидно, что отрицательно они никак не повлияют на деятельность школ и вузов. Они позволят вернуть педагогическое сообщество в состояние, когда возможно нормальное обсуждение перспектив развития будущего.

Тактический этап преодоления кризиса

Третий шаг по восстановлению системы образования должен на основе новых целей и стратегии определить направления новой образовательной политики.

1. Должна быть официально признана ошибочной образовательная политика выстраивания основ системы образования страны по западным лекалам. Должен быть объявлен поэтапный отказ образования от компетентностного подхода, Болонской системы, ранней профилизации, тотального тестового контроля на всех уровнях, рыночных механизмов управления образованием (нормативно-подушное финансирование, странные критерии эффективности школ и вузов) как факторов резко снизивших образованность нашей молодёжи и отказ воспитания от принципов по-

требительства, толерантности, мультикультурализма и конкурентности как факторов, атомизирующих наше общество.

2. Должно быть ясно определено и законодательно закреплено то, что основными принципами образовательной политики становятся: а) **фундаментальность и энциклопедизм знаний, практическая ориентированность и полезность** умений в сфере обучения; б) **патриотизм, высокая нравственность и традиционные ценности** в сфере воспитания. Перечень традиционных базовых национальных нравственных ценностей, объединяющий людей разных культур, народов и религий нашей страны, вполне точно сформулирован в программных выступлениях главы государства и предстоятеля церкви: «**честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга**»¹⁴, «**вера, справедливость, солидарность, достоинство, державность**»¹⁵. Несмотря на то что эти ценности отчасти сформулированы в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, они должны быть закреплены на самом высоком государственном уровне.

Рабочий этап преодоления кризиса

Четвёртый шаг — это реализация мероприятий по осуществлению новой национально ориентированной образовательной политики. Распределим их по факторам.

¹⁴ Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/50216>.

¹⁵ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>

А. Содержательные факторы

1. Признать ошибочным принятие в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года и Федеральном Базисном учебном плане курса на увеличение количества учебных часов на освоение обучающимися предметов социально-экономического цикла, что отразилось в государственном образовательном стандарте и федеральном базисном учебном плане. Рассмотреть возможность принятия нового федерального учебного плана, в котором бы были увеличены объёмы часов для изучения естественно-научных дисциплин, формирующих целостную научную картину мира, и для изучения отечественной истории и литературы, через которые школьник приобщается к образцам высокой нравственности и положительной героики. Это увеличение объёмов часов осуществить за счёт уменьшения объёмов часов обществознания (особенно в основной школе), через которое последние два десятилетия насаждалась чуждая для России система квазиценностей, защищать от которых наших людей призвал президент¹⁶.

2. Повсеместный переход на профильное образование в старшей школе по всей России, увы, не добавил глубины в выбранном профиле (это подтвердит большинство преподавателей вузов и результаты международных олимпиад школьников), но породил узость. Практика универсальной фундаментальности и энциклопедизма старшей школы и создания на этой базе отдельных школ (или классов) с углублённым изучением отдельных предметов оказалась более результативной. Возврат этой практики положительно скажется на системе школьного образования.

3. Срочно пересмотреть содержание исторического, языкового и литературного образования, которое за последние десятилетия было экзотическим образом «обновлено» в сторону от-

¹⁶ Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>

хода от традиционных ценностей. Учитель истории и литературы должен понимать и знать, что его главная задача состоит в том, что через эти два предмета он должен показать своим воспитанникам образцы положительной героики и высокой нравственности. Любой народ, состоящий из множества этносов и культур, выстраивает две скрепы — общий язык и общая история. Через эти предметы и должны в первую очередь прививаться любовь к Родине и приобщение к традиционным ценностям. Поэтому важнее, если в школьной программе будет «Повесть о настоящем человеке», а не «Мастер и Маргарита» с весьма привлекательным образом Воланда.

4. Заменить в учебных планах школ страны предмет «технология» предметом «трудовое обучение» или «производственное обучение», заменив теоретическое обучение по учебникам реальным полезным трудом с освоением реальных жизненно важных трудовых навыков.

5. Разделить процедуры выпускной школьной итоговой аттестации и вступительных вузовских испытаний как имеющих принципиально разные диагностические задачи и методики, ибо выпускной экзамен — это диагностика результата, а вступительный экзамен — это диагностика готовности. Это избавит школы от необходимости тестовой формы контроля, которая разрушает традиционные для отечественного образования целостность и системность мировоззрения школьников, а вузы — от необходимости принимать в число студентов тех, кого они не видели в глаза. Аргументация о борьбе с коррупцией не должна диктовать ни содержание образования, ни формы контроля. Эту проблемы должны решать не учителя и не директора школ.

Б. Воспитательные факторы

1. Принятие на государственном уровне единых Правил для учащихся (а не локальных актов отдельных школ), в которых бы в первую очередь были сформулированы их обязанности, позволит быстро

вернуться к традиционному воспитанию человека ответственного.

2. На основании требований Правил для учащихся и их соблюдения официально ввести традиционную для нашей школы оценку личностных качеств ученика в виде оценки по поведению, прилежанию или благонаравии, которая обязательно учитывается на всех этапах школьного и вузовского образования как решающая. Вспомним, что в дореволюционных гимназиях на золотых медалях для лучших выпускников была надпись «За благонаравие и успехи в науках», в советских школах — «За отличную учёбу и примерное поведение».

3. Заменить безликое название документа об окончании школы «Аттестат о среднем (полном) общем образовании» на традиционное для российских и советских школ название «Аттестат зрелости».

4. Прекратить практику оценивания деятельности, учеников, студентов, школ и вузов на основе выстраивания рейтингов, ставших источником тотальной лжи на всех уровнях.

5. Прекратить насаждение в сфере образования иноязычных терминов, понятий (тьюторы, омбудсмены, фасилитаторы и пр.) и неблагозвучных аббревиатур (МУДО, МУДОД, МБОУСОШ, ЕГЭ и т.п.).

В. Организационно-экономические факторы

1. Признать, что переход к нормативному подушному финансированию школ резко увеличил наполняемость классов, что ухудшило качество школьного образования. Перейти к системе оплаты труда, при которой заработная плата педагога зависит не от количества учеников в классе, а от результативности его работы. Провести мониторинг наполняемости классов (особенно в городских школах) и привести её в соответствие с требованиями законодательства (не более 25 учеников в классе).

2. Расчёт средней заработной платы в сфере образования вести, учитывая нагрузку педагогов, чтобы было понятно, какова величина реальной заработной платы в расчёте на одну

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ставку. Ввести предельно допустимую аудиторную нагрузку учителя.

3. В целях ликвидации перегрузки учителей и дефицита внимания ученикам ввести мониторинг показателя количества учеников в расчёте на одного учителя.

4. Ввести предельно допустимый коэффициент отношения между заработной платой региональных и федеральных чиновников системы образования и средней заработной платой рядовых педагогов.

5. Избавить методические службы при органах управления образованием от контрольных и надзорных функций, одновременно обязав их обеспечивать педагогов программно-методическими материалами (типовыми программами, методическими рекомендациями и пособиями).

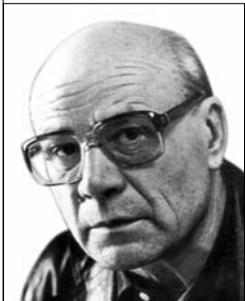
6. Прекратить практику проведения внешне навязываемых муниципальными и региональными органами образования пробных, тренировочных, диагностических контрольных работ, тестирований и прочих проверок и срезов.

7. Пересмотреть нормативные требования к лицензированию, аттестации и аккредитации педагогов, школ и вузов в части уменьшения документации. Признать неадекватной практику аккредитации школ и вузов, во время которой количество документов, предоставляемых школами в надзорные органы, исчисляется десятками килограммов, а вузами — центнерами.

8. Прекратить практику оценивания результативности работы школ и вузов по количеству проведённых мероприятий и конкурсов, в которых принято участие.

Совершенно очевидно, что все четыре группы факторов должны реализовываться параллельно после определения правильной пошаговой последовательности перечисленных мер. **НО**

УЧЕНЫЕ СВЕТ И УЧЕНЫЕ ТЬМА



И.В. Бестужев-Лада

Очередная статья проекта, посвящённого памяти известного учёного, публициста И.В. Бестужева-Лады, поднимает острейшую проблему — оптимального, научно обоснованного содержания школьного образования. На это автор статьи обратил внимание более полувека назад. Именно он, а не тогдашняя Академия педагогических наук (как, впрочем, и нынешние РАО и Минобрнауки), задался вопросом: сколько физики, математики, химии и других учебных дисциплин нужно школьникам для жизни? Ответ на этот вопрос общество, дети и их родители — основные «заказчики образовательных услуг» не получили до сих пор... Хотя автор дал некий алгоритм движения к ответу на этот вопрос. Оттого все эти полвека наше образование напоминает старый одесский пароход «Тургенев» (из рассказа К. Паустовского): он опасно кренится с борта на борт под тяжестью отплывающей публики, которая перебегала с одной стороны палубы на другую, чтобы ещё раз махнуть платочком оставшимся на берегу...

Под таким заглавием один молодой кандидат наук (не педагогических) полвека назад принёс рукопись в редакцию газеты «Известия». Бегло просмотрев, редактор вернул её автору с вежливым пояснением: «Советские газеты антисоветские статьи не печатают». Хотя автор и не помышлял о чём-то антисоветском. Он признавал в рукописи, что советская система образования была и остаётся одной из сильнейших в мире. Вместе с тем, указывал на наличие в ней некоторых... ну, скажем, несообразностей, что ли, — которые с позиции элементарного здравого смысла просто непостижимы.

Например, зачем такая прорва иксов-игрексов-синусов-косинусов каждый день много часов, если заведомо известно, что 90% выпускников средней школы (считая половину попавших в вузы) никогда в жизни не вспомнят о них? Да и из оставшихся лишь считанным процентам придётся мыкаться с этой заумью. Зачем столько времени на бесчисленные задачи и формулы по физике и химии, если лишь доля процента станет физиками и химиками? Зачем такая неудобоваримая биология, если в биологии пойдёт отнюдь не больше? Зачем «литература», больше смахивающая на милицейские протоколы и заведомо отталкивающая школьников от собственно литературы, вообще от искусства? Зачем «история», состоящая из скучного перечня имён и дат, которые

тут же улетучиваются из памяти? Зачем «география», сообщающая, что в Ливерпуле — одна промышленность, а в Манчестере — несколько иная (и через несколько лет всюду вообще станет иной)? Зачем «иностранный язык» в час — то бишь в неделю — по чайной ложке, с выходом в свет по этой части такой же девственницей обоюбого пола, какой пришёл в школу? Зачем издевательство над человеком под гогот класса под видом пресловутой «физры»?

И почему не преподаётся ровным счётом ничего, в чём так отчаянно начинает нуждаться молодой человек по выходе из школы (даже раньше)?

После такого афронта автор за последующие полвека ни разу не написал ни одной статьи по собственной инициативе. Зато его разными способами заставили написать и напечатали более двух тысяч статей по различным темам, в том числе несколько сот — именно по этой (не считая двух книжек и полудюжины брошюр по ней же). И ведь не один же он тщетно вопиал в российской пустыне! Сказать, что наша школа не претерпела за эти полвека никаких изменений, было бы преувеличением. Но и сказать, будто все перечисленные выше несообразности остались в прошлом — тоже. Российская система образования по-прежнему одна из сильнейших в мире. И по-прежнему страдает теперь уже почти вековыми пороками, против которых и учителей, и их начальство, до правительства включительно, полностью бессильны. Потому что существуют причины, которые посильнее учителей, их начальства и родителей (т.е. граждан страны), вместе взятых.

А ведь пороки нешуточные. В печати приходилось встречать оценки специалистов, согласно которым школа превратилась во второй по масштабам (после «неблагополучной семьи») социальный источник преступности, а за последнее десятилетие — в самую отвратительную разновидность «чёрного рынка». Как говорится, есть от чего в отчаянье прийти.

Полвека назад думалось, что всё это от недопонимания пополам с недоразумением. Сегодня богатый жизненный опыт показывает, что смысл

в этой бессмыслице всё же есть. Только его трудно раскрыть и ещё труднее — поправить.

В английской армии минувших веков на чин офицера, дающий право командовать ротой или батальоном, надо было покупать патент, стоимость которого равнялась почти годовому доходу «средней» семьи. Казалось бы — самоубийственная глупость: ведь дурак с тугим кошельком погубит армию! Но там требовался не только патент, а ещё и согласие офицеров полка, не говоря уже о начальстве. А патент надёжно «отсекал» выходцев из «низов», оставляя командные посты в руках аристократии.

В Древнем Китае экзамен на должность чиновника требовал многолетней зубрежки целой горы классических текстов, абсолютно бесполезных в жизни. Казалось бы, таким способом китайцы сами себе копают могилу, потому что для управления государством нужны способности, а не цитаты. А на деле таким путём воспитывалась армия безынициативных чиновников-автоматов, которые больше тысячи лет механически выполняли указания свыше и застопорили развитие страны. Казалось, Китай застыл в своей неизменности навеки (к чему и стремились). Но такое удальствие обошлось впоследствии слишком дорого.

В царской гимназии латинский и древнегреческий мог понадобиться в жизни доле процента выпускников. Зачем же мучили остальных? А затем, что таким способом от гимназии отсекали «кухаркиных детей», которым такая бессмысленная роскошь была не по карману.

Примерно такой же глубинный смысл лежит в бессмыслице нашей школы. Напомним, что она создавалась в 1920–30-х годах, когда обстановка была иная, и задачи, стоящие перед школой, соответственно, тоже. Жизни учила тогда давно (в 60–70-х годах прошлого века)

исчезнувшая «домашняя школа», существовавшая в каждой многодетной семье, каких было подавляющее большинство. Там профессия (включая профессию родителя), мировоззрение, стереотипы сознания и поведения передавались как бы по наследству, из поколения в поколение. Кому мало было «домашней школы» — шёл учеником в ФЗУ (фабрично-заводское училище) или непосредственно учеником на производство. Короче, с обычными («недипломированными») специалистами особых хлопот не было — их каждый год приходило подростками из семей навалом, да ещё в условиях огромной безработицы, которую с трудом сделали «скрытой», посадив на многие рабочие места по два и более кормильцев семьи (с соответствующей зарплатой).

А вот с «дипломированными» была отчаянная проблема. Дело доходило до того, что инженеров приходилось выписывать из-за границы «на золото», как предметы роскоши. Меж тем было во всеуслышание объявлено, что вот-вот — и мы будем «при социализме», а там и «при коммунизме», где никаких «недипломированных» не предполагалось — сплошь «всесторонне развитые личности».. Соответственно формировался социальный заказ школе.

Если бы у нас была хоть капелька совести, мы бы давно сменили вывески на всех шестидесяти тысячах наших школ. Вместо пустословной «средней общеобразовательной» написали бы честно: «подготовительные курсы в вуз». Ибо всё, о чём писалось выше, преподаётся не для будущей работы, вообще не для жизни, а с единственной целью: сдать приёмный экзамен в вуз и навеки забыть об этом кошмаре. Теперь понятно, почему с утра до вечера каждый день такая абракадабра?

Но позвольте, спросит очень дотошный ныне читатель, ведь на экзамены в вуз идут далеко не все абитуриенты, выдерживает их не более 20% выпускников, из которых не менее трети «отсеиваются» если

не с первой, то наверняка со второй сессии. А уж работать по специальности вообще идут сплошь и рядом считанные проценты. Ибо в вуз и далее сегодняшней студент идёт вовсе не за специальностью, а по сложному комплексу причин, которые требуют особого разбора. И зачем тогда вся эта морока, доставшаяся нам в наследство от времён, весьма отдалённых?

Прежде чем спорить по этому поводу, давайте зададимся некоторыми вопросами, которые неоправданно представляются само собой разумеющимися.

Почему повелось отдавать детей в школу с 7–8 лет (теперь даже раньше)? Потому что именно с этого времени их можно было начинать учить читать, считать и писать — это «домашней школе» было не по силам. А до этого они одолевали уйму жизненных наук при помощи старших в семье. Теперь «домашняя школа» приказала долго жить, а мы делаем вид, будто она ещё существует, и ребёнок до семи лет находится в ней или в детсаде, куда его сдают, как в камеру хранения, за особую плату, словно он не человек, а чемодан: хочешь, плати и сдавай — не хочешь, пусть пропадает пропадом в дворовой мафии. Нечего сказать, заботливые мамы и папы, разумные граждане страны!

Почему повелось выпускать молодых людей из школы в 17–18 лет (теперь даже раньше)? Потому что аккуратно в это время парни шли в армию, а девки — замуж. Теперь в армию идут 14% абитуриентов (меньше, чем в вузы), а замуж в эти годы — ещё меньше. Потому что семья в развале и две трети даже тех, кому сильно за двадцать, в лучшем для них случае живут гражданским браком без детей. А то и вообще изображают из себя Герасима без своей Муму.

Что прикажете делать этим особам в их 17 лет? На работу им трудно приткнуться: у нас и без них несколько миллионов

безработных, «общеобразовательная» школа никакой квалификации и даже элементарной профориентации не даёт, а малодетная семья (90% наших семей!) ни за что не пустит своего ненаглядного (ненаглядную) на непрестижную, пусть даже прилично оплачиваемую, работу — предпочтёт держать на своей шее до самой его, любимого чада, пенсии. Вот и остаётся у 17-летних только три пути: либо годами на родительском диване у родительского телевизора, либо в дворовую компанию с высоким шансом оказаться сначала «на игле», а потом и на скамье подсудимых, либо на студенческой скамье — любой, лишь бы подальше от только что помянутой (и от армейской «дедовщины» тоже). И это называется «высшим специальным образованием»? И нам не стыдно за такую профанацію, за такой дикий ажиотаж под лозунгом «спасайся, кто где и как может!»? Ну, а там, где ажиотаж — там сразу же «чёрный рынок», чёткая такса за поступление, за экзамен, за «корочки»...

Неужели нет выхода из этого вопиющего безобразия? Нет, почему же — теоретически выход простой и лёгкий. А вот практически ...

В секторе социального прогнозирования Института социологии Российской академии наук (этого сектора больше не существует) в 1995—2000 гг. провели мониторинг — многократный опрос наиболее авторитетных экспертов по разным методикам — на тему «Ожидаемые и желаемые изменения в системе народного образования России». И даже выпустили по результатам опроса книгу под якобы интригующим названием: «Нужна ли школе реформа?» Опрос показал, что эксперты не только понимают серьёзность школьных проблем — покажи им эту статью, они, наверное, обвинили бы автора в «приукрашивании действительного положения дел, гораздо более плачевных» — но и предлагают более или менее конструктивные, отнюдь не фантастические решения.

В частности, прозвучало предложение создать особую подсистему образования родителей (на началах самокупаемости). Образование будущего родителя начинать со школьных лет, с особым упором на информацию об особенностях половых отношений. А завер-

шать стажировкой молодых родителей в роли помощника воспитателя детсада и учителя начальной школы (по внеклассной работе).

Было и предложение об особой подсистеме всеобщего дошкольного бесплатного образования детей 3—6 лет. С детальной методикой и даже с успешными экспериментами, не получившими, впрочем, никакого развития.

Слышались пожелания полнее учитывать специфику начальной школы («Осторожно! Дети!!») и упразднить неполную среднюю школу для подростков 10—14 лет, преобразовав её в полную, поскольку в 14 лет молодой человек сегодня получает паспорт гражданина страны. А гражданин без аттестата зрелости — это такой же абсурд, как пенсионер без пенсии.

Самые отчаянные страсти разгорелись по поводу судьбы молодых людей 15—20 лет (не путать с пресловутыми мифическими «детьми до 16 лет», которых в природе не существует). Большинство экспертов рекомендовало для них профессиональный колледж, со сдачей профильных и общеобразовательных минимумов, как у аспирантов, с основательной производственной практикой и затем ещё более основательной стажировкой по месту будущей работы, завершающейся соответствующим сертификатом (дипломом колледжа). Важное место в эти годы должна занимать военно-спортивная подготовка на таком уровне, чтобы в итоговом аттестате красовалась квалификация по меньшей мере ефрейтора. И для юношей, и для девушек (современная война различия полов не признаёт). И разумеется, безо всякой проклятой рекрутчины, до сих пор позорящей нашу страну. Резерв на случай «большой войны» может готовиться безо всякой казарменной «дедовщины» (например, в форме сборов «гражданской гвардии»). А армия должна быть профессиональной, куда по конкурсу набираются счастливчики старше 21 года.

Эксперты дружно выступили против профанации у нас в общем-то разумного института бакалавров и магистров. Сначала бакалавр, потом специалист — это из истории щедринского города Глупова. На самом деле бакалавриат (2/3 выпускников колледжа, пожелавших продолжать образование) — это два года работы над диссертацией (плюс лекции, семинары и сдача минимумов на более высоком уровне) и столько же производственной практики по месту будущей работы. Магистратура (четверть студентов) — это ещё два плюс два года. Наконец, докторантура (несколько процентов) — это ещё такая же порция. С тем, чтобы все эти мытарства заканчивались самое позднее к 26–28 годам жизни и чтобы мир больше не покатывался со смеху над нашими «соискателями» предпенсионного и даже глупо пенсионного возраста.

Говорили эксперты и про никудышнюю у нас подсистему повышения квалификации и переподготовки кадров (хотя все знают, что любые получаемые знания ныне стареют за считанные годы), и про подсистему общего образования взрослых (давно более не существующую, но по-прежнему остро необходимую), и про подсистему так называемого дополнительного образования, которая может и должна стать не дополнительной в виде густой сети школьных клубов по интересам. Но больше всего говорилось о порочности образования огулом — «всех под одну гребёнку». Разве не ясно, что учащийся должен иметь право выбирать между несколькими программами — базовой, «продвинутой», «профессиональной» либо одной из десятков коррекционных (например, для слабо видящих или слышащих), либо вовсе даже «ознакомительных» (скажем, учебник по высшей

математике для тех, кто, как автор статьи, абсолютно к ней неспособен).

Не секрет, что наша школа слишком консервативна, чтобы принять без боя такие нововведения. Сказывается и подготовка учителей, и косность родителей, готовых в гроб положить любимое дитя, лишь бы оно принесло медаль, как кутёнок с выставки собак (в глазах родителей никакой разницы между этими двумя любимцами нет), а затем любой ценой — любой! — пресловутые «корочки», чтобы сделать короче путь к престижной синекуре. Но ныне научно-технический прогресс позволяет обойти с тыла косность и учителей, и родителей. Мы имеем в виду Интернет, открывающий перспективу индивидуального подхода к каждому — буквально к каждому! — учащемуся, сообразно его склонностям и способностям.

Говорят, чтобы успешно одолеть кошмарные глобальные проблемы современности, необходим переход к качественно новой цивилизации, альтернативной существующей. Так вот, может быть, в состав этой последней может органически войти система образования, альтернативная огорчающей нас ныне своими пороками?

Для ответа на этот вопрос в системе секций Педагогического общества России недавно создана Секция проблем заочного и дистантного образования (на базе Интернета, но, разумеется, не только на ней одной).

Посмотрим, каковы будут рекомендации после соответствующих разработок членов этой секции. **НО**

«СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ...», теперь «План реализации стратегии...», а до самого воспитания дойдёт ли очередь?



Александр Владимирович Могилев,
директор *Монтессори-школы «Алиса»*, г. Воронеж,
доктор педагогических наук

- воспитание • стратегия развития • бюрократия • догматизм
- тоталитарные взгляды • гуманистическое воспитание
- природосообразность • принципы воспитания • человеческие тенденции
- педагогика • Монтессори

Идеологическая платформа воспитания: тоталитаризм vs гуманизм

Сейчас много говорится о воспитании, даже Правительство утвердило Постановление «О плане реализации в 2016–2020 годах Стратегии развития воспитания в России» — достаточно пустословный, бессодержательный документ, написанный на административно-бюрократическом новоязе, которым утверждается план реализации Стратегии в 2016–2020 годах. Прочитав саму стратегию, начинаешь понимать, почему она никак не может обойтись без плана реализации — потому что вовсе не предназначена для реализации и заранее обречена остаться ещё одним памятником бюрократическому бумаготворчеству. Да и новоутверждённый план сведётся к массовой кампании по корректи-

ровке и перепечатке (и переразмещению в Интернете) «нормативной базы» — от текстов ФГОС до положений и планов воспитательной работы каждой из тысяч школ России! Тысячи чиновников и десятки тысяч педагогов по России обеспечены новой порцией бюрократической работы, результатом которой станет то, что до практического дела — до самого воспитания — дело в очередной раз не дойдёт. Ведь вслед за кампанией по коррекции нужно будет запустить кампанию по проверкам, выполнена ли коррекция. В результате мы получим ещё одно подтверждение давно известной аксиомы о том, что «строгость российских законов компенсируется необязательностью их выполнения».

Не могу остаться в стороне от «воспитательного мейнстрима» и решил добавить к нему свои «5 копеек».

Бытующие подходы к проблемам воспитания в российской педагогической науке и образовательной практике, дискуссии, вращающиеся вокруг них, грешат тоталитаризмом и догматизмом, далёкими от природосообразности — в них то и дело звучат высказывания типа «нужно сделать детей патриотами своей страны», «следует воспитать у детей уважение к старшим», «культурное поведение в общественных местах, любовь к труду, бережное отношение к природе — задачи воспитательной работы с детьми». С этими лозунгами-слоганами никто не спорит, однако давайте обратим внимание: ребёнок при таком воспитании рассматривается как «чистый лист», некий податливый «пластилин», на котором воспитатель пишет, что захочет, и который формирует по своему усмотрению или в соответствии с установленными задачами и планом воспитательной работы. При этом зачастую воспитательный процесс и личность ребёнка рассматриваются как инструмент изменения, совершенствования общества: в обществе кое-что происходит неправильно, но мы воспитаем ребёнка «как надо», и он будет себя вести «правильно» и это изменит общество, сделает его «лучше».

То, что ребёнка при таком подходе считают «чистым листом», вместо того чтобы изучать, как в деталях происходит процесс его развития и какова природа воспитания, то, что цели воспитания провозглашаются без какой-то опоры на потребности ребёнка и общества, на их взаимосвязь, а моральные ценности «что такое хорошо и что такое плохо» принимаются за аксиомы, а также то, что ребёнку отказывается в индивидуальности и всё сказанное направлено на «абсолютно всех и каждого»... — вот эти моменты делают подобные подходы к проблемам воспитания догматическими и тоталитарными.

В сочетании с традиционным для этого начетнического подхода к воспитанию словесного инструментария, представления о том, что воспитательная работа ведётся методом увещевания и убеждения, исключительно

в словесном жанре — всё это делает традиционно понимаемую воспитательную работу крайне неэффективной и в целом бесперспективной. Такое «воспитание» — скорее продукт позднефеодальной эпохи, чем отвечающее сегодняшнему дню явление.

В противовес догматически-тоталитарному подходу существует и гуманистический подход, характеризующийся природосообразностью, ориентацией на потребности личности и глубокое понимание механизмов её развития, которое на самом деле скорее саморазвитие. Задача педагога состоит в том, чтобы помочь реализации естественных механизмов развития и саморазвития, раскрыться человеческому потенциалу и тенденциям ребёнка. Необходимо, во-первых, реалистично взглянуть на состояние и потребности общества и развивающейся личности, выявить норму и причины девиаций (отклонений от неё). Во-вторых, нужно учитывать, что инструментом воспитания являются не слова и увещевания (которые, как мы неоднократно могли убедиться, не работают) и даже не пресловутая деятельность, а среда, в которой возможен целый спектр деятельностей.

Разительно отличается даже постановка целей воспитания при тоталитарном и гуманистическом подходах. Если при тоталитарном подходе провозглашаются некие абстрактные, довольно сильно оторванные от практики цели, ценности и идеалы, каким нужно «СДЕЛАТЬ» объект воспитания, то гуманистический подход имеет целью ПОМОЧЬ ребёнку или молодому человеку адаптироваться к реальному обществу, создать условия для того, чтобы потенциал и личность воспитуемого развивался и находил реализацию, при этом этот потенциал, тенденции и склонности воспитуемого изначально рассматриваются как позитивные.

Реализм в отношении общества и ребёнка при гуманистическом подходе состоит в том, что можно ставить лишь такие

воспитательные задачи, которые соответствуют и поддерживаются средой, в которой находится ребёнок или которая специально создана в образовательном учреждении, в классном и школьном коллективе детей и взрослых. И совершенно неправильно ставить воспитательные задачи, не соответствующие и не поддерживаемые средой вокруг ребёнка.

Это касается буквально каждой конкретной воспитательной задачи. Если мы хотим воспитать индивида в духе уважения к неким правилам поведения и их исполнения, нам нужно создать среду, в которой выполнение этих правил является стопроцентным и демонстративным, касается ли это общего порядка, честности, очередности использования ресурсов, защиты природы и т.д.

Так, например, неправильно организовывать кампании против списывания или, например, скачивания рефератов из Интернета и присвоения их, если списывание и скачивание уже стали общепринятой практикой и многочисленные педагоги с ними мирятся. Более того, если сами задания и работы учащихся используются лишь для формальной оценки их учебных успехов, трудно было бы ждать, если бы школьники не нашли способы представить для оценки формально выполненные, списанные или не ими написанные работы.

Как хорошо известно, в российском образовании и науке в течение последних десятилетий стало достаточно распространённой практикой списывание и обман на экзаменах (в том числе при сдаче ЕГЭ). Фундаментальная причина этого явления — не слабый контроль за экзаменуемыми, а формальное проведение экзаменов, несправедливое оценивание и последующее формальное использование ранее полученных оценок. Поэтому нужно бороться не со списыванием и скачиванием, которые являются лишь ответом на формальность оценки учащихся, а именно с формальностью оценки и её применения, иначе говоря — отказаться от экзаменов и всякого рода оценочных работ в их нынешнем виде и оценок, получаемых на их основе.

В вариантах поведения индивидов следует выделять некую норму, нормальное или нормализованное поведение и деятельность, определяе-

мое длительной эволюцией социальных идеалов, предпочтений и тенденций. Вместе с нормой возникают множественные отклонения и девиации. Задачей воспитательной работы является не столько прямая борьба с этими девиациями, сколько выявление причин девиаций и их устранение. В качестве примера рассмотрим поведение в коллективе, основанное на сотрудничестве и взаимопомощи, — это норма поведения в обществе, обеспечивающая выживание и развитие человечества. Отношения конкуренции, недоверия и подсиживания являются, напротив, девиацией, связанной с привычным нарушением норм социальной справедливости (но не пресловутого всеобщего равенства!), несправедливой оценкой вклада людей в общее дело, возникающие в результате низкого качества социального управления, его ошибок.

Важным моментом гуманистически построенной воспитательной работы является её позитивная направленность, в противовес репрессивному, карательному характеру тоталитарного воспитания. Тоталитарное воспитание постоянно порождает меры запретительного характера, различные фильтры и барьеры, которые ведут к демотивации в отношении основной деятельности. Ведь проще ничего не делать, чем допустить ошибку, сделав что-то не так, и быть наказанным. В результате тоталитарная воспитательная работа оказывается антивоспитанием, сводящимся к формальным, паллиативным мерам в ответ на отдельные деликты и выливающимся в войну с ветряными мельницами.

Принципы гуманистического воспитания

В основе процесса воспитания лежит копирование ребёнком, молодым человеком родителей, учителя, других референтных фигур окружения. Происходит копирование поведения, оценок, ценностей,

манеры говорить и двигаться, даже словарного запаса. По большей части копирование происходит на невербальном, неформальном уровне, в процессе личного контакта и общения. Известно, что маленькие дети до 3 лет бессознательно «впитывают» информацию из внешней среды, а у детей от 3 до 6 лет это «впитывание» становится сознательным. У детей более старшего возраста впитывание, копирование отношений и поведения объектов среды становится критическим, диалектическим, но, тем не менее, оно остаётся копированием.

Насколько нелогичными и неэффективными оказываются многие примеры характерных догматических воспитательных воздействий, когда взрослый в процессе воспитания пытается научить ребёнка или молодого человека действовать не так, как поступает он сам! Для многих российских семей вообще характерны дисгармония и проблемы родительско-детских отношений, связанных с тем, что родитель пытается прожить ещё раз свою жизнь через ребёнка «набело», лучше, чем она была прожита, устранив в ней различные ошибочные поступки и deviантные привычки, как бы руководствуясь девизом «Сынок, не делай как я!», либо родители начисто лишают детей самостоятельности и ответственности даже в рамках очень ограниченного круга функций и обязанностей, воображая, что ребёнок «такой слабенький» или, вообще, больной, отстающий в развитии.

При гуманистической постановке воспитания, напротив, опираются на позитивную практику и примеры, педагогический процесс идёт без формальных оценок и наказаний. К принципам гуманистического воспитания, тщательно проработанным в системе Монтессори-педагогике, можно отнести:

- позитивность, стремление организовать рациональную деятельность, практическую работу воспитуемого индивида, направленную на развитие и реализацию его потенциала и тем обеспечить его адаптацию в обществе;

- воспитательные задачи соответствуют определённым возрастным ступеням, когда они наиболее эффективно решаются. Одни из них связаны с так называемыми сенситивными возрастными «окнами», в которые формирование у ребёнка определённых навыков и установок оказывается наиболее эффективным. Например, формирование представления о порядке и необходимости его поддержания соответствует возрасту от 1,5 до 4 лет. Если упустить этот возраст, то в последующем воспитать у ребёнка ценностное отношение к порядку и навыки по его поддержанию будет намного сложнее. Другие просто выстраиваются в соответствии с логикой развития личности ребёнка. Так, в возрасте 4–6 лет у детей формируется позитивная общительность и вежливость, возраст 6–12 лет — возраст формирования моральных принципов, а с 12 и до 18 лет подросток определяет своё место в мире и среди окружающих;

- взаимодействие и деятельность в коллективе подчиняются совместно вырабатываемым, обсуждаемым и принимаемым правилам;

- в рамках правил и чётко определённых зон ответственности воспитуемые остаются максимально свободными;

- существование коллектива построено на совместной работе и соблюдении очереди к ресурсам, намеренно представленным в среде в единственном числе;

- работа коллектива построена на сочувствии и взаимопомощи;

- коллектив является разновозрастным, а именно в нём взаимодействуют минимум три возраста воспитанников: старшие, средние и младшие; работа в коллективе построена на передаче опыта от старших воспитанников к средним, и от средних к младшим, при этом каждый член коллектива последовательно приобретает опыт лидера, ведомого, осваивает разнообразные

социальные роли в зависимости от его потенциала и активности;

- педагогическое оценивание реальных достижений и развития воспитанника ведётся педагогом подчёркнуто содержательно и втайне от воспитанника (никаких цифровых отметок!), и эти содержательные оценки используются лишь для обсуждения и выработки наилучшей педагогической тактики;

- сравнение развития и возможностей ребёнка производится только по сравнению с ним самим в другие моменты времени (и никогда разные дети не сравниваются между собой), при этом педагог исходит из того, что развитие почти никогда не происходит поступательно, в развитии ребёнка присутствуют стабильность, провалы, которые сменяются скачками вверх, переходом на новые уровни.

В отличие от бытующего тоталитарного подхода гуманистический начинается с ответа на вопросы как же действительно происходит воспитание и зачем оно нужно. Ответ на эти вопросы в гуманистической системе Монтессори основан на чётком представлении об уже упоминавшихся человеческих тенденциях воспитанника. Путём антропологического анализа эволюции и развития Homo Sapiens в этой системе выделены следующие человеческие тенденции, статистически проявляющиеся в ходе жизни и развития как отдельного человека, так и всего человечества и не являющиеся независимыми друг от друга: ориентация; исследование; порядок; самоконтроль; воображение; абстракция; работа; повторение; точность; общительность; создание и использование символов.

Гуманистическое воспитание и учебно-информационная среда

Важно, что принципы гуманистического воспитания основаны на приведённых тенденциях и реализованы во всемирно известной педагогической системе Монтессори для детей до 12 лет (хотя есть учебные учреждения, работающие на основе этой системы до достиже-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ния 18-летнего возраста). Они интересны ещё и тем, что могут быть применены в других педагогических системах, например, при электронном и дистанционном образовании, так как в учебной среде Монтессори-класса и электронно-дистанционной учебной среде виртуальной школы оказывается много общего, параллельного.

Так, в отличие от традиционного очного аудиторного образования, основанного на передаче знаний от учителя к учащимся, которое в значительной степени является пассивным, обучение в информационной среде активное, это процесс самостоятельной деятельности по приобретению знаний в информационной среде.

Весь вопрос в том, какой должна быть информационная среда для дистанционного и электронного образования и как в ней могут быть реализованы принципы воспитания Монтессори. Важно, что в электронно-информационной среде нет никаких барьеров между собственно обучением и воспитанием, при таком обучении необходимо уходить от догматических представлений об обучении и в воспитании, в том числе от представлений о структуре личности и требованиях к ней.

Для решения воспитательных задач в электронной среде необходимо реализовать человеческие тенденции. Это потребует не столько создания и размещения новых ресурсов, сколько закладок на них, а также решительного ухода от квалификационных и оценочных заданий, требующих не столько анализа, синтеза и оценки информационных материалов, сколько их компиляции и воспроизведения. Крайне перспективным является применение вопросников к существующим ресурсам, а также заданий, требующих их аргументировано оценить и построить их рейтинг. **НО**

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА открытого образования»: роль, место и проблемы субъектов системы дополнительного образования

Я.А. Елинская,

*директор Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Международный институт повышения квалификации и переподготовки» (АНО ДПО МИПКП), г. Новосибирск
e-mail: sispp_nsk@mail.ru*

С.Г. Горин,

*эксперт АНО ДПО МИПКП,
кандидат исторических наук, доцент, г. Новосибирск
e-mail: info@gem.nsk.ru*

В статье рассмотрены вопросы дополнительного образования и переподготовки различных категорий преподавателей, работающих с детьми и студентами, использование инновационных форм преподавания, онлайн-обучения, дистанционных и интерактивных форм подготовки в рамках запуска национальной платформы открытого образования.

А также перспективы изменения субъектности участников дополнительного образования, механизмы и результаты исследования динамики изменения ментальности и ценностных ориентаций субъектов дополнительного образования.

- *дополнительное образование и переподготовка*
- *образование в течение всей жизни*
- *национальная платформа открытого образования*
- *дистанционные формы преподавания*
- *онлайн-обучение*
- *динамика субъектности участников дополнительного образования*

Постоянное внимание к внедрению и совершенствованию инновационных форм в российском образовании на *государственном уровне* закономерно и обосновано. Только в январе 2016 года комплексное обсуждение проблем проводилось *во всех ветвях власти*: Президент РФ провёл Совет по науке и образованию, состоялись заседание Правительства РФ и Парламентский час в Государственной

думе. Постоянно наблюдаются преобразования в судебной власти и на федеральном, и особенно на региональном уровнях: в условиях «оптимизации» учебных заведений, сокращения персонала с одновременным увеличением учебной нагрузки у учителей и преподавателей, количество нарушений законодательства и, соответственно, судебных разбирательств возрастает.

Это не случайная тенденция, по мнению значительной части экспертного сообщества,

процесс реформирования образовательной системы приобретает затяжной характер. Многие «инновации» приживаются с трудом, вызывают бифуркационные изменения, усиливают стохастические процессы, что обостряет *дисфункции* системы образования как институционального феномена. Вместе с тем система, реализуя своё основное свойство, стремится к достижению стабильности, которая, в частности, обеспечивается внедрением новых форм обучающих технологий с широким использованием современных интернет-ресурсов, онлайн-обучения, предложением различных форм образовательных услуг нового поколения. Сегодня это одно из необходимых требований модернизации образовательного процесса, прежде всего для обеспечения его качества и конкурентоспособности.

Как часть образовательной политики, внедрение разнообразных форм дополнительного образования, в особенности для детей, становится весьма актуальным, что нашло отражение в утверждённой Правительством РФ *Концепции развития дополнительного образования (2015–2020 гг.)*¹. Проанализирована и другая, не менее важная сторона проблемы: с детьми должны работать прежде всего высококвалифицированные педагоги и специалисты (в том числе и руководители учебных заведений) не только с высшим образованием и периодическим подтверждением компетенций, но и находящиеся в процессе *непрерывного самообразования и самосовершенствования*.

Вместе с тем по результатам системного исследования, проведённого в 2015 г. Центром развития лидерства в образовании Института образования НИУ ВШЭ в рамках международного сопоставительного проекта, даже среди такой категории как директора школ (в числе которых, как правило, учителя-предметники) только 11% проходили хоть какую-то подготовку до назначения (не обязательно целенаправленное обучение для занятия должности). Когда же исследователи задавали респондентам прямые вопросы, пытаясь выяснить, какие факторы повлияли на совершенствование лидерских и профессиональных качеств, то оказалось, что у половины (51%) это

¹ Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей. Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 года № 1726-р. <http://government.ru/docs/14644>

происходит в ходе рефлексии собственной профессиональной деятельности, 41% — на примере, в результате анализа деятельности успешных директоров². Стоит заметить, что «успешность» чаще всего определяется весьма субъективно и в условиях близкой к авторитарной системе руководства вряд ли может быть эффективной.

В настоящей статье речь идёт о некоторых проблемах и специфике подготовки и переподготовки всех категорий руководителей образования и преподавателей, в особенности о возможных путях позитивных изменений их субъектности и менталитета в отношении принципа *образования в течении всей жизни*.

Как разрешается эта проблема? В условиях новых социальных вызовов своевременной реакцией Министерства образования и науки РФ и широких слоёв образовательного сообщества, на наш взгляд, является запуск «Российской национальной платформы открытого образования». По мнению заместителя министра А. Климова, развитие онлайн-образования способно усилить российскую высшую школу и укрепить её позиции в мире. Сейчас готовится нормативная база для функционирования платформы и её использования в образовательном процессе. Это один из факторов, позволяющих образовательным организациям быть конкурентоспособными. Повышается вариативность учебных программ, что даёт возможность слушателям оптимально выстраивать индивидуальные образовательные траектории, эффективнее сочетать теоретическую подготовку и профессиональные практики³.

Многовариантность и инновационный характер онлайн-образования очевидны.

² Каспржак А.Г., Исаева Н.В. Почему директора авторитарны и что из этого следует? // Народное образование. — 2015. — № 8. — С. 62–63.

³ Климов А. Больше количество людей окажется вовлечено в образовательный процесс. <http://www.kommersant.ru/dok/2810944>

По результатам исследований Центра мониторинга науки и образования Санкт-Петербургского политехнического университета, особенностью онлайн-преподавания является то, что традиционную лекцию длительностью 1,5 часа на видео можно сократить до 20–25 минут без потери материала, однако педагогический сценарий содержательной и интересной видеолекции подготовить достаточно сложно, это отдельная профессиональная работа⁴. На наш взгляд, значительная роль в ней может принадлежать именно автономным центрам дополнительной послевузовской переподготовки и повышения квалификации, с которыми на договорных условиях сотрудничают наиболее квалифицированные специалисты из различных сфер образовательного пространства. Их роль неопределима для разработки, лицензирования и комплексной экспертизы внедряемых учебных курсов дистанционного образования, особенно для периферийных учебных заведений.

Опыт нашего Международного института повышения квалификации и переподготовки, других профильных образовательных учреждений показывает, что экспертиза разрабатываемых преподавателями учебных курсов (на основании обновляемых и перманентно меняющихся требований с учётом Федеральных государственных образовательных стандартов) учебными заведениями Сибирского региона весьма востребована. Более того, востребованы и сами программы обновлённых курсов, особенно для молодых преподавателей, которые всё больше загружены в условиях повсеместного увеличения учебной нагрузки, повышения внимания к воспитательной работе и публикационной активности. Им часто банально не хватает времени и квалификации. Мотивации этой востребованности могут быть различны: характерно, что многим преподавателям вузов и средних учебных заведений, учителям школ в условиях внедрения новых образовательных стандартов необходима реальная методологическая и методи-

ческая помощь для выполнения требований работодателя, которые продуцирует профильное министерство. Кто эту помощь может обеспечить? Прежде всего солидные центры послевузовской переподготовки и повышения квалификации, тем более что для любого организатора образования или преподавателя остаётся неизменной необходимостью периодической сертифицированной переподготовки (как минимум раз в три года).

Многим субъектам современной конкурентной образовательной системы кроме дополнительной лицензированной фундаментальной переподготовки важно иметь возможность получить для работы учебные программы, особенно междисциплинарных и элективных курсов по образцам наших ведущих авторитетных экспертов. Поэтому сегодня одним из востребованных трендов работы в этом направлении являются широкое внедрения вебинаров, позволяющих в онлайн-режиме уточнить особенности эксклюзивных учебных программ, вести диалог со специалистами. Подчеркнём, что это прежде всего актуально для нестоличных вузов, уровень преподавания в которых, в условиях повышенных требований к его качеству, вызывает серьёзные содержательные замечания как со стороны министерства, так и на местном административном уровне. Иначе для субъектов образовательного процесса, особенно на периферии, весьма трудно добиться грантовой поддержки и увеличения бюджетного финансирования, которое подвергается секвестру на федеральном и региональном уровнях.

Анализ состояния дел в этой сфере привёл к необходимости исследования специфики сегодняшней ментальности и активности в преподавательской среде. Динамика изменения преподавательской и студенческой субъектности в ходе перманентной трансформации системы национального образования рассматривалась рядом авторов, в том числе в Сибирском регионе, который мы представляем⁵. Так, например, в Новосибирске в октябре 2015 г. состоялось комплексное рассмотрение проблем дополнительного образования на III Всероссийской научно-практической конференции с между-

⁴ Калмыкова С.В. Национальная платформа открытого образования: лицом к регионам. <http://libinform.ru/read/interview/Nacionalnaya-platforma-otkrytogo-obrazovaniya-litcom/>

народным участием «Проблемы и перспективы развития дополнительного профессионального образования как части системы непрерывного образования взрослых». В обсуждении приняли участие более 200 представителей образовательных организаций из региональных учебных заведений Сибири, члены редколлегии сибирских профильных журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий (2015), рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов.

Не претендуя на полноту исследования, просто даже в рамках дискуссии, обратим внимание на один важный аспект в контексте обсуждения проблем эффективности непрерывного образования. Алгоритм анализа динамики изменения ментальности и субъектности участников системы дополнительного образования, обоснование их статуса прежде всего как потребителя, пользователя результатов образования можно рассмотреть по методике О.К. Крокинской и С.Ю. Трапицына, приведённой в аналитической статье «Студент как “потребитель образования»: содержание категории»⁶. Авторы, основываясь на социологической теории обмена Дж. Хоманса и П. Блау применительно к образовательному процессу, уточняют роли его участников и подчёркивают их взаимные обязанности. Слушатели курсов переподготовки независимо от использования новых эксклюзивных методик, собственного уровня образования и мотиваций являются такими же студентами. На наш взгляд, можно всецело согласиться с мнением уважаемых экспертов, которые в заключении статьи отмечают, что онлайн-образование — ресурс, доступ к которому ничем не ограничен и предоставляет огромному числу пользователей потенциальную возможность формирования своего профессионального, личностного и иного компетентностного капитала, который не может быть приобретён никакими другими способами, кроме собственной

⁵ Молодин В.В., Горин С.Г. Реформирование образовательной системы и перспективы субъектности студента // Высшее образование в России. — 2014. — № 10. — С. 158–163; Горин С.Г. Влияние мониторинга вузов на увеличение документооборота и динамику преподавательской и студенческой субъектности // Высшее образование в России. — 2016. — № 1. — С. 69–74.

⁶ Крокинская О.К., Трапицын С.Ю. Студент как «потребитель образования»: содержание категории // Высшее образование в России. — 2015. — № 6. — С. 65–75.

заинтересованной учебной активности индивида, которая движется его потребностями.

Вместе с тем результаты наших социологических исследований показывают, что мотивации участников дополнительного образования достаточно банальны, хотя и зависят от их уровня подготовки. Большинство из них заинтересованы в получении дипломов и сертификатов (которые на законном основании требует работодатель), а не мотивированы на новые знания и компетенции — таковых из числа носителей средне-специального образования не более 10–15%. Этот процент возрастает до 40% в категории слушателей с высшим образованием (и это понятно!), но всё равно «корочки» являются приоритетными, особенно в условиях непрекращающихся трансформаций потребностей рынка в трудовых ресурсах и квалификационных изменений. И здесь даже талант и квалификация наших лучших преподавателей явным образом не влияют на динамику позитивных изменений ментальности и субъектности слушателей. А менять это необходимо, что и должна обеспечить российская национальная платформа открытого образования, поскольку проблема имеет интернациональный системный характер.

По мнению профессора Д. Коллер (Стенфордский университет, США), основательницы самой популярной в мире платформы онлайн-образования, многие записываются на обучение с целью лишь поверхностно ознакомиться с материалом. Они не имеют никакого намерения заниматься этим серьёзно или хотя бы завершить курс. Однако 70% учащихся желают получить сертификат о прохождении курса. Это говорит о многом...⁷, и эту тенденцию, на наш взгляд, необходимо менять. Представляется, что всесторонняя деятельность «Российской национальной платформы открытого образования», свое-

⁷ Коллер Д. Онлайн-курсы уже изменили жизнь множества людей <http://www.kommersant.ru/dok/2810944>

СФЕРА ДЕТСКОГО ОТДЫХА: состояние, перспективы развития, тренды

Андрей Анатольевич Данилков,

*доцент Новосибирского государственного педагогического университета,
кандидат психологических наук*

Наталья Сергеевна Данилкова,

*доцент Новосибирского государственного педагогического университета,
кандидат педагогических наук*

• отдых и оздоровление детей • реконструкция старых лагерей • инфраструктурный объект • управление сферой • капитализация рынка детского отдыха

На современном этапе ситуацию в сфере детского отдыха и оздоровления в Российской Федерации в целом и в субъектах Федерации в частности можно считать сложной и противоречивой. Обусловлено это в первую очередь разрушением существовавшей в Советском Союзе системы детского отдыха, завязанной на деятельности профсоюзов предприятий и организаций. Второй причиной является упадок материально-технической базы специализированных детских загородных учреждений и закрытие (или перепрофилирование) детских лагерей.

Произошли данные изменения в результате передачи подавляющего большинства детских лагерей в собственность муниципалитетов или государства, что повлекло за собой сокращение финансирования данной сферы со стороны государства и собственников на протяжении как минимум последних двадцати пяти лет. Таким образом,

государство в своё время устранилось от активной поддержки сферы детского отдыха и её развития.

За это время количество детских лагерей, их принадлежность, содержание деятельности претерпели существенные изменения. Бывшие профсоюзные лагеря (а их в Советском Союзе было подавляющее большинство) стали собственностью муниципалитетов, федеральных властей, частных собственников, общественных организаций. На сегодня 93% лагерей являются муниципальными, 5% — государственными, 1,6% — частными, 0,4% находятся в ведении общественных объединений.

После распада Советского Союза в РФ были построены не более десятка новых детских лагерей, а разрушено и потеряно более трети от существовавших ранее. Счёт идёт на тысячи лагерей, потерянных по разным причинам: смена собственника, перепрофилирование, отсутствие финансирования со стороны собственников и местных органов власти и т.д. Такой перекоп создал дефицит мест для размещения в детских лагерях. Особенно этот дефицит выражен в сегменте комфортабельных,

уютных детских центров с развитой инфраструктурой детского отдыха. Именно таких лагерей не хватает сегодня для решения задач оздоровления, дополнительного образования детей.

Количество стационарных детских лагерей в Российской Федерации. В 2013 г. в летнюю оздоровительную кампанию было открыто чуть более 2300 стационарных загородных детских лагерей, что на сто лагерей меньше, чем годом ранее (http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/IssWWW.exe/Stg/d01/10-09.htm, дата обращения 15.09.2015).

Эти данные несколько разнятся со статистикой Министерства труда и социальной защиты, по их данным в 2014 г. было открыто 2422 из существующих 2752 лагерей. К данному количеству необходимо прибавить ещё 7000 стационарных палаточных лагерей и лагерей труда и отдыха.

К сфере детского отдыха относятся и учреждения, осуществляющие временную занятость детей во время летних каникул. Более того, эти учреждения (в большинстве своём — общеобразовательные школы, иногда — детские клубы по месту жительства) с чьей-то лёгкой руки стали называться пришкольными лагерями. Они из года в год попадают в отчётность, давая огромную цифру существующих детских лагерей в России — около 49 000. Большинство специалистов, педагогов, психологов и организаторов детского отдыха данный вид детских лагерей считает одной из самых неудачных (хотя и необходимых) форм детского отдыха. Ведь само понятие «отдых» подразумевает отдых от чего-то, в контексте школьного обучения это должен быть отдых от учения, от школы. Но дети на протяжении целой смены (от 14 до 24 дней) должны снова и снова ходить в ту школу, где они и так проводят восемь месяцев в году. Если учесть, что большинство пришкольных лагерей расположены в городах (шум, летняя жара, пыль, загазованность и т.д.), то под сомнение ставится не просто процесс оздоровления детей, но целесообразность существования таких лагерей.

Тем не менее, статистика, пусть и противоречивая, ведётся целым рядом ведомств, занимающихся вопросами организации детского отдыха, оздоровления и временной занятости.

Приведённый разброс статистических данных является прямым следствием отсутствия внятной государственной политики в сфере детского отдыха, оздоровления и межведомственной разобщённости. На сегодняшний момент в стране не существует единого реестра детских оздоровительных лагерей. Более того, называть эти лагеря оздоровительными не совсем верно, так как оздоровление — это всего лишь одна из функций детского лагеря, наряду со многими другими (воспитательной, образовательной, развивающей, рекреационной и т.д.). До сих пор не определён статус детского лагеря в системе образования РФ, не дано рабочего определения понятия «детский лагерь», не проведены чёткая классификация и типизация лагерей. Назрела необходимость развести (с точки зрения организации процесса) такие понятия, как «детский отдых», «оздоровление детей», «временная занятость детей и подростков». *Отдых и оздоровление детей* — это изначально некорректная формулировка. Либо мы должны говорить об *организации* отдыха и оздоровления как о процессе, где главным субъектом является какое-то учреждение или физическое лицо, либо вообще это не должно быть объединено в одном понятии. *Отдых* — это всего лишь форма проведения времени, а *оздоровление* — это процесс, направленный на улучшение состояния и функционирования организма.

По данным Федеральной службы государственной статистики, количество детских лагерей в РФ неуклонно сокращается. Так, численность загородных оздоровительных лагерей за 11 лет (с 2003 по 2014 г.) сократилась почти на 1000 единиц. По данным доклада заместителя министра труда и социального развития С.Ф. Вельмьякина, в 2014 г. в России было открыто на 47 лагерей меньше, чем годом ранее (выступление на Парламентских слушаниях 26.02.2015 г. в Государственной

думе Федерального собрания РФ). Как следствие — происходит постоянное неуклонное снижение общего количества отдохнувших в лагерях детей. По данным Росстата, в 2014 г. в учреждениях отдыха и оздоровления всех типов и форм собственности отдохнуло 4 млн 829 тыс. 356 детей, тогда как в 2013 г. — 4 млн 864 тыс. 848 детей. Снижение отдохнувших детей за год составило 35 492 ребёнка (при росте количества детей в возрасте от 7 до 16 лет). Ниже приводятся данные, находящиеся в открытом доступе на сайте Росстата (см. табл.).

По нашим предположениям, статистика детского отдыха и оздоровления по итогам 2015 г. будет выше, чем годом ранее. Но не стоит обольщаться данными результатами, так как это всего лишь один из казусов статистики: во многих регионах уполномоченные органы провели нехитрую манипуляцию, раздробив 14 или 10-дневные профильные смены на 7 и 5 дней соответственно. Таким образом, при сохранении затрат на оздоровление на уровне 2014 г. удалось увеличить количество оздоровленных детей.

Совершенно очевидно, что при сохранении тенденции «на уменьшение» количество детских лагерей будет сокращаться и дальше. И причина здесь не только в том, что они

закрываются из-за износа объектов их инфраструктуры. Другая причина лежит в плоскости экономики — содержать детские лагеря, имеющие качественный набор услуг и сервисов, развитую инфраструктуру, предназначенную для организации детского отдыха, инновационные развивающие программы и профессиональных педагогов — дело очень затратное и трудно окупаемое. Гораздо проще данный объект продать или использовать под взрослую базу отдыха, клуб, гостиницу и т.д. (что часто и делается частными собственниками).

Вместе с тем, наряду с этими негативными явлениями, имеется весьма положительный опыт развития как отдельных детских лагерей, так и региональных моделей организации детского отдыха и оздоровления. Среди регионов, имеющих такие региональные модели: Тюменская и Свердловская области, Пермский край, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Более того, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» при поддержке общественных объединений организаторов детского отдыха в 2013 г. разработало модельную программу «Отдых и оздоровление детей в России: снятие барьеров и создание благоприятных условий

ДЕТСКИЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

	1990	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Число детских оздоровительных учреждений — всего, тыс.	46,1	49,2	52,8	51,0	50,2	49,2	47,9	46,7
из них:								
загородные стационарные	5,3	3,3	2,9	2,3	2,2	2,4	2,4	2,3
с дневным пребыванием	23,1	32,9	37,1	40,6	37,8	40,7	39,5	38,7
Численность детей, отдохнувших в них за лето, — всего, тыс. человек	7239,3	6170,6	5666,8	4864,0	4893,9	4892,8	4958,3	4864,8
из них в учреждениях:								
загородных стационарных	3405,1	2185,0	1708,9	1212,1	1253,4	1287,7	1365,6	1324,9
с дневным пребыванием	1878,8	2772,0	2900,6	2859,3	2783,5	2918,8	2862,6	2825,7

для развития сектора». В рамках пилотных регионов для реализации данной программы выбраны четыре субъекта РФ: Пермский край, Татарстан, Ульяновская область и Санкт-Петербург.

Новое строительство. Как уже отмечалось выше, в Российской Федерации существует опыт строительства новых загородных детских лагерей. Количество вновь построенных лагерей ничтожно мало, по сравнению с существующей потребностью. Среди новых объектов можно отметить лагерь «Солнечный тесь» (Красноярский край), «Олимпийская ребячья республика» (Тюменская область), «Сосновый бор» (Республика Саха-Якутия), «Солнечная страна» и «Сокол» (Оренбургская область), «Барс» (Республика Северная Осетия). Тем не менее новые детские центры жизненно необходимы, так как детский лагерь уже давно перестал быть просто местом отдыха. Всё больше лагерей реализуют современные инновационные программы (спортивные, туристические, творческие, профориентационные и т.д.). Это программы, часто становящиеся жизнеопределяющими для многих школьников, дающие им стимул к своему личностному росту, конструктивному развитию. Очень часто эти программы вынуждены реализовываться в условиях устаревшей инфраструктуры, в скромных условиях размещения детей.

Реконструкция старых лагерей. Положительным моментом в развитии сферы детского отдыха и оздоровления является то, что в некоторых регионах осуществляется работа по реконструкции существующих, функционирующих детских лагерей. Объёмы этой реконструкции разные и зависят от возможностей того или иного региона или собственника, принятия программ развития системы детского отдыха оздоровления и временной занятости детей в том или ином субъекте РФ. В данном вопросе достаточно интересным является опыт Тюменской области, принявшей в 2008 г. программу реконструкции детских лагерей, расположенных на территории области. В программу вложены миллиарды рублей, реконструированы более двадцати лагерей. На сегодняшний день Тюменская область является одним из признанных лидеров сферы детского отдыха в плане материально-технического обеспечения сферы детского отдыха

и создания региональной модели данной сферы.

Другой пример касается Сибирского федерального округа. Администрацией Новосибирской области предпринимаются попытки реконструкции детских лагерей и посильного развития данной сферы в виде поддержки детских лагерей, находящихся в государственной собственности и собственности муниципалитетов. В 2012 г. была принята специальная программа поддержки и развития детских лагерей области, а областным бюджетом на неё было выделено 560 млн руб. (2012–2014 гг.) для реконструкции и развития нескольких десятков детских лагерей. В программу были включены муниципальные и государственные лагеря. Учреждения, принадлежащие предприятиям, и частные лагеря области при данной системе остаются неохваченными данной программой и не имеют даже и малой доли в указанном проекте. Администрация области планирует возобновить подобную программу в 2016–2017 гг.

В Санкт-Петербурге реконструирован загородный центр детско-юношеского творчества «Зеркальный», принадлежащий Дворцу творчества юных. Общий объём финансирования данной реконструкции составил более 2,3 млрд рублей. После реконструкции и строительства новых объектов «Зеркальный» принимает втрое больше детей, чем раньше. Если раньше в корпусах комплекса могли разместиться всего около 200 человек, то теперь количество отдыхающих увеличилось до 600 человек. Преимущественным правом отдыха в «Зеркальном» пользуются ребята, занимающиеся в секциях и кружках ГОУ «Городской Дворец творчества юных», в ведении которого и находится загородный центр. Также в «Зеркальном» отдыхает много юных спортсменов.

В Новосибирске в 2011 г. был реконструирован детский оздоровительный

лагерь им К. Заслонова, принадлежащий Западно-Сибирскому отделению ОАО «РЖД». Общий объём инвестиций в реконструкцию составил 220 млн руб. После реконструкции лагерь стал круглогодичным оздоровительным учреждением, предназначенным для отдыха 280 детей. Территория оздоровительного лагеря была разделена на зоны: зона отдыха детей, в которой размещены спальные корпуса, клуб-столовая, центр детского творчества, сооружения физкультуры и спорта, крытый бассейн; медицинская; хозяйственная. Также в 2011 г. разработан комплекс программ с учётом успешного опыта работы в качестве детского оздоровительного лагеря им. К. Заслонова и переходом его на качественно новую ступень развития, был создан Центр социальной поддержки молодёжи и юношества им. К.С. Заслонова. В целях обеспечения занятости, оздоровления, творческого и интеллектуального развития детей, молодёжи и юношества в каникулярный период и выходные дни в Центре социальной поддержки молодёжи и юношества им. К.С. Заслонова действует ряд целевых программ.

Ярким примером восстановления и реконструкции инфраструктурных объектов детского отдыха является уникальная программа реконструкции МДЦ «Артек» (Республика Крым), на которую государством заложены весьма существенные средства. На 2015–2020 гг. на развитие «Артека» из государственного бюджета будет выделено более 23 млрд руб. Часть этих средств уже успешно освоена, введены в строй несколько реконструированных лагерей, которые летом 2015 г. приняли своих первых детей. В планах руководства «Артека» увеличение общего количества детских койко-мест с 4000 до 10 000.

Вместе с тем при реконструкции детских лагерей иногда допускаются просчёты. Это касается финансово-экономического обоснования соответствия вложенных в реконструкцию средств и их окупаемости. Просчёты, как правило, заложены на этапе планирова-

ния загрузочной мощности детского лагеря (количества реконструируемых детских койко-мест). Практика показывает, что чем совершеннее и современней инфраструктура детского лагеря, тем она больше требует средств для полноценного функционирования, тем больше загрузочная мощность должна быть заложена для реконструкции.

В качестве примера можно привести проведённую в 2011 г. реконструкцию детского оздоровительного лагеря им. К. Заслонова, принадлежащего Западно-Сибирскому отделению РЖД (г. Новосибирск). В данном лагере создана достаточно современная инфраструктура. Но просчёт в проекте был заложен на стадии его планирования и экономического обоснования. Лагерь рассчитан на приём всего 280 детей. Такие мощные инфраструктурные детские объекты, требующие значительных затрат на своё содержание и обслуживание, становятся рентабельными только при их одновременной наполняемости от 350–400 человек. В итоге инвестиции, вложенные в данный объект, не окупаются, и лагерь работает как социальный объект предприятия, не принося доход.

В приведённых выше примерах можно увидеть явный разброс стоимости реконструкции объектов сферы детского отдыха. Данное противоречие зависит как от объёмов реконструкции, так и от таких факторов, как региональный компонент, функциональное предназначение будущего объекта, планируемая инфраструктура. Специалистами Фонда развития детских лагерей были проведены исследования по выявлению средней стоимости нового строительства и стоимости реконструкции объектов сферы детского отдыха в Сибирском федеральном округе. Согласно им, средняя стоимость строительства одного нового места для ребёнка в детском лагере составляет 1 млн 150 тыс. руб. Капитальная же реконструкция уже существующих объектов детского отдыха (летний лагерь) в пересчёте на одного ребёнка составляет

950 тыс. руб. Как видим, разница в стоимости строительства и реконструкции не очень существенная.

Управление сферой. В РФ уполномоченным органом, курирующим вопросы детского отдыха и оздоровления является Министерство труда и социальной защиты населения. Так или иначе, отношение к данной сфере на федеральном уровне имеют Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения РФ, Роспотребнадзор РФ, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Министерство внутренних дел. В различных регионах РФ единообразия в руководстве и управлении сферой не существует, так как уполномоченными органами являются в ряде регионов органы социальной защиты населения, в других регионах — органы образования или управления молодёжной политикой. Как следствие такого состояния дел, фактически наблюдаются все признаки межведомственной разобщённости. Эта тенденция наблюдается и на федеральном уровне, и на уровне субъектов Федерации.

Деятельность данных учреждений регулируется целым рядом нормативных и рекомендательных документов, имеющих иногда противоречивые толкование и требования, а в некоторых случаях — откровенные юридические коллизии. В результате проверки, проводимой Контрольным управлением Президента России в 2010 г., было выявлено более семисот нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы организации детского отдыха и оздоровления на федеральном и региональном уровнях. Это очень негативный показатель, так как он говорит о том, что в сфере нет единой системы, нет чётко сформулированных норм и правил. А все документы чаще всего являются общими и не отражают нужной специфики.

Как отмечают некоторые специалисты данной сферы, у неё есть всё для организации деятельности детских лагерей. Можно получить любые разрешительные документы на любой вид деятельности — образовательную, деятельность оздоровительного или санаторного лагеря, медицинскую и т.п. Бесспорно так, но эффективность развития сферы проявится только при её выделении в отдельный сектор.

Именно это позволит систематизировать и нормативно-правовую базу, и укрепление гарантий прав ребёнка на отдых. Тем более, что это самая ответственная из всех сфер. Более того, назрела необходимость создания Федерального закона об отдыхе детей и их оздоровлении. Этот закон станет действенным регулятором всей сферы и стимулом к её кардинальному изменению.

В отдельных регионах приняты местные законы о детском отдыхе и оздоровлении (Санкт-Петербург, Пермский край и некоторые другие регионы). В ряде регионов приняты программы развития системы детского отдыха и оздоровления. Единого же федерального закона о детском отдыхе, оздоровлении и временной занятости детей в РФ не существует. Вместе с тем такой закон позволил бы определить статус детских лагерей, возможные их типы и формы существования, сформулировать единые требования и правила, смог бы стать эффективным регулятором развития этой сферы. Создание закона предусмотрено в проекте Плана мероприятий на 2015—2018 гг. по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики на период до 2025 г. (пункт № 30). Министерство труда и социального развития РФ предпринимает попытки создания такого закона.

Финансирование сферы. С 2010 г. вопросы организации и финансирования сферы детского отдыха и оздоровления переданы в ведение субъектов и муниципальных органов власти. Финансирование сферы ведётся за счёт субъектов РФ. Финансирование отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, осуществляется за счёт федерального бюджета. Исключение составил 2015 год, когда государством на эти цели не были выделены 4,6 млрд руб. и регионы решали эти вопросы самостоятельно.

В 2014 году из бюджетов всех уровней (федеральные и местные) на организацию детского отдыха и оздоровление было выделено 67,61 млрд руб. (на 3,12 млрд руб. больше, чем годом ранее). Средства бюджетов субъектов РФ и муниципальных бюджетов составили 40,58 млрд руб. Эти цифры не включают в себя коммерческий сегмент рынка детского отдыха (родители, предприятия, общественные объединения, спонсоры, гранты, связанные с детскими лагерями). Затраты на оздоровление в этом сегменте составляют 21,13 млрд руб.

К этим данным необходимо относиться весьма осторожно, так как данное количественное увеличение средств на оздоровление и отдых детей не означает автоматического увеличения числа оздоровленных и отдохнувших детей (хотя некоторые регионы и показывают такой рост). Эти средства частично были «съедены» инфляцией.

Тем не менее, по оценкам Агентства стратегических инициатив, ёмкость рынка детского отдыха и оздоровления в России оценивается в более чем 135 млрд руб., а финансовый потенциал — 85 млрд руб. (данные за 2013 г.). Таким образом, неудовлетворённый спрос составляет 50 млрд руб. В зоне неудовлетворённого спроса остались самые привлекательные с точки зрения платёжеспособности клиентские группы. Это дети, родители которых не нашли достойного предложения по отдыху своих детей в РФ и отправившие их на отдых в зарубежные детские центры, в составе детских туристических групп или отправившиеся на отдых вместе со своими детьми (Чёрное море, зарубежные курорты, туристические поездки).

По экспертным данным, к 2015 г. приведённые выше цифры выросли как минимум на 15%. То есть ёмкость рынка достигла 155,25 млрд рублей за счёт повышения стоимости услуг детских лагерей (стоимости коммерческих путёвок) и увеличения со стороны многих субъектов РФ затрат на детский отдых и оздоровление. Соответственно

выросла и ёмкость неудовлетворённого спроса. Но рынок очень чутко реагирует на это самыми негативными, с точки зрения безопасности и качества обслуживания детей, формами организации детского отдыха. Отмечаются все возрастающие варианты удовлетворения данного спроса организациями, не имеющими к детскому отдыху никакого отношения. Специалисты отмечают устойчивую тенденцию создания разнообразных программ детского отдыха, выведенных за рамки стационарных лагерей. Эти программы реализуются в неприспособленных для детского отдыха и оздоровления учреждениях: базы отдыха, пансионаты, гостиницы, кемпинги, временные палаточные городки. Совершенно очевидно, что в таких учреждениях часто нарушаются условия размещения детей, нормы организации питания и медицинского обслуживания, подвергается угрозе безопасности детей. Отмечено их пребывание на данных объектах одновременно со взрослыми группами и отдельными отдыхающими, показывающими не подходящие образчики поведения и взрослого досуга.

В некоторых субъектах РФ запущены программы субсидирования детского отдыха (Санкт-Петербург, Пермский край, Новосибирская область, Москва, Республика Саха-Якутия). Размер субсидий составляет от 10 до 80% и зависит от того, в какой организации работает родитель ребёнка (бюджетная или частная). Кстати, известен и обратный опыт, так, например, в Республике Марий Эл в 2016 г. такого субсидирования не будет.

Существенным моментом в развитии сферы детского отдыха является вопрос стоимости путёвок в детские лагеря. В данном случае необходимо подходить к вопросу о стоимости путёвок с двух сторон: рассматривать стоимость коммерческих путёвок и стоимость, по которым путёвки у лагерей закупают муниципалитеты и субъекты Российской Федерации в лице органов соцзащиты населения, уполномо-

моченных органов и т.д. Эти стоимости существенно разнятся. Но в подавляющем количестве субъектов картина практически одинакова — закупочная стоимость путёвки по государственным контрактам ниже себестоимости данной путёвки. Это ставит детские лагеря в безвыходную ситуацию, когда недостающую стоимость необходимо компенсировать за счёт коммерческих продаж. В итоге средства, вырученные от коммерческих продаж, идут на компенсацию недостающих средств от продажи путёвок по госконтрактам. В данном случае на развитие лагеря не остаётся даже минимальных средств.

Кстати, очень многие детские лагеря продолжают существовать только за счёт госконтрактов, что приводит к снижению качества обслуживания детей во время их отдыха в данных лагерях. Для качественного оказания услуг просто не хватает средств. Экономия лагерей в данном случае происходит за счёт снижения затрат на питание, сокращения персонала, применения минимальных размеров оплаты труда, сокращения количества предоставляемых услуг. При таком подходе отдыхающие дети (в том числе дети родителей, приобретших путёвки по коммерческой стоимости) недополучают декларируемые лагерем услуги.

Также блокируют возможность развития детских лагерей тарифы на коммунальные платежи и налоги (на землю, имущество и т.д.), которые применяются к детским лагерям как к производственным или коммерческим предприятиям. Хотя совершенно очевидно, что детские лагеря являются социально направленными и социально значимыми учреждениями.

Эти негативные явления блокируют развитие всей сферы детского отдыха и оздоровления и являются причинами её сложного положения.

Несмотря на все перспективы развития детского отдыха, на стратегическую значимость этого сегмента системы досуга детей, финансирование сферы недостаточно. Лагеря, построенные в 30-е, 50-е, 60-е годы XX века устарели не только материально, но и морально и требуют серьёзных финансовых вливаний. Инфраструктура современного детского лагеря

должна быть совершенно иной, с учётом требований времени, новых технологий и потребностей современных детей.

Содержание программ детского отдыха. Несмотря на достаточно сложное экономическое положение сферы детского отдыха, содержание психолого-педагогических программ детских лагерей в основном остаётся на достаточно высоком уровне. Это следствие бурного развития лагерного движения, которое наблюдалось во времена Советского Союза и наличия мощной отечественной школы игровой лагерной педагогики. Принципы, методы и формы работы с детьми, разработанные в то время находят своё отражение и в наши дни, видоизменяясь и модернизируясь согласно веяниям времени и конъюнктуры. В РФ имеются регионы, занимающие лидирующее положение в программном обеспечении детского отдыха (Липецкая, Новосибирская, Костромская, Тюменская области, Пермский край, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также ряд других регионов).

В последние 2–3 года усилия определённых государственных органов и учреждений, общественных объединений организаторов детского отдыха и оздоровления, коммерческих структур, занимающихся данной тематикой, направлены на развитие и совершенствование программного обеспечения детских лагерей, развитие их содержательной стороны. В качестве примера можно привести:

- Всероссийский конкурс программ и методических материалов организации отдыха и оздоровления детей и молодёжи, проводимых Федеральным институтом развития образования (подведомственная Министерству образования и науки РФ структура). Сайт института <http://www.firo.ru/>;
- конкурс «ТОП-100 лучших программ детских лагерей (<http://eor.edu.ru/top-100/>). Организаторами конкурса

выступают Министерство образования и науки РФ и ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика»;

- конкурс вариативных психолого-педагогических программ детских лагерей Новосибирской области (проводится уже 20 лет!);
- конкурс лучших программ детских лагерей Свердловской области;
- конкурс программ детских лагерей Кемеровской области.

Лидерами конкурсов становятся, как правило, инновационные программы, предусматривающие физическую, познавательную и творческую активность детей, включённость их в процесс собственного развития, соучастия в жизни лагеря и реализации данных программ. *Не репродуктивный, а творческий уровень участия, не пассивное восприятие, а активное участие и развитие практических навыков — это тренды назревающей новой педагогики детского лагеря и успешных психолого-педагогических программ.*

Данная тенденция показывает назревшую необходимость формирования новых инновационных подходов не только к организации деятельности детских лагерей, но и к их программам работы с детьми. Информатизация общества и ускорение коммуникационных процессов, новое содержание и подходы к школьному образованию, миграционные процессы и другие факторы диктуют необходимость создания качественного прорыва и динамически подвижных воспитательных систем внутри сферы детского отдыха и оздоровления. Детские лагеря нового поколения, в которых дети будут получать стимул для развития субъектности, возможность самореализации (не только творческой) и своего личностного роста, иметь возможность свободного выбора деятельности — это лагеря, которые обречены на успех. Актуальными и востребованными сегодня являются те немногочисленные детские лагеря, охватывающие весь спектр интересов и конструк-

тивных потребностей современных детей. Именно таких лагерей остро не хватает сегодня.

Исходя из проведённого анализа состояния сферы детского отдыха и оздоровления и данных, полученных из других исследовательских программ в сфере детского отдыха, можно сформулировать несколько *явных противоречий*:

1. Сама сфера и её материально-техническая база оставляют желать лучшего, но содержание программ деятельности детских лагерей, их направленность и эффективность во многих случаях развиваются весьма успешно.
2. Количество детских лагерей и количество койко-мест в них сокращается год от года, но количество родителей, готовых отправить ребёнка в детский лагерь растёт ежегодно. Так, только в 2012 году доля родителей, готовых отправить своего ребёнка в детский лагерь составила 54% от общего количества (данные АСИ).
3. Есть острая потребность в новых местах размещения в детских лагерях, а строительство новых лагерей или активная реконструкция уже существующих лагерей ведётся катастрофически медленно.
4. Сфера одна, но она включает в себя обширное поле деятельности, на котором решаются разные по своей сути задачи: отдых детей и их развитие и воспитание, оздоровление, временная занятость.

Указанные выше противоречия и тенденции только на первый взгляд кажутся весьма негативными и трудно разрешимыми.

Но из них вытекают некоторые очевидные *конструктивные тенденции и возможности развития данной области*:

- рождаемость в РФ в последнее десятилетие имеет тенденцию к увеличению. Через 3–4 года это приведёт к острому дефициту койко-мест в детских лагерях.

Эта ситуация схожа с ситуацией в дошкольном образовании, когда были закрыты и пере-профилированы многочисленные детские сады, а при росте рождаемости потребность в них резко возросла;

- на рынке детского отдыха возникла острая потребность в качественно новых детских лагерях, отвечающих веяниям времени и требованиям клиентов;
- имеется большая группа потребителей, готовых платить собственные средства для организации полноценного, качественного, развивающего отдыха и оздоровления своих детей;
- капитализация данного рынка растёт год от года за счёт всего трёх основных факторов: роста рождаемости в РФ, возросших потребностей родителей, а также роста стоимости услуг детских лагерей (из-за всеобщего роста цен и расширения круга услуг и сервисом, предоставляемых детскими лагерями).

Если учесть, что детский лагерь является одной из самых востребованных со стороны детей и их родителей форм каникулярного детского отдыха, то вопросы строительства новых лагерей, реконструкции старых объектов и внедрение инновационных моделей детского отдыха и оздоровления имеют весьма реальные успешные перспективы.

Перечисленные выше тенденции подтверждаются конкретными цифрами. Основные исходные точки для расчётов рентабельности сферы детского отдыха — уровень рождаемости и количество детей школьного возраста, проживающих в РФ. В результате благоприятных демографических трендов рождаемость в России растёт год от года и, естественно, увеличивается количество детей школьного возраста. Рождаемость в РФ с 2007 года увеличилась на 337 200 чел. в год (2007 г. — родились 1 610 100 детей, 2014 г. — 1 947 300 детей). Эти дети уже составляют дополнительный потенциал участников не только образовательного процесса, но и потенциальных получателей услуг детских лагерей. По прогнозам министра образования РФ Д.В. Ливанова, в 2019/20 учебном году у нас будет на 2,5 млн детей школьного возраста больше, чем сегодня. Сегодня в России 13,5 млн де-

тей, а будет 16 млн детей, утверждает министр.

Ещё одни данные: рост стоимости коммерческих путёвок в детские лагеря с 2010 по 2015 гг. составил в различных регионах от 32,5 до 40,4% (мониторинговые исследования Фонда развития детских лагерей). Речь идёт о полноценных 21-дневных сменах в стационарных оздоровительных лагерях (не летнего типа).

При таком очевидном спросе на детский оздоровительный отдых и понятной конъюнктуре рынок детского отдыха развивается крайне медленными темпами и не наполнен качественными, интересными и современными предложениями. Но перечисленные тенденции говорят о том, что у рынка детского отдыха и оздоровления есть очень хорошие перспективы развития, и он будет неуклонно расти.

Для этого необходимы целевые инвестиции и профессионалы, готовые разработать новые перспективные и актуальные проекты. Причём для их реализации необходимо объединить несколько групп специалистов в различных областях:

- менеджмента, в том числе финансово-го и педагогического;
- педагогики и психологии;
- маркетинга и рекламы.

На сегодня сфера детского отдыха созрела для того, чтобы совершить качественный прорыв не только в содержании и формах организации детского отдыха и оздоровления, но и в концептуальных подходах и создании новой философии. Необходимо предложить клиентам новые услуги до того, как они приехали в лагерь, во время их пребывания и после того, как они уехали из лагеря.

Толчком к данному потенциальному прорыву являются несколько факторов и причин, а именно:

- постоянное сокращение детских оздоровительных лагерей в России и сокращение

общего количества мест отдыха и оздоровления детей;

- устойчивое увеличение в РФ количества детей, в частности детей школьного возраста;
- появление устойчивого неудовлетворённого спроса на организацию качественного отдыха детей среди потребителей. По данным АСИ, большинство родителей в России готовы отправить своих детей в детский лагерь (от 54 до 58%). Реально отправляют детей на отдых в детский лагерь только 24–26% родителей;
- необходимость создания востребованных сегодня, но недостаточных по своему количеству качественно новых детских лагерей, имеющих в своей основе новую философию детского отдыха;
- возросшие требования потребителей к качеству и условиям отдыха их детей в детских лагерях во время школьных каникул. Эти требования касаются как повышенного комфорта при размещении детей, организации полноценного питания и развитой инфраструктуры детских лагерей, так и содержания программ детского отдыха, качества предоставляемых сервисов и услуг;

• капитализация рынка детского отдыха растёт год от года за счёт трёх основных факторов: роста рождаемости, возросших потребностей родителей, а также роста стоимости услуг детских лагерей.

В качестве вывода: на сегодняшний день остро стоит вопрос о необходимости смены трендов в сфере детского отдыха и оздоровления. Эти тренды кратко можно выразить в пяти основных системообразующих составляющих:

1. *Создание внятной государственной политики в отношении детских лагерей и изменение их статуса с оздоровительных учреждений на учреждения отдыха.*
2. *Изменение вектора развития сферы детского отдыха: от разрушения и сохранения необходимо переходить к созданию и активному развитию.*
3. *Строительство новых по своему качеству и содержанию работы детских лагерей нового поколения.*
4. *Реконструкция действующих, но морально устаревших детских лагерей.*
5. *Возрождение заброшенных детских лагерей, находящихся в муниципальной, государственной и частной собственности. **НО***

ОРГАНИЗАТОРЫ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ДЕТЕЙ как персонажи рыночной пьесы

Павел Александрович Смирнов,

аспирант кафедры педагогического образования

Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова

e-mail: smitopascha@yandex.ru

В статье представлены результаты исследования современного состояния педагогических отрядов, проанализировано их участие на рынке услуг детского отдыха и оздоровления. Проанализированы источники и определены типы финансирования деятельности педагогических коллективов, обсуждаются экономические стратегии развития педагогических отрядов и вызовы рыночной экономики, стоящие перед руководителями педагогических объединений. Поднимаются вопросы стоимости путёвки на смену в летний лагерь, уровня заработной платы участников педагогического отряда, проанализированы варианты стратегий относительно взаимодействия с базами детского отдыха, сделан прогноз дальнейшего развития рынка детского отдыха. Эмпирические данные получены в рамках интервьюирования 24 руководителей педагогических отрядов из 12 субъектов РФ. Опрос проводился в 2015 г. по результатам предыдущей смены.

- педагогический отряд • рынок детского отдыха • летний лагерь
- некоммерческие организации • финансирование

Экспансия рынка во все сферы общественной жизни влечёт за собой различные социальные и гуманитарные исследования. Особый интерес вызывает изучение организаций некоммерческого сектора в пространстве рынков социальных (культурных, образовательных, медицинских и т.п.) услуг. Частным случаем этого исследовательского тренда может быть рассмотрение педагогических отрядов как участников рынка услуг в сфере детского отдыха, оздоровления, образования, занятости и т.п.

Педагогические отряды в нашей стране возникли в середине 1960-х гг. в нерыночной ситуации, поэтому чрезвычайно интересно как

традиционное общественно-педагогическое явление (предположительно некоммерческого характера) встраивается в рынок услуг детского каникулярного оздоровления, отдыха, образования. Это своего рода частный случай исследования поведения группы социальных объектов при изменении социокультурных условий. Задачей данного текста как раз и является анализ специфических стратегий поведения общественно-педагогических объединений учащейся молодёжи на рынке соответствующих услуг.

При определении сущности педагогических отрядов мы придерживаемся идеи Б.В. Куприянова, рассматривающего их как *живой социальный организм*,

существующий в четырёх сферах: отношения и практики совместной активности участников; практики кадрового воспроизводства; корпоративной культуры; образовательной программы, реализуемой педагогическим отрядом.

Педагогические отряды — очень сложное явление, которое функционирует в различных сферах общественной жизни, одной из актуальных является экономика.

Для понимания экономической деятельности педагогического отряда (как некоммерческой организации) необходимо посмотреть на неё сквозь призму фандрайзинга — одного из способов привлечения необходимых средств (в том числе нематериальных) для реализации некоммерческой цели. Фандрайзинг выступает не столько как практическая деятельность, сколько как способ экономических действий. Проблема фандрайзинга сегодня активно изучается в трудах российских авторов: А.А. Арзамасцева, Т.В. Артемьевой, Л.В. Бадылевич, А.А. Клециной, Т.С. Коробовой, Г.Л. Тульчинского. Авторы рассматривают роль фандрайзинга в деятельности некоммерческих организаций. Для педагогических отрядов актуален момент расходования и зарабатывания средств, можно полагать, что фандрайзинг как форма экономического поведения — это современный и своевременный инструмент привлечения средств для общественно-педагогических объединений в условиях коммерциализации пространства социальных и культурных отношений.

Таким образом, в этой статье мы попытаемся охарактеризовать *экономические стратегии педагогических отрядов на рынке услуг в сфере детского отдыха, оздоровления, образования и т.п.*

Основываясь на общепринятых терминах рынка услуг, мы понимаем под рынком услуг детского отдыха систему отношений между основным потребителем — ребёнком, его представителями и учреждениями, объедине-

ниями, оказывающими услугу в рамках той или иной экономической стратегии.

На основе работ по проблеме можно отметить, что:

- в летних лагерях оказываются услуги по оздоровлению, дополнительному образованию, временной занятости, организации досуга детей и подростков, часто комплексного характера;
- реализация образовательных, культурных, медицинских услуг связана с противоречивыми социальными ожиданиями населения (как потребителя);
- производство и предложение услуг в сфере летнего отдыха осуществляет нерыночный сектор (государственные и муниципальные учреждения за счёт средств бюджета и общественные организации).

В исследовании Н.М. Зоричевой указано, что в России сложились три модели управления сферой услуг детского отдыха: государственная модель управления, модель государственно-частного партнёрства, рыночная модель¹. Как показывает анализ литературы, определение экономической стратегии педагогического отряда зависит от его статуса на рынке услуг, так ряд авторов (Н.М. Зоричева, Д. Коренюшкина²) пытаются противопоставить два варианта летнего отдыха детей:

- коммерческий — содержание услуги специально оформлено в виде программы смены, цель организатора — получение прибыли;
- некоммерческий — упор делается на отдых и оздоровление детей, организатор не заинтересован в получении прибыли.

Такой подход несколько схематичен, так как наличие программы не всегда сопряжено со стремлением получить прибыль.

¹ Зоричева Н.М. Управление развитием сферы услуг детского отдыха: дисс. ... канд. экон. наук. — СПб., — 2014. — С. 121.

² Отправляем ребёнка в лагерь с Incamp.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://mirrap.ru/school/2012/05/22/otpravlyaem-rebenka-v-lager-s-incampru.html> (дата обращения 07.09.2015).

Поэтому, конкретизируя нашу задачу в этом тексте, нам представляется важным нарисовать несколько образов организаций летнего отдыха, которые различаются как по своему позиционированию на рынке, так и по своему отношению к программно-методическому обеспечению каприкулярной занятости, образования, оздоровления детей.

Вопрос статуса педагогического отряда на рынке услуг неоднозначный — часто происходит следующее: педагогический отряд как общественное объединение (чаще всего именно эта организационно-правовая форма) является формой некоммерческой организации, с одной стороны, а с другой — может присутствовать факт распределения прибыли между участниками педагогического отряда³. Последний вариант возможен благодаря гибкости функциональной структуры некоммерческих организаций⁴.

Позиционирование деятельности педагогических отрядов в контексте рынка услуг в сфере летнего отдыха детей крайне любопытно. Размышляя о прибыли педагогических отрядов, необходимо иметь чёткое представление о сути данной экономической дефиниции. В словаре Б.А. Райзберга прибыль трактуется как разница между доходами и экономическими издержками, включающими наряду с общими издержками альтернативные. Одной из задач нашего исследования является оценка деятельности общественно-педагогических объединений (педагогических отрядов) в области их нацеленности на извлечение прибыли. Такой вариант соотносится с позиционированием педагогического отряда как «фирмы» (М.Б. Кордонский, Б.В. Куприянов, В.И. Ланцберг). В любом случае возникает вопрос об интерпретации специфического положения педагогических отрядов на рынке услуг и факторов, определяющих такое положение. Коммерческая или некоммерческая пози-

ция обуславливает как степень конкурентоспособности, так и уровень усилий затрачиваемых на повышение результативности и эффективности деятельности. В литературе небезосновательно полагается, что коммерческий сектор, ориентированный на высокое качество услуги, более интенсивно развивает и ребёнка, и педагогического работника.

Эмпирическая часть исследования

С целью выявления и анализа стратегий поведения общественно-педагогических объединений на рынке услуг детского отдыха было проведено интервьюирование 24 руководителей педагогических отрядов из 12 субъектов РФ (Центрального (4), Уральского (1), Приволжского (5), Сибирского (2) федеральных округов). Состав респондентов (руководители педагогических отрядов) можно условно представить в виде двух возрастных групп: первая — до 30 лет (76%); вторая — старше 30 лет (24%). Среди участников опроса также можно выделить тех, кто руководит своим коллективом долгий период — больше 10 лет (1/7 опрошенных), и молодых руководителей (меньше 5 лет), при этом в среднем опыт соответствующей деятельности составляет 4 года. Среди респондентов женщин больше (67%), чем мужчин. Около половины всех опрошенных получили высшее образование, 16% состоят в браке.

1. Источники финансирования. Анализ полученных данных даёт возможность выявить некоторую тенденцию финансирования летнего отдыха детей, организованного в рамках деятельности педагогических отрядов. Выделяются четыре типа финансирования:

- первый тип — финансирование осуществляется в основном за счёт средств бюджета субъекта РФ или муниципалитета;
- второй тип — смена проводится за счёт средств родителей;

³ Федеральный Закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Гл. 1, ст. 2, п. 1 // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/nekomerz/71_1.html#p83 (дата обращения 04.09.2015).

⁴ Тульчинский Г.Л., Артемьева Т.В. Фандрайзинг. Привлечение средств на проекты и программы в сфере культуры и образования. Учебное пособие. — СПб.: Лань. 2010. — С. 15.

- третий тип — финансирование осуществляется из бюджетных и родительских денег, примерно в равных долях;
- четвёртый тип — смены проводятся за счёт средств крупных предприятий, государственных корпораций, силовых министерств и ведомств, реализующих таким образом социальную поддержку своих работников.

Опираясь на эту типологию, можно предположить наличие четырёх разных стратегий экономической деятельности педагогического отряда (в первом случае субъектом запроса выступает государство или муниципалитет, во втором — родители, в третьем — паритет родительского и государственного запроса, в четвёртом источник запроса — работодатель родителей воспитанников). Примечательно, что, ориентируясь на получение финансирования от родителей (рис. 1), педагогические отряды полагают, что среди родителей, покупающих путёвки на их смены, обеспеченные семьи (материально благополучные) не являются преобладающей категорией. При этом стоимость одного дня путёвки в этой категории в лагерях: «Наш дом» — 2150 р., «Мир Людей» — 1950 р., «Прометей» — 980 р.

Вопрос: Определите примерную долю вложенных средств в финансирование летней смены 2015 г. (если смен было несколько, возьмите за основу самую продолжительную).

При первом и четвёртом типах финансирования оказалась ситуация отсутствия специалистов по летнему отдыху. В связи с тем, что субъекты запроса зачастую не ставят перед собой задачу качества программного обеспечения, для них важен сам факт отдыха, поэтому специалистов они не готовят. В несколько ином положении представители второго типа финансирования, те, кто используют средства родителей. Логично предположить, что они ориентированы на родительский запрос и ему следуют (изучают ожидания родителей, получают обратную связь, разрабатывают вместе с родителями программы отдыха), но это происходит нечасто.

В одном уточняющем интервью руководитель педагогического отряда так охарактеризовал запрос родителей, их ожидания от отдыха ребёнка в лагере: «Родитель хочет получать информацию об условиях,

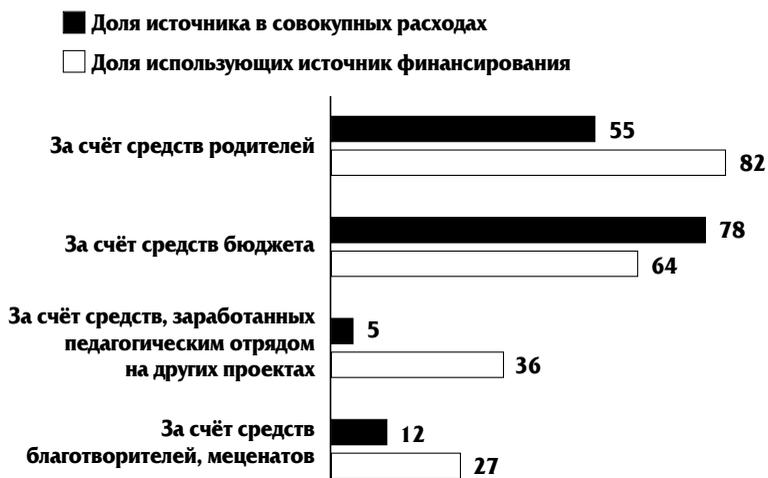


Рис. 1. Распределение педагогических отрядов по источникам финансирования лагерных смен для детей и подростков (руководители педагогических отрядов, 2015 г., в %)

о людях, содержании (это реже), результатах и обратную связь о ребёнке, он хочет быть уверен, что с ребёнком всё в порядке.

Он должен понимать, за что платит и что получает и в процессе, и в результате. Родителю важна удобная система оплаты, информирования, сопровождения. Он хочет быть «в теме», многие родители просматривают страницу лагеря ВКонтакте, на официальном сайте, общаются между собой, обмениваются информацией. В общем, это не «клубность», но общее пространство контактов. И с точки зрения рекламы лучший вариант до сих пор — сарафанное радио. В работе с родителями нужны определённая открытость, адекватность в общении, вариативность решения вопросов».

Во время обследования мы составили уточняющий опрос для половины респондентов на предмет прибыли. Наше предположение о том, что педагогические отряды не ставят для себя основной задачей получение прибыли, подтвердилось. Таковых оказалось 70%, из них больше половины стремятся выйти в «ноль», то есть все доходы тратятся на проведение смены и мероприятия, включая заработную плату, транспортные расходы, питание, проживание, канцтовары и т.д. Около трети указали, что зарабатывают на мероприятиях вне смены, и незначительная часть (14%) пытается увеличить заработную плату, отказываясь от прибыли.

2. Взаимодействие с базами детского отдыха. Под базой детского отдыха мы понимаем загородные центры, дома отдыха, санатории, профилактории, детские лагеря загородного типа и другие организации, выступающие местом реализации услуг детского отдыха, преимущественно каникулярного. На основе взаимоотношений с базой детского отдыха выделим следующие варианты экономической стратегии педагогических отрядов.

Первая стратегия — это **«кочевники»**, так условно мы назвали педагогические отряды, которые выбирают место проведения смены в зависимости от особенностей своей программы, стоимости затрат на проживание и питание, уровня комфорта и т.д.

Вторым вариантом стратегии являются **«оседлые»**. По этому сценарию педагогические от-

ряды сотрудничают с одной базой отдыха длительное время. Удобства базы и возможности педагогического отряда обусловили выбор места проведения смены.

«Кочевники» и «оседлые» строят свою экономическую стратегию соотносимо с условиями аренды базы. Среди «кочевников», и «оседлых» есть «арендаторы» — реально оформляют юридические отношения с базой, и есть «неформалы», у которых всё «по понятиям», никакого официального соглашения с базой нет. Среди наших респондентов соотношение «арендаторы» и «неформалы» примерно равно, каждый составляет около трети опрошенных.

Педагогические отряды — **«аборигены»** представляют третий вариант стратегии. Условное название стратегии обосновано тем, что педагогические отряды, в этом случае, появились с базой при её основании для обеспечения её работы, они часть базы. «Аборигены» не нуждаются в собственной экономической стратегии, так как они сами являются частью стратегии экономического развития лагеря (базы). По результатам обследования такой вид встречается в 40% случаев.

Четвёртую стратегию условно назовём **«дикари»**. Они существуют вне базы, например, при реализации программы палаточного лагеря. «Дикари», не зависящие от базы являются свободными в этом отношении, их стратегия не зависит от базы.

Как показывает анализ выступлений руководителей баз детского отдыха на Всероссийском форуме организаторов детского отдыха «Открытые паруса» в г. Анапе 26–29 сентября 2015 г., случаются ссоры базы и педагогического отряда. Тогда педагогический отряд может уехать во время смены. Так могут поступать «неформалы». Это происходит из-за характера взаимоотношений

с базой и, конечно, от того, кто набирал детей на смену. Если детей набирал педагогический отряд, тогда он не сможет бросить их и уехать при конфликте с базой. А если база — может уехать. Таким образом, мы наблюдаем взаимосвязь экономической стратегии и возможных последствий, отражающихся на качестве предоставляемой услуги.

3. Программа лагерной смены (программы оздоровления, занятости, отдыха, дополнительного образования, организации досуга). Одним из важных содержательных вопросов функционирования педагогических отрядов является программа смены. По отношению к разработке и реализации программы (программ) смены выделяются несколько типов педагогических отрядов:

а) «Наёмные работники летнего сезона». Педагогический отряд принимается на работу для проведения смены, реализует программу, авторами которой являются лица, имеющие опосредованное отношение к педагогическому отряду, — это могут быть представители базы либо люди, приглашённые базой для этой цели (в таком случае они организуют подготовку к смене так, что участники педагогического отряда «проживают программу»). Рассматривая вопрос приглашений отряда для работы в лагере, наблюдаем и такую ситуацию, когда лагерь собирает педагогический отряд для проведения смены, а после смены (смен) производственный коллектив специально не поддерживается, такой педагогический отряд мы определяем как ситуативно возникший.

б) «Миссионерское братство молодых педагогов». Данный тип педагогического отряда является носителем содержания. Программа разрабатывается отрядом, им же реализуется, но набором детей, как правило, занимается администрация лагеря, на базе которого работает отряд. Если абстрактно назвать программу «верой», то дети будут «последователями». Они выбирают эту программу сами, им известны основные принципы содержания. Примером миссионерского типа могут

служить педагогические коллективы ВДЦ «Орлёнок».

в) «Молодые вожди детских племён». Педагогический отряд также является носителем содержания, реализует программу для детей, которых сам же набирает. В этом варианте существования необходимо учесть критическую массу детей, которая обеспечивает воспроизводство корпоративной культуры. То есть определённая часть детей приезжает в лагерь из года в год, тем самым сохраняет его субкультуру, передаёт традиции новичкам.

Задаваясь вопросом о привлечении родителей к разработке программы смены, мы увидели, что такой задачи педагогические отряды не ставят (всего 5%), хотя родители выступают одним из основных источников финансирования.

Оплата труда. Говоря об экономике летнего отдыха, нельзя обойти и такую важную тему, как заработная плата участников педагогических отрядов. На основании проведённого анализа ответов руководителей выделим возможные стратегии оплаты труда:

- волонёрская (фактически без оплаты труда);
- высокого уровня оплаты труда (более 1000 р. в день),
- среднего уровня оплаты труда (505 р. в день).

Вопросы: 1) Какова средняя стоимость путёвки на смену, организованную вашим педагогическим отрядом?

2) Скажите, пожалуйста, какой является средняя заработная плата у участников вашего педагогического отряда (кроме руководителя) за одну смену?

Если коммерческие педагогические отряды ориентируются на платёжеспособного родителя — то они на рынке, и вожатые соответственно зарабатывают. Предприниматель заинтересован в качественном отдыхе, а профессиональный состав во-

жатых — один из элементов рекламы. Если отряды некоммерческие — они «выходят в ноль» и не получают прибыли, по сути занимаются волонтерством, ведь у вожатых заработная плата небольшая. Стоит предположить, что отношение педагогических отрядов к рынку не способствуют их развитию. Рынок формирует условия существования: качественный отдых, комфорт, разнообразие. Педагогические отряды вынуждены будут в ближайшие лет десять реагировать на эти вызовы, вступать в конкуренцию, иначе их развитие остановится.

Таким образом, просматриваются две полярные стратегии экономического позиционирования педагогических отрядов на рынке услуг в сфере детского каникулярного отдыха и оздоровления:

- некоммерческая (педагогический отряд как волонтерское объединение);
- коммерческая (педагогический отряд как фирма). Различия в коммерческой и некоммерческой стратегии позиционирования педагогических отрядов раскрываются в отличиях по таким параметрам, как:

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- ▶ источник финансирования и взаимоотношения с ним;
- ▶ взаимоотношения с базой (набор детей и разработка и реализации программы);
- ▶ оплата труда.

От них зависит развитие педагогического отряда как социокультурного явления, продвижение его на рынке услуг и развитие в реалиях рыночной экономики. Данная позиция подтверждается тем, что руководители педагогических отрядов не видят конкурентов своей деятельности — они воспринимают ситуацию не как рыночную. Ситуация противоречива — они играют на рынке, но не видят его. Проблема наличия в регионах профессиональных организаторов летнего отдыха имеет место. Педагогические отряды ещё не ощущают серьёзной конкуренции и работают в плане программного и методического содержания по своему усмотрению. В этом ключе стоит отметить относительную автономность от источника финансирования, на данный момент — это особенность педагогических отрядов. **НО**

НАУЧЕНИЕ СВОБОДЕ ВО ВСЁ БОЛЕЕ конкурентном мире

Михаил Борисович Зыков

Положение в американской системе общего среднего образования ещё совсем недавно было, прямо скажем, не блестящее. Например, проведённый в 2005 году опрос среди учащихся восьмых классов выявил следующие любопытные факты. Оказалось, что 42% из них не знают, что человек может жить и без аппендицита. Только 17% знали, что земная атмосфера состоит в основном из азота и кислорода. 26% оказались ниже установленных норм в чтении, то есть оказались функционально безграмотны¹.

- национальная система общего среднего образования
- высокие технологии
- человеческий капитал
- социальный капитал
- дистанционное образование
- учебный процесс
- чартерная школа
- творчество
- изобретательность
- оценка
- вариативность образовательных систем
- национальная образовательная политика

Среднее общее образование в США уступает по качеству ряду стран, а в самой стране явна глубокая пропасть между образованностью белых и национальных меньшинств. Но в последние годы появилась надежда на улучшение, связанная с новыми возможностями, открываемыми современными высокими технологиями. Конечно, Интернет и смартфоны — это революция, но пока не видно, чтобы американские дети как-то вдруг сильно поумнели. Но что интересно, сами дети и их родители начали страстную борьбу за свободу обучаться по самым прогрессивным технологиям. Бороться приходится с традиционными методами,

¹ Moe, Terry M. And Chubb, John E. Liberating Learning. — USA: Jossey-Bass, A Wiley Imprint, 2009. — P. 13–20.

установившимися в американской системе общего образования за последние сто лет. Новые идеи противоречат взгляду на школу как на здание, в котором дети и учителя всегда сконцентрированы в одном и том же месте, противоречат классно-урочной системе, привязке детей к локальной школе.

За последние 25 лет практически вся общественность США поняла, что качество публичного образования здесь не достаточно высоко. Но реально изменить что-то к лучшему очень трудно из-за отсутствия необходимых средств и из-за огромного политического сопротивления заинтересованных групп. То же самое происходит и с внедрением новых технологий. В сфере образования надо родителям дать больше свободы в выборе школы и стиля обучения, заставить школы соперничать за учащихся и за средства, резко снизить влияние политики на школу. За последние

20 лет в США выяснилось, что без политического решения никаких улучшений в сфере национального среднего общего образования произойти не может в принципе, — настолько здесь сильна политизация всего, что связано с ней.

Революция в информационной технологии исторична по силе и размаху. Она изменила все основы человеческого бытия во всех уголках мира в смысле коммуникации, взаимодействий, ведения бизнеса, просто в каждодневной жизни людей. Образование до сих пор сопротивлялось этой революции, но уже очевидно даже и стороннему наблюдателю, что скоро это сопротивление удастся преодолеть, поскольку из этого получаются далеко идущие следствия для политики и власти. Но это будет политическая, а не педагогическая победа. И вот некоторые тому реальные практические подтверждения.

Представьте себе школу в здании, переоборудованном из старенького трёхэтажного склада. Один этаж школы не может вместить и 50 учеников, однако в этой школе проучились в 2006–2007 годах 60 тысяч учащихся средней общеобразовательной школы. Школа называется Advanced Academics («Продвинутые школьники») и обеспечивает публичное образование по Интернету школьникам из 29 штатов, 140 школьных округов и семи «виртуальных школ» от Калифорнии до Нью-Джерси и от Аляски до Техаса. В числе её учеников как те, кто по каким-то причинам выпал из системы образования, так и те, кто предпочитает заниматься по Интернету, не выходя из дома. Многие учатся в обычных школах, но одновременно посещают занятия в «Продвинутых школьниках», находя в них то, чего нет в их школах (см. об этом подробнее <http://advancedacademic.com>).

Работники школы создали «платформу» (это программисты и техники) для выдачи курсов, проведения тестов, простановки отметок и для сообщений об успеваемости учащихся в школьные системы штатов и локальные школы. Но в основном этот бывший склад для учителей — их здесь около 30. Обучение здесь не является строго дигитальным. Каждый курс поддерживается учителем, полностью сертифицированным и даже «высококвалифи-

цированным» в соответствии с требованиями программы «Ни Одного Отстающего Ребёнка» (НООР).

Учителя обучают учеников, когда они прорабатывают дигитальные уроки или сложные задания. Некоторые инструкции поступают к ученикам в виде «моментальных сообщений» или другими способами, в частности с помощью интернет-звонков. Учителя также пишут комментарии к эссе и исследовательским работам учеников, включая электронную рассылку рекомендаций по корректировке работ. Поскольку режим работы учителей отличается от такового в традиционном классе, у них остаётся больше времени для индивидуальной работы с учениками. Обычно учитель поддерживает 4–5 учеников одновременно, сидя за компьютером, создавая атмосферу концентрированного на работе внимания, абсолютно невозможного в традиционном классе.

Учителя создают неформальную атмосферу, взаимодействуя на протяжении всего дня с учениками, создавая обстановку мозгового штурма, используя гибкое расписание по очереди, они работают с 7 утра до 11 вечера. Они могут варьировать своё расписание, подстраиваясь под учеников, которые могут работать и днём и ночью. Один день в неделю учителя имеют право работать из дома. Этот маленький домик в Оклахома Сити сегодня лишь один из многих в США, предлагающих учащимся образовательные интернет-услуги из «школы». В 2006 году около 750 тысяч учащихся публичных школ закончили школу, используя дистанционное образование (сейчас, очевидно, уже около трёх миллионов ежегодно, — МБЗ). Эта школа аккредитована Северо-Центральной Ассоциацией Школ и Колледжей.

Меняются в Соединённых Штатах и обычные школы. В них возникают в помещении бывших библиотек новые учебные лаборатории, оборудованные

по последнему слову техники, и медиа-центры. В бывших классных помещениях — повсюду индивидуальные лэп-топы (ноутбуки), позволяющие полностью индивидуализировать школьный образовательный процесс. У учителей также появились новые мощные электронные инструменты контроля за индивидуальной работой учащихся. В Гимназии Дейтона учащиеся проводят существенное время в учебных лабораториях и медиа-центрах — пятиклассники по 45 минут, 6–8-классники — по 90 минут в день. При этом здесь на 60 учеников приходится всего один учитель в лаборатории и два — в медиа-центре. Сокращение числа учителей в школах позволило увеличить зарплату труда оставшимся, а, следовательно, создать условия для привлечения более сильных учителей в школу.

Дейтон превратился в интенсивный рынок чартерных школ. Половина из 60 публичных школ здесь чартерные, 12 из них входят в первую двадцатку школ учебного округа по качеству образования. Дейтонские академии (12-летние общеобразовательные школы, они не имеют гарантированной клиентуры, поскольку родители и учащиеся вправе выбирать любую школу), им приходится повышать качество образования, чтобы бороться за учеников и доходы. Как чартерные школы, они имеют право использовать ЛЮБЫЕ технологии, и они этим активно пользуются. Учителя и школьники всё ещё встречаются лицом к лицу в здании школы, но и учительство, и ученичество весьма изменились.

Чартерные школы восхитительны по своей устремлённости к инновациям. Они быстро перестают быть похожими на традиционные школы и образуют новое мощное движение — внедряют достижения информационно-коммуникационной революции в школьное образование. Это полностью меняет характер американских школ. Технологические усовершенствования чрезвычайно важны для всей нации. В стране возник твёрдый политический консенсус между республиканцами и демократами в вопросе о необходимости

коренных преобразований и улучшений в общем среднем образовании. Постоянная модернизация школы превратилась в статус-кво. В США удалось практически установить свободное образование для каждого ребёнка. Это уменьшило отток учащихся из школ до их окончания и увеличило процент учащихся, поступающих в колледжи.

В последние 25 лет выяснилось, что успех в глобальном соревновании стран за «кусоч мирового богатства» определяется инновационной направленностью национальной системы общего среднего образования. Её выпускники теперь (в отличие от того, что было всего 20 лет назад) должны уверенно демонстрировать:

- аналитическое (смысловое критическое, — МБЗ) мышление;
- независимость;
- умение находить и усваивать новое знание, то есть все компоненты человеческого капитала².

Пока этого не удаётся сделать в большинстве публичных школ. И американские школьники часто проигрывают их сверстникам из других развитых стран в международных соревнованиях³. Для США в целом и для каждого учащегося в отдельности этот отрыв в уровне образованности растёт больше и больше каждый день, поскольку мир становится всё более соревновательным, а не менее. Индустрии и работы, которые обещают быть успешными в будущем, всё более зависят от уровня образования (то есть от общего уровня культуры, — МБЗ). Такие страны, как Индия и Китай, которые ещё всего 15 лет назад испытывали серьёзные затруднения в международном соревновании, теперь соревнуются агрессивно и мощно на мировых экономических рын-

² Friedman, Thomas. *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century*. — New York: Farrar, Straus and Giroux, 2006.

³ Peterson, Paul E., ed. *Our Schools and Our Future: Are We Still at Risk?* — Stanford, CA: Hoover Press, 2003.

ках, и их экономики растут с астрономической скоростью.

Томас Фридмэн недавно охарактеризовал современный мир как решительно децентрализованное и по-новому структурированное экономическое игровое поле — мир, трансформированный технологической переменной, стал существенно ПЛОСКИМ⁴. Американская способность к процветанию, утверждает Фридмэн, в решающей степени зависит от её способности образовывать граждан более эффективно. И с этим согласны все в Соединённых Штатах, вне зависимости от политических взглядов и классовой принадлежности.

Революция в информационной технологии — мощная социальная сила — быстро формирует следующую цивилизационно-экономическую формацию во всей человеческой истории. Поскольку мы все ежедневно вовлечены в эту революцию, мы рассматриваем её как нечто само собою разумеющееся и должное, и подчас не в состоянии предвидеть её долгосрочные следствия. Но факт есть факт — эта революция радикально изменяет мир.

Информационная революция глобализовала международную экономику, связь и социальное сетевание всех со всеми, виртуально, моментально и бесплатно, позволяет каждому на этой планете стать средоточием информации и исследования, драматично ускорила процессы кооперации и коллективного действия, интернационализировала культуры прежде изолированных наций и бесчисленным множеством всевозможных иных путей трансформировала фундамент человеческого общества.

Уже сегодня технологическая революция сделала возможным в системе народного образования следующее:

- обучение может быть индивидуализированным, разнообразным, чтобы уйти от надоевших всем стандартизации и традиционной школы;

⁴ *Friedman, Thomas. The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century. — New York: Farrar, Straus and Giroux, 2006.*

- образование может быть освобождено от географических и временных оков — учащиеся могут образовываться в любом месте и в любой время;

- родители могут включаться более активно и эффективно в образовательный процесс своих детей;

- учителя могут быть освобождены от набившей всем оскомину роли классного наставника, использовать более многообразные и эффективные способы, иметь новые возможности карьерного роста;

- сложные системы обработки данных могут существенно влиять на повышение качества образовательных процедур, сделать их для всех субъектов образовательного процесса более прозрачными;

- школы могут управляться с меньшими финансовыми затратами при опоре на новые технологии (они относительно дешёвые), а не на живой труд (он относительно дорог).

Совершенно очевидно, что информационная революция революционизирует образование. Но что этому может помешать? Внедрению новых технологий в образование сопротивляются организованные группы, которые не хотят никаких перемен в образовании. Ни сейчас, ни в будущем. Всё дело в борьбе политических интересов разных влиятельных сил общества. Но силы сопротивления новым технологиям будут, в конце концов, преодолены. В этом, я уверен, нет никаких сомнений.

Поскольку мир становится всё теснее, всё более «плоским» и соревновательным, достижения американских учащихся теперь начинают оцениваться не только по национальным стандартам, но и по международным. Работа и профессии быстро распределяются по всему земному шару, и везде требуется более высокое качество за меньшую плату.

Расстояние, язык и политика — факторы, которые прежде ограничивали международную экономическую интеграцию, резко потеряли теперь своё значение, и Интернет позволил моментальное международное распределение труда. Теперь, например, изделие может собираться в одной точке мира из деталей, изготовленных во многих странах мира, как это происходит в корпорации Боинг в Сياتле, где я работаю в командировке.

Нации начинают потреблять всё, что производят другие нации (с. 21). Эти развития обогащают жизни наших детей культурно, социально, интеллектуально и эстетически (по-хорошему надо было бы перечислить все 60 форм современного хозяйствования, внутреннего и внешнего, — МБЗ), поскольку все народы мира теперь делятся друг с другом своими идеями, традициями и достижениями. Эти достижения, безусловно, поднимут жизненный уровень людей во всём мире уже в скором будущем.

Более широкая мировая экономика предполагает возникновение многих новых рынков для американской продукции. Это обещает

большой кусок пирога ограниченного мирового богатства для Америки. Но кусочек этого пирога, который получит каждый представитель современной американской молодёжи, зависит теперь от того знания и тех навыков, с которыми он (она) выйдут на мировой рынок (правильнее было бы говорить о человеческом и социальном капиталах, а не только о знаниях и о навыках, — МБЗ). Более «жирный кусок» достанется лучше образованному, способному идти в ногу с быстрыми технологическими переменами, тому, кто в состоянии сотворить нечто немыслимое сегодня⁵. Рабочие места, которые создал американский средний класс, требовали только обычного традиционного общего среднего (то есть полной школы) образования. Эти рабочие места начали уплывать из США за рубеж уже 25—30 лет назад, и они будут уплывать всё быстрее и быстрее. Надеюсь, не в Россию. Нам есть чему поучиться у американцев в сфере общего среднего образования. **НО**

⁵ *Friedman, Thomas. The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century. — New York: Farrar, Straus and Giroux, 2006.*

СНИЖЕНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Алла Васильевна Вашкевич,

доцент Санкт-Петербургского университета МВД России,

кандидат педагогических наук

e-mail: all2812@yandex.ru

Предметом социологических исследований всё чаще становится безопасность дорожного движения, поскольку как социальный феномен она включает растущий уровень дорожно-транспортного травматизма, который характерен не только для Российской Федерации, но и большинства стран мира.

- *социальный феномен* • *безопасность дорожного движения*
- *дорожно-транспортные происшествия* • *травматизм*

Травматизм на дорогах

Статистический показатель доли смертности в результате дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП) за 2015 год в мире, отражённый в материалах доклада Всемирной организации здравоохранения (далее — ВОЗ), свидетельствует о том, что среди погибших: 4% — велосипедисты, 22% — пешеходы, 23% — мотоциклисты, 31% — пассажиры транспортных средств, 21% отнесён к прочим участникам дорожного движения. В отчётах ВОЗ прогнозируется возможное снижение смертности в результате ДТП к 2020 году. Это подтверждается усилиями, по повышению безопасности дорожного движения, предпринимаемыми правительствами ряда развитых западных стран. На протяжении последних трёх лет они привели к стагнации уровня смертности в результате ДТП с участием пешеходов на территории США (22%), несмотря

на рост численности и уровня моторизации населения¹.

Определяя значимость безопасности дорожного движения в современном обществе, следует отметить разноплановость подходов к этому вопросу. Междисциплинарность определяет уровень разработанности вопроса и степень сформированности исследовательских понятий.

Дорожное движение — это комплекс инфраструктурных объектов, задействованных в перемещении людей и грузов с использованием транспортных средств. Такое понимание определяет объективные условия рассматриваемого объекта. Понимание безопасности изначально определяет признаки социальности, а соответственно может рассматриваться как с точки

¹ Европейские факты и Доклад о состоянии безопасности дорожного движения в мире 2015 г. Электронный ресурс: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/european-facts-and-the-global-status-report-on-road-safety-2015>

зрения социально-психологического, так и социально-педагогического подходов.

Следует отметить масштабность проблемы и интерес к ней во всём мире. Стимулированию безопасного поведения пользователей дорог и уменьшению числа ДТП, травматизма и смертности способствуют законы в области безопасности дорожного движения. За последние три года в 17 странах (с населением 409 миллионов человек) достигнут прогресс в области законодательства. Активно вносятся поправки в законы, имеющие отношение к одному или нескольким факторам риска, для обеспечения их соответствия наилучшей практике. В то же время наибольшие положительные изменения в поведении пользователей дорог происходят в том случае, если законы в области безопасности движения опираются на надёжное и устойчивое обеспечение соблюдения и общественную осведомлённость.

В сентябре 2015 года главы государств, собравшиеся на Генеральной Ассамблее Организации Объединённых Наций, приняли исторический документ «Цели в области устойчивого развития» (ЦУР). Одна из новых задач в рамках ЦУР — сокращение вдвое к 2020 году количества смертельных исходов и травм в результате ДТП. Включение настолько амбициозной задачи по сокращению смертности в результате ДТП — важный шаг на пути повышения безопасности дорожного движения. Это свидетельствует о растущем признании огромных потерь в результате дорожно-транспортного травматизма. ДТП служат одной из ведущих причин смерти в глобальных масштабах и основной причиной смерти среди людей в возрасте 15–29 лет. Показатели смертности от дорожно-транспортных травм значительно различаются между различными странами, при этом в странах с низким и средним доходом они вдвое выше, чем в странах с высоким доходом.

Половина всех случаев смерти на дорогах мира происходит среди наименее защищённых пользователей дорог — мотоциклистов

(23%), пешеходов (22%) и велосипедистов (4%). Однако вероятность смерти на дорогах в качестве мотоциклиста, велосипедиста или пешехода варьируется по регионам: в Африканском регионе на пешеходов и велосипедистов приходится самая высокая доля случаев смерти — 43% — из всех случаев смерти в результате ДТП, в то время как в регионе Юго-Восточной Азии эти показатели относительно низкие. Это отчасти отражает уровень мер безопасности, введённых для защиты разных пользователей дорог, и преобладающие формы передвижения в разных регионах².

Опыт многих стран показывает, что уровень обеспечения безопасности участников дорожного движения напрямую зависит от культурных навыков как пользователей дорог, так и людей, наделённых полномочиями по организации безопасного дорожного движения, а также отвечающих за нормотворчество в этой области³.

Европейское бюро Всемирной организации здравоохранения десятилетие назад приняло ряд рекомендаций, направленных на снижение ДТП. Одна из приоритетных — введение специальных программ обучения по безопасности дорожного движения для школьников. Одновременно с принятием рекомендаций в инструкциях министерства школ Чехии появилась сентенция, что каждый школьник обязан осознавать ответственность за безопасность дорожного движения, знать Правила дорожного движения и выполнять их требования. В это же время Министерство образования Эстонии распространило брошюру «О воспитании участника дорожного движения в основной школе».

² Европейские факты и Доклад о состоянии безопасности дорожного движения в мире 2015 г. Электронный ресурс: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/european-facts-and-the-global-status-report-on-road-safety-2015>

³ Толочко Е.И. Культура безопасного поведения на дорогах как многоаспектная социально-педагогическая проблема // ЧиО. — 2015. — № 1 (42). — С. 173–179.

Взаимодействие ребёнка с автомобильным движением

Для ребёнка существуют три основные сферы, где он может непосредственно взаимодействовать с автомобильным движением. Это прогулки со взрослыми вдоль оживлённых магистралей, переход проезжей части дороги и игра со сверстниками вблизи дорог. Ребёнок по-разному реагирует на различные ситуации, вырабатывая собственную манеру поведения в соответствии с его психо-физиологическими особенностями. Ответственностью за формирование правильных навыков ложится на самых близких людей — родителей. В Германии у каждого светофора установлена специальная табличка с изображением родителей, держащих малыша за руку и переходящих проезжую часть на зелёный сигнал светофора. «Служите примером своему ребёнку» — такой призыв начертан на этой табличке.

Япония в своё время пережила всплеск детского дорожно-транспортного травматизма, в связи с чем была вынуждена предпринять срочные меры по стабилизации положения в этой сфере. С 1972 года в Японии начата кампания за учреждение детских клубов безопасности движения во всех городах и селах, которых насчитывается более 12 тысяч. Этот опыт был перенят из Англии, где такие «Тафти-Клубы» появились в 1961 году при Королевском обществе борьбы с аварийностью для обучения детей правилам движения. Клубы являются общественной организацией, и вся работа в них нацелена на групповое обучение детей как равных представителей «пешеходного сообщества», не выделяя каждого отдельно ребёнка.

Швеция с конца 1990-х годов придерживается политики дорожно-транспортной безопасности «Вижн Zero», основанной на четырёх элементах: этике, ответственности, философии безопасности и создании механизмов перемен. В настоящее время можно сказать, что Швеция — самая безопасная страна мира в отношении дорожного движения. «Показатель в Швеции в 8,6 раз ниже, чем в стране с наиболее высоким показателем (Казахстан). Если бы каждой из стран удалось добиться уровня безопасности дорожно-

го движения, аналогичного Швеции, более 59 000 жизней были бы спасены ежегодно»⁴.

Подобное сокращение стало возможным благодаря настойчивым усилиям, предпринимаемым правительством Швеции на протяжении более 50 лет, а также применению системного подхода к обеспечению безопасности дорожного движения. Тем не менее достижение заявленной в числе ЦУР цели вдвое сократить дорожно-транспортную смертность к 2020 году окажется невыполнимой, если не будет более активно проявлена политическая воля к решению проблемы. Для этого необходимо системное и скоординированное участие в этом проекте институтов гражданского общества.

В настоящее время международную передовую практику составляют несколько основных критериев в отношении поведенческих факторов риска. К ним относятся: скорость, вождение в состоянии алкогольного опьянения, мотоциклетные шлемы, ремни безопасности, детские удерживающие устройства.

В то же время для решения проблемы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации необходима прежде всего активная позиция государства при поддержке заинтересованных в её решении социальных партнёров. Наше государство проявляет политическую волю, участвуя в реализации целевых программ, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Эти программы имеют государственный, национальный, региональный, муниципальный статус, что предусматривает постоянный мониторинг состояния проблемы финансирования принятых программ. Россия нацелена

⁴ Европейские факты и Доклад о состоянии безопасности дорожного движения в мире 2015 г. Электронный ресурс: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/european-facts-and-the-global-status-report-on-road-safety-2015>

на решение проблемы дорожно-транспортного травматизма с 90-х годов прошлого века. В период с 1992 года Правительством РФ принято пять Федеральных Целевых программ по повышению безопасности дорожного движения, каждая из которых имела целевые индикаторы. Внесение изменений в законодательство в отношении пяти ключевых факторов риска для безопасности дорожного движения приносит результаты, как и в других странах.

Кроме того, обеспечение безопасности дорожного движения — составная часть задач обеспечения личной безопасности граждан Российской Федерации, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни и содействия устойчивому развитию.

Что показывают исследования?

Интересны результаты проведённого автором социологического опроса студентов Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В процессе исследования опрошено 103 респондента в возрасте 16–27 лет, 48% из которых — мужчины, 52% — женщины; 6,8% из них — водители (7 человек), 11,7% — пассажиры (12 человек), 60,2% — пешеходы (62 человека), а 21,4% (22 человека) принадлежат к каждой из категорий.

Большинство респондентов (59,2%) признают уровень обеспечения безопасности на дорогах удовлетворительным, 24,3% ответили, что уровень безопасности хороший, примерно 1/7 респондентов считает обеспечение безопасности на дорогах плохим (13,6%), и только 1/33-я часть признают ОБДД отличным (2,9%)

Исследование показало, что по шкале от 0 до 5 — только 1,9% (2 человека) из числа респондентов оценивают готовность общест-

ва к участию в формировании безопасной среды на дорогах России равной 0; 7,8% (8 человек) — равной 1; 15,5% (16 человек) — равной 2; 43,7% (45 человек) — равной 3; 19,4% (20 человек) — равной 4 и 11,7% (12 человек) — равной 5.

Таким образом, общество находится на верном пути к осознанию важности существующей проблемы и субъектам профилактики дорожно-транспортного травматизма необходимо больше уделить внимания молодёжи для привлечения к решению проблемы безопасности дорожного движения.

В то же время основное количество респондентов считает важным обеспечение безопасности детей на дороге (78,6%; 81 человек), что составляет 4/5 опрошенных по шкале от 0 до 5, около 1/10 оценили её важность на 4 (9,7%; 10 человек).

Лишь немногие посчитали эту проблему не первостепенной. Это говорит о том, что респонденты не ощущают угрозу от дорожно-транспортного трафика как реальную.

Результаты социологического опроса говорят об отсутствии ясных убеждений, незрелости, бесформенности взглядов целевой аудитории. Это подтверждает нежелание что-то менять в жизни общества. (39,8% — 41 человек) опрошенных хотели бы что-либо изменить в обеспечении безопасности дорожного движения, такое же количество респондентов не смогли ответить на поставленный вопрос, а 1/5 респондентов (20,4%; 21 человек) всё и так устраивает.

Таким образом, проведённые исследования говорят о том, что для снижения дорожно-транспортной смертности и травматизма в России необходим комплексный подход, сочетающий меры политического характера с активным участием общества в целом. **НО**

ИЗРАИЛЬСКИЙ КИБУЦ И ТРУДОВАЯ КОЛОНИЯ им. М. Горького: общее в основах трудового хозяйствования

Анатолий Аркадьевич Фролов,
профессор, доктор педагогических наук

Елена Юрьевна Илалдинова,
заведующая кафедрой общей и социальной педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, доцент, кандидат педагогических наук

Сергей Иванович Аксёнов,
доцент, кандидат педагогических наук, г. Нижний Новгород

Виталий Николаевич Неживенко,
священник Русской Православной Церкви, Городецкая епархия

«Педагогическая поэма» А.С.Макаренко, художественно отображающая опыт колонии горьковцев, вышла на иврите на территории Палестины в издательстве Федерации киббуцев в январе 1941 (в серии «Библиотека рабочего»). К началу 1950-х гг. произведено ещё 3 издания этой книги, что говорит о её популярности, влиянии на жизнь киббуцев в 1940–1950 гг. и в последующем.

Опыт колонии им. М. Горького — это не единичное явление, а наиболее яркая часть широкого педагогического движения, включающего различные формы бурно развивающегося в СССР в 1920-е гг. общественного воспитания.

Но лишь в деятельности А.С. Макаренко это движение не только получило замечательное развитие, но и стало широко известно, предстало в великолепном научном и художественном обобщении,

вызвало всеобщий интерес и ожесточённые споры.

История киббуцев берёт начало с создания в 1882 г. в Палестине (тогда одной из самых отсталых провинций Оттоманской империи) еврейских сельскохозяйственных поселений «ишув». Основное население провинции — арабское. Выходцы из России и Румынии создавали на этой территории небольшие семейные фермы, используя наёмный труд живущих там арабов.

Поселения создавались на участках земли, купленных Еврейским национальным фондом. Он основан всемирной Сионистской организацией в 1901 г. (создана по предложению Т. Герцля на I сионистском конгрессе в Базеле в 1897 г.).

Еврейский народ на территории Палестины стало представлять Еврейское агентство (Сахнут). На всемирном съезде еврейских организаций (1929 г., участвовали представители 26 стран) президентом всемирной Сионистской организации избран Х. Вейсман. Сахнут взяло на себя часть функций по субсидированию новых поселений на подмандатной Великобритании части Палестины. Приобретаемые еврейскими организациями участки земли становились собственностью всего еврейского народа.

Поселения, создаваемые первоначально в форме семейных хозяйств, скоро стали экономически неэффективными.

Успешно освоить новые земли, осушить болота, очистить поля от камней можно было только коллективным трудом, артельно.

В 1909 г. немецкий социолог Ф. Оппенгейм предложил такой вариант хозяйствования: совместная обработка земли с использованием семейного приусадебного участка (для личных нужд); общее хозяйство должно давать заработок в соответствии с квалификацией и продуктивностью труда каждого поселенца.

В 1909 г. группа еврейской молодёжи, 10 юношей и 2 девушки, ранее подённые рабочие частного предприятия по осушению болот и каменотесы, по своей просьбе получила участок земли на южном берегу Тивериадского озера для самостоятельного использования. Так выходцы из украинского города Ромны стали основателями принципиально иного типа хозяйства, не семейного, а коллективного, «квуды». Их квуда «Дгания» взялась за выращивание зерновых.

В 1920-х гг. это коллективное хозяйство стало называться «кибуцем», как и другие объединения подобного рода. В киббуце «Мерхавия» трудилась Г. Меир, будущий премьер-министр Израиля.

В 1904–1914 гг. в Палестину прибыло 35–40 тысяч эмигрантов. Многие бежали из России, спасаясь от реакции, наступившей после революции 1905 г. Перед окончанием Первой мировой войны было 8 сельскохозяйственных коммун, с численностью 250–300 человек.

В Дгании «молодые евреи — выходцы из России (Украины) собирались восстановить связь между евреем и землей, утерянной за 2 тысячи лет до изгнания, и жить в гармонии с национальными и религиозными традициями. Они мечтали создать «нового еврея» — с социалистическими идеалами, живущего в справедливом обществе, основанном на равенстве и коллективной ответственности»¹.

«Коллективный труд и быт должны были побороть порождённые капитализмом человеческие пороки — стяжательство, индивидуализм, зависть»².

Средний возраст членов Дгании — 17,5 лет... Как вспоминал потом один из основателей Дгании, «мы не называли

¹ Дубсон Б.И. Киббуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. — М., Крафт +, 2008, — 336 с.

² Костинский Г.Д. Киббуцы — дальний родственник колхозов / газ. «Первое сентября». — 2002 — № 21.

себя социалистами, мы жили социализмом». Они чётко знали, что отвергают — частную собственность и связанную с ней эксплуатацию, буржуазный капиталистический порядок. Позитивные ценности стали результатом их собственного социального творчества³.

В отличие от классических религиозных доктрин главный компонент мировоззрения кибуцников — культ труда. «Религия труда» — так называется книга А.Д. Гордона, одного из идейных предшественников кибуцкого движения. На формирование его взглядов оказало влияние философское учение Л.Н. Толстого.

А.Д. Гордон считал: «Главным фактором, дающим евреям моральное право на землю родины, является возвращение к физическому земледельческому труду, отчуждение от которого продолжалось веками; только так может произойти истинное возрождение народа».

При всём многообразии форм организации труда и жизни в кибуцах их базисные принципы длительное время оставались неизменными: общность имущества кибуца (включая дома), средства производства, ротация при выполнении трудной и грязной работы в вечернее и ночное время, в выходные и субботные дни; общность управления кибуцем, удовлетворение материальных потребностей из общего фонда (наличие продуктового и вещевого складов, общая столовая и прачечная).

Главнейший принцип — полная добровольность пребывания в кибуце; в начале нужно быть кандидатом в его члены. Это прежде всего свободное, добровольное объединение людей, без каких-либо признаков принудительности. Коллектив скрепляют моральные принципы, личная убеждённость, сознательная дисциплина, ответственность.

О. Лебл, член Дгании, в 1920-х гг. «законы квуцы» сформировал в 15 пунктах: общая обязанность трудиться; коллективный труд и самоуправление при распределении рабочего времени; равенство прав в хозяйстве и всей жизни коммуны; отказ от наёмного

труда; «проникновение членов квуцы в хозяйственные проблемы (объём хозяйства, его отрасли, образование и повышение квалификации)»; равная обязанность всех (мужчин и женщин) работать в домашнем хозяйстве (кухня, стирка, уборка); «коммунистическая жизнь при равных условиях жизни», дисциплина во всех сферах хозяйства и общественной жизни; обязанность каждого отвечать за поступки, внимание и чуткость к членам коллектива; общественное воспитание детей до достижения ими возраста работоспособности; «свобода каждого в том, что касается политики, религии, партии»; «постоянное стремление к увеличению производства, расширение квуцы в рамках её хозяйственных возможностей»; обеспечение по старости и неработоспособности.

Эти моральные принципы — производное от великой идеи полного соединения качеств собственника и работника в одном лице. Тогда труд перестаёт быть «продажным товаром», а человек лишь рабочей силой на «рынке труда».

«При любых вариантах кибуцной организации общественный фонд — это материальная основа уклада жизни кибуца»⁴.

Большинство кибуцев — светские организации, даже атеистические, демонстрирующие свою антирелигиозность. При этом в них сохраняются еврейские традиции, особенно связанные с религиозными праздниками.

Основа основ организации труда и всего социального уклада кибуца, его духовно-нравственного состояния — самоуправление, отсутствие «управленцев-профессионалов», административно-правового регулирования. Всё определяется коллективно принятыми целесообразными

³ Дубсон Б.И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. — М., Крафт +, 2008, — 336 с.

⁴ Там же.

решениями, моральными принципами и правилами, мотивами общего блага, сотрудничества, взаимопомощи и ответственности.

Действует «прямая демократия» — непосредственное участие всех членов кибуца в обсуждении принципиальных производственно-хозяйственных вопросов и всех проблем повседневной жизни, быта коллектива и отдельных его членов.

Возникающие проблемы решаются на еженедельных общих собраниях, с использованием ежедневных собраний в столовой после ужина; на них живо обсуждаются и различные общественно-политические вопросы. Столовая — это публичный центр жизни кибуца. Чтобы стать его полноценным членом (после испытательного срока), необходимо иметь 2/3 голосов общего собрания. Членом кибуца может стать лишь еврей по национальности.

В кибуцкой системе управления огромное значение имеют общественные объединения кибуцев, общая инфраструктура.

С СССР и дружественных ему странах кибуцкое движение замалчивалось как во многом не соответствующее принятым в них путям и средствам «социалистического и коммунистического строительства».

«Обычно в кибуцком поселении проживает 500–600 человек, в том числе 300–400 взрослых». После службы в армии примерно лишь 40% молодёжи возвращается в кибуцы. Популярность вузов остаётся высокой. С 1990 г. новые репатрианты предварительно проживают в кибуцах.

Кибуцы в общественной и культурной жизни Израиля играют большую роль, несмотря на скромную долю в общем населении страны. Богатые кибуцы имеют музеи (археологические, краеведческие), хоры, ансамбли, спортклубы. Ассоциация кибуцев содержит филармонический оркестр.

Б.И. Дубсон в книге «Кибуцы» констатирует: «К числу вопросов, вызывающих в кибуцах наиболее ожесточённые споры, относился и советский опыт строительства социализма. Наряду с абсолютной лояльностью к советскому политическому руководству одних кибуцников (во многих кибуцких домах можно было увидеть портреты И. Сталина) другие, особенно те, кому удалось уехать из СССР уже после гражданской войны, относились к советскому опыту критически»⁵.

«Д. Бен-Гурион высоко ценил умение большевиков мобилизовать ресурсы для модернизации страны и читал целесообразным использовать их опыт для реализации целей сионизма»⁶.

Фундаментально общее для колонии им. М. Горького, затем макаренковской коммуны им. Ф.Э. Дзержинского и израильского кибуца — идея трудовой общины, коммуны, «общего дома» для взрослых и детей.

Это свободное объединение, в котором зарождаются и действуют принципиально новые социальные отношения, кардинально изменяется положение человека, детей и молодёжи в обществе, формируется новое отношение людей к миру, труду, другим людям, новое отношение человека к самому себе.

Как и кибуцы, колония им. М. Горького начиналась «с нуля», создавала своё трудовое хозяйство, более или менее благополучные условия жизни, быта и воспитания в основном собственными силами сотрудников и детей.

Будучи бюджетной организацией, колония получала небольшие финансовые средства, продукты и материалы от местных властей.

⁵ Дубсон Б.И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. — М., Крафт +, 2008, — 336 с.

⁶ Там же.

Примечательно, что и в кибуцах, и в колонии горьковцев (коммуне дзержинцев) ясно просматриваются характерные черты коллектива как нового социально-культурного явления, его специфические признаки, обозначенные А.С. Макаренко. Главные из них — это «свободное объединение людей», «право отдельной личности добровольно состоять в коллективе» и «суверенитет коллектива» по отношению к личности, обязанность подчиняться коллективу⁷.

Другой главный признак: утверждение «равенства людей в человечестве»; коллектив «в своём действии не противопоставляется всякому другому коллективу»⁸. При этом «суверенитет коллектива» проявляется в отношении к социальной среде.

Воспитанники, подростки и молодёжь — члены одного единого коллектива педагогического учреждения, персонала всех взрослых и воспитанников вместе. И это — при несомненном понимании их природного неравенства, возрастных особенностей, неравенства физического и общего развития, жизненного опыта.

Общее собрание — главный орган самоуправления единого коллектива с участием всех воспитанников и заинтересованных сотрудников. Собрания производятся практически ежедневно или не менее одного раза в неделю, в конце дня, после сдачи командирами «рапортов» по итогам дня; режим собрания строго регламентируется: выступления — несколько минут. Обсуждению подлежат назревшие вопросы труда, жизни и быта коллектива, некоторые важные события.

Как и в кибуцах, в макаренковской колонии-коммуне действуют основополагающие принципы: свободный труд, равенство в труде, всеобщность труда. Производительный труд обязателен для всех воспитанников, в том числе и занятых в самоуправлении. От производительного труда освобождаются лишь

секретарь совета командиров и «главное дежурство» — на время их полномочий. Командир отряда работает вместе с отрядом. Сотрудники колонии-коммуны, в том числе А.С. Макаренко, — это служащие, обеспечивающие производство и быт коллектива.

«Культ труда» господствует в духовно-нравственной атмосфере макаренковского коллектива. «И водрузим над Землею красное знамя труда» — призывно звучали слова на входной арке полтавской, затем харьковской (Куряжской) колонии горьковцев. И на обратной, внутренней стороне арки: лаконичное «Есть!». Введены праздники: День выпечки хлеба из нового урожая, праздник «Первого снопа», праздником был день молотбы.

Трудовое коллективное хозяйствование — первооснова всего уклада жизни колонии горьковцев и коммуны дзержинцев. Хозяйственность А.С. Макаренко определяет как «способность организовать работу свою и чужую, руководить ею и оценивать её результаты»⁹. Ранее это определялось как «труд-забота», в отличие от «труда-работы»¹⁰, то есть деятельности типа «батрачества» на хозяина-предпринимателя.

Секрет трудовых и педагогических успехов общины А.С. Макаренко раскрывается в «параллельном» действии двух факторов: «развитие хозяйства и внедрение коллектива в управление этим хозяйством»¹¹. Остановка в развитии производства и хозяйствования — это «форма смерти свободного рабочего коллектива»¹².

Развивать нужно прежде всего производство, оно должно быть «образцовым»

⁷ Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–8 / авт.-сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Иллалдинова, С.И. Аксенов. — Н. Новгород, 2007–2015.

⁸ Там же.

⁹ Там же. — Ч. 2. — С. 35.

¹⁰ Там же. — Ч. 1. — С. 41.

¹¹ Там же. — Ч. 3. — С. 193.

¹² Там же. — Ч. 3. — С. 269.

(выражение А.С. Макаренко), инновационным, как сейчас говорят.

Выдающийся вклад А.С. Макаренко в социальную педагогику состоит в том, что он отказывается от демократии «представительной» (передающей функции управления на длительный срок отдельным лицам и органам в результате выборов). Он применяет «прямую», «низовую» демократию (когда управление реализуется всеми членами коллектива, в форме переданных коллективом на небольшой срок полномочий, без «командной касты»).

На первый план в организационной структуре коллектива, в управлении им выдвигается «низовое» звено. Это «первичный коллектив», объединение из 8–15 человек, которое практически уже не может делиться, но и не может обособляться как «малая группа». Он формируется на основе стабильно работающего производственного участка.

Это трудовые «отряды», во главе с «командирами» (с участием администрации) образуют «совет командиров» — центральный распределительный оперативно действующий орган самоуправления.

Действующий на основе представительства постоянных трудовых отрядов совет командиров превратился в «высший хозяйственный орган колонии»; «многие части хозяйства и администрации перешли в руки воспитанников»¹³.

Распоряжаясь в сфере производительного труда, материального обеспечения и потребления жизнедеятельности колонии, затем коммуны (кроме учебной, школьной работы, ею ведал педсовет).

¹³ Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–8 / авт.-сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалдинова, С.И. Аксёнов. — Н. Новгород, 2007–2015. — Ч. 1.

В общем итоге: в колонии-коммуне практически устраняется административно-правовое регулирование. Как говорил летом 1928 г. С. Ковпаненко, воспитатель колонии им. М. Горького, «глубокие товарищеские отношения между воспитанником, воспитателем, завколом и служащим вполне уничтожают само понятие администрации. Каждый горьковец — хозяин колонии — вот главный стержень горьковского самоуправления»¹⁴.

Это не механический и небольшой «придаток» к администрации, как при детском самоуправлении.

В макаренковской практике при едином главном органе «параллельного действия» администрации и самоуправления жизнь и деятельность коллектива целиком регулируется духовно-нравственными отношениями. Управление реализуется на основе идей равенства, товарищества, свободы, ответственности, справедливости. Действуют мотивы личной убеждённости, чести и достоинства, совести, стыда и позора.

Начинает действовать принцип: «не человек для производства, а производство для человека», его всестороннего и гармоничного развития. И соответственно: «не жить, чтобы трудиться, а трудиться, чтобы жить».

Духовно-нравственная мотивация в макаренковском коллективе вытекает из общей заинтересованности в материальном благополучии. Оно достигается коллективным трудом и «порядком распределения коммунальных доходов», соблюдением равенства не только в труде и управлении им, но и в потреблении. Все потребности членов коллектива «удовлетворяются по коммунальному плану».

Израильский киббуц и трудовая колония им. М. Горького (СССР,

¹⁴ Там же.

1920—1928 гг.) имеют общие черты социально-экономического и культурного объединения социалистически-коммунистического типа. Их история кровно связана с происходящими в их странах преобразованиями в сфере производства, — идеологии и политики, культуры, духовно-нравственного развития общества.

Педагогическая направленность жизнедеятельности кибуца вполне тождественна макаренковской концепции педагогики, её проявлениям в трудовой колонии им. М. Горького. Принципиально общее у них — идея трудовой общины, коммуны, коллектива, общего дома для всех взрослых и детей.

Главное основание коллектива кибуца и колонии горьковцев — принцип равенства и прежде всего в труде, принцип всеобщности труда в коллективе, отношение к труду как высшей ценности, верховенство права на труд, защита личности в коллективе, «суверенитет» коллектива в его отношении к обществу и к отдельной личности.

Самоуправление в трудовой общине начинается с руководства производственно-хозяйственной деятельностью и распределения создаваемых ею материальных и культурных благ.

Общее в связи кибуца и колонии им. М. Горького с жизнью общества — их умение не только активно использовать и создавать благоприятные условия для своего существова-

ния и развития в социальной среде, но и умение преодолевать неблагоприятные факторы в области экономики, социального управления, юридических и административных прав, финансовой регламентации.

Необычайная «живучесть» кибуца и макаренковской колонии-коммуны объясняется пониманием, что в общественном развитии есть то, что глубоко совпадает с их идеями, потребностями, и то, что вступает в противоречие с ними.

Кибуц и колония им. М. Горького в социально-экономической и педагогической направленности их деятельности устремлены в будущее общества и человека, опираясь на свои несомненные успехи в сегодняшней социально-гуманитарной практике, в удовлетворении личных, материальных, моральных и духовных потребностей каждого члена коллектива.

При всём этом необходимо видеть и главное различие: кибуц — это специфическая социально-производственная организация с элементами принципиально новой педагогики, а колония им. М. Горького — это новаторское педагогическое учреждение, основанное на прогрессивных принципах трудового хозяйствования. **НО**

А.С. МАКАРЕНКО: безбожник или православный?

Взгляд православного священника

Диакон Димитрий Копылов,
г. Сочи

На протяжении всей человеческой истории люди занимались воспитанием подрастающего поколения. В наше время, к сожалению, проблем, связанных с этим, меньше не стало. Сегодня их огромное количество, относящихся к беспризорности в натуральном виде и к беспризорности при живых родителях. Мы имеем колоссальную проблему детского одиночества.

Одним из самых успешных, самых удачных в борьбе с беспризорностью и подростковой преступностью был педагогический опыт Антона Семёновича Макаренко, на который в последние годы обращали внимание и представители Русской православной церкви, и православные педагоги. И даже появились публикации о том, что педагогика А.С. Макаренко имеет православные основания или корни. В научном мире произошли разногласия относительно православности педагогики А.С. Макаренко, одни твёрдо утверждают (Р.В. Соколов, А.С. Васильев-Макаренко), что он глубоко православный, и всё, что с ним связано, в том числе и педагогические модели, также были основаны на глубокой религиозной основе, другие же (Т.Ф. Кораблёва, Э.Ш. Тененбойм), в свою очередь, оппонируя первым, говорят, что он был атеистом, и всё, чего он достиг, никак не связано с православием и его учением.

Я, взглядом начинающего православного священника, попытался посмотреть на жизнь и творчество А.С. Макаренко и хотел бы, основываясь на некоторых примерах, предложить некоторые свои выводы.

Если рассматривать события, описанные в «Педагогической поэме» как самом известном труде Макаренко, переведённом на многие языки мира, любой здравомыслящий, православный человек скажет, что как воспитатель Антон Семёнович Макаренко был далёк от религии и даже настроен был так, как было принято в то время. Однако если взглянуть более детально, то увидишь, как неоднозначен был автор этого труда. Он хорошо разбирался в религиозных понятиях и терминах, однако его поступки и высказывания на протяжении всей «Педагогической поэмы» свидетельствуют о его непричастности к религии и, более того, выставляют его в некоторых моментах борцом со всем, что связано с верой. Он показывает в ней себя как последовательный материалист и свою теоретическую

педагогике порой описывает в полемическом антирелигиозном тоне.

Попробуем более детально рассмотреть его труд и ответить на очень неоднозначный вопрос: «А был ли Антон Семёнович Макаренко православным и была ли таковой его педагогика?»

С самых первых событий, описанных в «Педагогической поэме», читателю становится ясно, что для советского педагога, педагогический метод которого считается одним из самых удачных, небезразлично то, чем он занимается, то есть в его действиях заключена «живая заинтересованность в том деле, которому взялся служить»¹. Сам он говорил: «Я во всю жизнь не прочитал столько педагогической литературы, сколько зимою 1920 года»², а ведь это время основания колонии имени Горького.

Свободный выбор посвятить свои лучшие годы воспитанию погрязшего в воровстве и насилии поколения иным словом как «жертвенность» не назовёшь, а любить, по учению православной веры, — это значит жертвовать своими силами, умениями и талантами ради ближнего. Исполнением самой главной христианской добродетели Макаренко начинает свою педагогическую деятельность, но посмотрим, что происходит дальше.

В колонии появляются первые поселенцы и полностью игнорируют педагога и его просьбы. Именно в это время он прочитал огромное количество литературы. Но не найдя ответ на вопрос «что делать?», он совершает следующий шаг, который опять-таки может быть понят неоднозначно. Антон Семёнович неоднократно просил воспитанников принести дров, так как была зима и нужно было готовить кушать, на что те много раз отказывали, а при последней просьбе один из ребят подростковой банды открыто нахамил педагогу в лицо, что совершенно было недопустимо. Макаренко, не долго думая, с размаха ударил бандита по лицу, после чего отношения между бандой подростков и воспитателем наладились и никогда не нарушались. Человек, не исповедую-

щий православную веру, может сказать, что он поступил непедagogично, а иной скажет, что молодец, так им и надо, но православный заглянет глубже, в самую суть поступка.

Такой, совершенно незапланированный поступок Антона Семёновича, явно не отличавшегося физическими данными в сравнении с молодыми и крепкими людьми, принёс удивительный результат. Сам не осознавая того, на мой взгляд, он последовал слову апостола Павла, который в Послании к Коринфянам пишет: «Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для чуждых закона — как чуждый закона, — не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, — чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых» (1 Кор., 9:20–22). Сам Господь, Иисус Христос, для того чтобы спасти человечество от вечной смерти, воплотился и даровал спасение.

Макаренко не был бандитом, но поступил так, как было принято для их бандитского общества, для того чтобы вывести из пропасти гибели жаждущих этого. Ударом, нанесённым по лицу бандита, он сам поступил, как они, но этот же поступок — важнейший момент во всей его педагогике. Человек по природе своей ни во что ставит слова неуважаемой им личности. Колонисты не воспринимали его, для них он был никто, до этого момента. Показав шайке бандитов кто есть кто, он добился самого главного в своём деле — уважения. Он стал «бандитом», для того чтобы воспитать бандитов и сделать их полноценными людьми.

Невозможно так же оставить без внимания описанные в «Педагогической поэме» события, связанные с переездом в Куряж. Педагог, рискуя сложившимся огромным трудом коллективом, переводит

¹ Кроть Т.Г. Биография А.С. Макаренко. Пособие для учащихся. — М.-Л.: Просвещение, 1964. — С. 8.

² Макаренко А.С. Педагогическая поэма. — М.: Издательство ИТРК, 2014. — С. 36.

его в место, где морально-нравственные принципы давно были попорчены. При этом подростков, находящихся в Куражке, было намного больше, чем колонистов-горьковцев. Что это? Желание навредить своему коллективу или доказать кому-то, что он справится и с этой задачей? Или же этот поступок направлен на спасение многих подростков, запутавшихся в передрыгах жизни, ради любви к ним?! Определённо принятие решения переехать в Куражку у Антона Семёновича и его горьковцев сложилось не на основании своих каких бы то ни было выгод, но на истинной любви к этим искалеченным человеческим душам.

Хотя причины переезда и были возвышенные и явно христианские, тем не менее по приезде туда они устроили клуб в храме, забелили и замазали лики святых в бывшей монастырской трапезной. Воспитанники А.С. Макаренко без порицания от него позволяли себе сидеть на надгробных плитах, просмотр кино начинался одновременно с началом богослужения, но, несмотря на всё это, А.С. Макаренко в своём труде не допускает прямых кощунственных высказываний: в основном им порицались пороки «попов», невежественных простолюдинов, пьяниц, драчунов и лентяев, исповедующих себя православными, но, по сути, не являющихся таковыми.

«Макаренко выступает в своих сочинениях как последовательный материалист. Его теоретические положения порой формулируются в острой полемической антихристианской манере. Да и сама история колонии имени Горького, изложенная в “Педагогической поэме”, полна примеров антирелигиозных настроений как самого Макаренко, так и его воспитанников»³. Я считаю, что подобные высказывания необходимо рассматривать с нескольких сторон. Да, действительно, это утверждение верное, но ведь каким было время написания этой истории колонии? В те годы было не то что не принято, а опасно писать

³ Бурега В. Педагогическая система А.С. Макаренко и возможности её применения в православной педагогике. — Сергиев Посад, 2001. — С. 4.

или говорить о религии как о положительной сфере жизни. С другой же стороны, не удивительно, что Антон Семёнович воспринимал веру именно так. В юности он не увидел примера истинного христианина, хотя его родители и были верующими, но не смогли привить своему ребёнку любовь к храму. Для его отца была неприемлема греховная связь с женой священника, но для самого Антона Семёновича это было обыденностью.

Тем не менее Макаренко вырос, осознавая главное качество человека — любовь к ближнему. А ко всему, что связано с церковью, он, по всей видимости, относился равнодушно. А, может, и благосклонно, так воспитанникам колонии не запрещалось посещение храма с познавательной целью, и было прекращено только по просьбе местного священника, так как ребята, не осознавая того, могли задеть религиозные чувства верующих.

Антон Семёнович изображает в «Педагогической поэме» жизнь в колонии и отношения других её представителей к лицам, исповедующим православную веру. Но веру описывает как сложное состояние человека, от которого необходимо помочь избавиться при помощи коллектива. При этом Макаренко признавал сложность поставленной задачи и подробно излагал влияние таких «заражённых» личностей на окружающий коллектив. Например, он повествует о колёснике Козыре, который был верующим, однако это ему не мешало в некоторых моментах жизни заменять своего воспитателя и быть «общим любимцем колонистов»⁴. Антон Семёнович описывает отношения к нему общей массы воспитанников, как добрые, позитивные, дружеские, а к его религиозности относились как к сумасшествию, совершенно безвредному. И, наоборот, «Козырь сыграл определённо положительную роль в воспитании отвращения к религии»⁵.

⁴ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми тт. Т. 4. — М.: Педагогика, 1984. — С. 54.

⁵ Там же.

Анализируя педагогические методы А.С. Макаренко, невозможно не обращать внимания на эти и подобные аспекты его мышления. Тем не менее совершенно неправильно, если мы будем думать, что его педагогическая система «содержательно исчерпывается своей антирелигиозной направленностью»⁶. Антоном Семёновичем на практике была исследована и обоснована масса вопросов, связанных с воспитанием подростков, но так и не нашлось правильно выверенной, точно доказанной формулы, следуя которой можно было бы решить проблему воспитания гармонической личности. «Он утверждал, что нет таких методов, которые во всех случаях были бы полезными или вредными»⁷.

Подобные утверждения Макаренко не по душе ни его современникам, ни чиновникам в области образования нашего времени. Таким людям необходим выверенный метод, подход или техника, следуя которой всё бы получалось, однако советский педагог, писатель Антон Семёнович Макаренко проповедовал, чтобы педагоги в различных ситуациях руководствовались здравым смыслом, совестью, уважением к личности, а также любовью. Главное — чтобы был положительный результат. Множественное подтверждение этой точки зрения мы находим на страницах его трудов, что свидетельствует о том, что этим он жил и этому же учил.

Когда педагог сталкивается с той или иной проблемой, требующей определённого решения, всё зависит от внутреннего мира воспитателя как личности, по его ответу будет видна настоящая его суть. Апостол Павел в послании к Галатам пишет: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие» (Гал. 5: 22). Если решение проблемы педагога будет исходить из качеств, озвученных апостолом, то об этом человеке можно судить как ведущем духовный образ жизни.

⁶ Бурега В. Педагогическая система А.С. Макаренко и возможности её применения в православной педагогике. — Сергиев Посад, 2001. — С. 4.

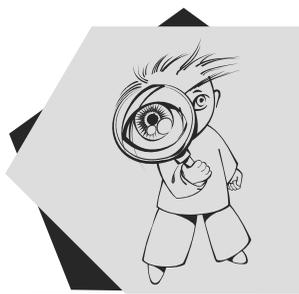
⁷ Соколов Р.В., Соколова Н.В. А.С. Макаренко: православные корни. Судьба педагога и его педагогического опыта. — М.: НИИ школьных технологий, 2009. — С. 33.

Если мы с вами посмотрим на А.С. Макаренко и его педагогику через призму этих слов, то мы станем свидетелями удивительного открытия. Любовь, о которой говорил апостол, в полной мере была ему присуща. Это вовсе не значит, что он никого не наказывал. Как известно, любовь для усовершенствования личности проявляется и в наказании. Радость, мир как плоды православного духа человека таким же образом присутствовали в жизни и деятельности выдающегося педагога. Стоит перечитать «Педагогическую поэму», как всё станет понятно.

В заключение хочется сказать, что жизнь великого педагога Антона Семёновича Макаренко показывает нам и его не самые лучшие стороны (будь то блудные отношения с женой священника или длившееся на протяжении всей его жизни настороженное отношение ко всему религиозному, церковному), но, несмотря на это, тот труд, который он совершил, во многом остался неценённым. Во многих своих жизненных утверждениях он исповедовал истинный христианский смысл. А то, как он являл изо дня в день своим колонистам, живя с ними, любовь, является краеугольным камнем, на котором зиждётся вся религия. Вся Церковь — это любовь. Макаренко поистине любил, уважал вверенных ему подростков, и главная причина его успеха, на мой взгляд, — это живая заинтересованность в деле, которым он занимался.

Во всей воспитательной деятельности Антона Семёновича, в том числе и в отношении ко всем сферам жизни, не исключая религиозной, прослеживается здравый смысл. И в этой связи Макаренко нельзя назвать отступником от христианских принципов, но и нельзя назвать глубоко верующим, ревнителем Церковной жизни. Крайности в характеристике этой великой личности, на мой взгляд, бесполезны и неверны. **НО**

ВНИМАНИЕ УЧИТЕЛЮ! ЖУРНАЛ



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ

Научно-методический журнал

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации:
ПИ №77/11582
от 4 января 2002 г.

Журнал адресован всем, кто занимается развитием исследовательской деятельности учащихся в различных предметных областях и формах организации образовательной деятельности

– теперь и ВАШ ЖУРНАЛ!

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает уже в основной школе «формирование у школьников основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации учащимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы».

Внедрение проектного и исследовательского обучения в качестве инновационной результативной технологии снова проведено, можно сказать, «сверху», без учёта возможностей педагогических коллективов самой школы, не только не осуществив, но даже не создав базу для массовой переподготовки педагогов и целенаправленной подготовки будущих учителей в ключе нововведений. Таким образом, с самого начала в спешке, искусственно созданная социальная ситуация снова оставляет учителя один на один со сложнейшими психолого-педагогическими проблемами, естественно возникающими при освоении инноваций.

Какие изменения нужны системе преподавания моего предмета? Каким образом вместить все этапы проведения исследования в урок или цикл уроков? Владею ли я основами исследовательской деятельности и готов ли проводить её с детьми? Какие исследования в учебном процессе должен проводить учитель с учащимися? Какова последовательность формирования исследовательских умений и навыков по ступеням?

И это ещё далеко не полный перечень вопросов, встающих перед учителем.

Наш журнал поможет Вам путём самообразования подготовиться к работе в условиях исследовательского обучения, в нём вы найдёте ответы на важнейшие вопросы.

Подписной индекс в каталогах «Роспечать» – 81415

Учителя, имеющие опыт организации проектной и исследовательской деятельности, могут стать нашими авторами (*публикация бесплатная*).

E-mail: yuny.issledovatel@yandex.ru

МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ Москвы – успехи, трудности и перспективы

Юлия Александровна Прохорова,
учитель английского языка ГБОУ «Гимназия № 1554» г. Москвы

Статья посвящена обзору современного состояния организации многопрофильного обучения в школах г. Москвы. Рассматриваются перспективы и трудности, связанные с этим инновационным процессом.

• реформа образования • многопрофильная школа • сотрудничество школы и вуза

В настоящее время профилизация школы является одним из наиболее перспективных и положительно оцениваемых обществом направлений модернизации российского образования. Профильное обучение — это средство дифференциации и индивидуализации образования каждого школьника, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать склонности и способности старшеклассников, их профессиональные интересы

и намерения в отношении продолжения образования и будущей карьеры. В «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»¹ обозначены следующие цели

¹ Аналитический отчёт по результатам социологического исследования «Московский учитель сегодня» МГУ им. М.В. Ломоносова Института комплексных исследований образования. — М., — 2011. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.msu.ru/projects/amv/doc/h2_1_2_1_an.pdf.

введения профильного обучения: обеспечение углублённого изучения отдельных учебных предметов по программам среднего общего образования; создание условий для значительной дифференциации содержания обучения старшеклассников с гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; установление равного доступа к полноценному образованию разным категориям учащихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; расширение возможностей социализации учащихся, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием, более эффективной подготовки выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.² отмечается, что для всех старшеклассников должна быть обеспечена возможность выбора профиля обучения и индивидуальной траектории освоения образовательной программы. Планируется, что профилизация будет заложена в функционировании образовательных организаций всех форм собственности и их сетях, в формах семейного, дистанционного образования, самообразования.

В соответствии с федеральными документами и программой «Столичное образование» в городе Москве происходит активное внедрение многопрофильного обучения в общеобразовательных школах, что напрямую связано с процессом объединения школ в большие образовательные комплексы. До начала структурной реформы городской системы образования в Москве насчитывалось около 4 тыс. школ, предлагавших старшеклассникам ограниченный выбор специализации (наиболее распространённый вариант — гума-

нитарные или физико-математические классы). Согласно данным Информационного центра правительства Москвы³, на ноябрь 2015 г. система образования столицы включает в себя 632 многопрофильные школы, из них 572 с дошкольными группами. В 56% московских школ реализуется от трёх до семи программ профильного образования. Например, в московской гимназии № 1619 им. Марины Цветаевой с контингентом в 3600 учащихся старшеклассникам предоставляется выбор одного из шести профилей: гуманитарного, филологического, социально-экономического, химико-биологического, физико-математического, оборонно-спортивного.

Организовано профильное обучение около 1300 старшеклассников на базе 7 федеральных вузов: Московского инженерно-физического института (МИФИ), Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Высшей школы экономики (ВШЭ), Московского государственного университета дизайна и технологии (МГУДТ), Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова (ныне объединённого с МПГУ); Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Планируется, что в дальнейшем к профильному образованию старшеклассников помимо федеральных вузов будут привлечены университеты, находящиеся в ведении Москвы. Сейчас проект распространяется только на учащихся 10–11 классов, однако в перспективе в профильные школы при вузах смогут поступать и девятиклассники.

Выступая на общегородском открытом педагогическом совете 27.08.2015, мэр столицы С.С. Собянин сообщил об организации в московских школах 50 медицинских

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Министерства образования от 15 мая 2013 г. № 792-р) — 700 с.

³ Информационный центр правительства Москвы. Новости. 23.11.2015. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://icmos.ru/news/32250>.

и 50 инженерных классов. Совместно с медицинским университетом создан новый проект «50 медицинских классов Москвы». В профильных медицинских классах учебные программы по химии и биологии будут составлены с учётом рекомендаций преподавателей Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова. Предполагается прохождение школьниками практики на базе вуза и университетских клиник. Вместе с 13 техническими вузами г. Москвы запланирована организация 50 инженерных классов. Инженерные классы будут взаимодействовать не только с университетами, но и с крупными современными производствами. Так, в ГБОУ «Лицей № 429 «Соколиная гора» уже функционируют как классы инженерно-технологического профиля, организованные при поддержке МГТУ им. Н.Э. Баумана, так и медицинские, действующие на базе Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.

В некоторых образовательных комплексах г. Москвы открыты специализированные кадетские классы, соответствующие оборонно-спортивному профилю образования. В конкурсе на право организовать кадетский класс приняли участие около 300 лучших школ столицы. Таким образом, школьникам, планирующим военную карьеру, нет необходимости поступать в кадетский интернат, поскольку появляется возможность получить желаемое образование в школе по месту жительства.

Определение профилей и содержания обучения в школе обычно обусловлено анализом выбора восьмиклассниками курсов предпрофильной подготовки, результатами диагностики в сфере профессиональной ориентации и самоопределения учащихся, а также их учебных достижений в профильных дисциплинах. Немаловажную роль также играют уровень кадрового потенциала учебного заведения, возможность привлечения преподавателей высшей школы, внешкольных учреждений, обобщение пожеланий родителей учащихся, анализ социального заказа и стратегических изменений на рынке труда в регионе.

Успешному внедрению многопрофильного образования в школах способствуют увеличение государственного финансирования образовательных учреждений. За последние годы объём

финансирования московских школ возрос в полтора раза, при этом была изменена как сама система финансирования, так и система оплаты труда. В 2014 г. общая сумма грантов мэра Москвы лучшим образовательным организациям превысила 1 млрд рублей.

Другим важным фактором для развития многопрофильного образования старших классов являются изменения, происходящие в организации работы учебных заведений. В школах была введена система самоуправления, созданы управляющие советы, состоящие из учителей, учащихся и родителей и наделённые полномочиями по определению путей развития школы, а также по поощрению деятельности педагогов. Организованы новые структуры государственного управления: межрайонные советы руководителей образовательных организаций и палата председателей межрайонных советов. При Департаменте образования города Москвы теперь функционируют общественный совет и экспертно-консультативный совет родительской общественности. Актуальная информация регулярно размещается на сайтах образовательных организаций города, таким образом, происходит повышение информационной открытости системы образования. Проводится работа с обращениями родителей и других заинтересованных граждан, в том числе через электронный сервис на портале Департамента образования города Москвы.

Ещё одним фактором, способствующим расширению возможностей школ по организации многопрофильного обучения, является активное использование современных информационно-коммуникативных технологий, в частности, электронных журналов и дневников и электронных версий учебников. Сейчас все московские школы пользуются электронными дневниками, при этом 36% учебных заведений полностью отказались от бумажных дневников. Если говорить об

учебниках, то следует отметить, что в 2014 г. обучение при помощи электронных пособий в рамках эксперимента было опробовано в 75 учебных заведениях г. Москвы. Занятия в этих школах проходят по 11 учебникам: по русскому языку, литературе, истории России, алгебре, геометрии, физике, химии, изобразительному искусству и музыке. В 2015 г. внедрение в школьную практику электронных версий учебников продолжилось. Для многопрофильной школы вопрос выбора, закупки, распределения по классам и хранения в библиотеке большого числа бумажных пособий, часто различных для разных профилей, связан с определёнными трудностями. Электронные версии значительно дешевле, мобильнее и не требуют места для хранения. Подобные пособия не только удобнее в использовании и более привлекательны для современного школьника, они предоставляют больше возможностей, как учителю, так и каждому учащемуся, например, использование встроенных словарей, перекрёстных ссылок между приложениями, мультимедиа файлов.

Важными условиями для обеспечения эффективного многопрофильного обучения старшеклассников являются: раннее профилирование или пропедевтика профильного обучения в 5–8-х классах; предпрофильное обучение в 9-х классах; обучение различным дисциплинам на трёх уровнях (интегрированный, базовый, углублённый); разработка, апробация и введение новых УМК и авторских программ; активное сотрудничество школ, вузов и предприятий с целью обеспечения учащихся практическим опытом профессиональной деятельности в максимально приближенных к реальности условиях. Необходимо разработка вариативных, гибких учебных планов и многофакторных, уровневых образовательных программ в соответствии с новыми требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). При организации образовательного процесса в многопрофильной школе целесообразно использовать нелинейное расписание занятий и легко трансформирующееся образовательное пространство для разных

форм деятельности: изучения отдельных модулей, лекций, осуществления проектов, возможных стажировок и элементов онлайн обучения.

Все вышеперечисленное требует значительного обновления профессиональной подготовки и деятельности педагогов и руководителей образовательных учреждений. Внедрение профильного обучения в российские общеобразовательные школы усилило уже существовавшее противоречие между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности учителя, управленческого персонала школы и уровнем их готовности к решению новых задач, стоящих перед современным образованием. Как отмечает С.Ф. Хлебунова в своём диссертационном исследовании⁴, «для профильной школы необходимы организаторы образовательного процесса, имеющие собственные идеи, проявляющие интерес к разработке и реализации новых учебных программ, обладающие высоким интеллектуальным потенциалом и управленческой компетенцией». Педагог должен на высоком профессиональном уровне владеть содержанием преподаваемого предмета, иметь хорошую методическую подготовку, использовать различные методы организации познавательной деятельности учащихся на уроке, проводить вместе с ними поисково-исследовательскую работу, укрепляющую интерес к учебному предмету. Учитель в профильных классах — организатор учебной, поисковой работы, наставник и консультант. К сожалению, многие трудности внедрения многопрофильной школы, как и других реформ в российском образовании, связаны с современными особенностями кадрового состава школ. Статистические исследования⁵ показывают заметное снижение

⁴ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. — 2002. — № 4. — С. 5–90.

⁵ Образование в Российской Федерации: 2014. Статистический сборник. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 464 с.

числа молодых учителей, в период с 2000 до 2013 гг. на 4% уменьшилось число педагогов в возрасте до 30 лет. Число школьных учителей возрастной группы от 50 до 60 лет за этот же период возросло на 10%. Педагогам старшего поколения зачастую сложно адаптироваться к инновационным изменениям в организации образовательного процесса, что даже при высокой квалификации может приводить к недостаточно эффективной деятельности в новых условиях. Высокий возрастной порог становится одним из факторов, который ограничивает возможности учителей в быстроизменяющемся информационном обществе. Источником трудностей может также служить негативное отношение многих работников образовательных учреждений к проводимым реформам. Согласно данным Института комплексных исследований МГУ⁶, 59,5% московских учителей считают, что реформа образования проводится в неправильном направлении. Кроме того, как показывают данные исследований, учителя по-прежнему ограничены в возможностях повышать квалификацию в соответствии со своими потребностями и, тем самым, улучшать качество образовательного процесса. Столичный мегаполис является лидером среди субъектов РФ, как по параметрам экономического развития, так и по имеющемуся образовательному потенциалу, однако, и в Москве решить проблемы воспроизводства педагогических кадров, гибкости сознания учителей, возможностей профессионального роста и повышения престижа профессии пока в полной мере не удаётся.

Тенденции последних лет свидетельствуют о том, что в подборе руководящих кадров об-

⁶ Хлебунова С.Ф. Теория и практика дополнительного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в условиях введения профильного обучения. Автореф. дис... д... пед... наук. 13.00.01. — М., — 2006. — 46 с.

разовательных учреждений всё более значимой становится административная составляющая. Наблюдается снижение доли руководящих работников с педагогическим образованием, ответственность за качество образовательного процесса всё больше перекадывается на менеджеров. При наличии широкого спектра сложностей и вызовов, встающих перед руководителями школ в условиях быстрых и весьма значительных изменений, в том числе перехода к многопрофильности обучения в старших классах, оптимальным является сочетание профессионального педагогического образования и образования в сфере современного менеджмента. Анализ практики управления образовательными учреждениями в современных условиях выявляет недостаточную профессиональную готовность руководителей учреждений к преобразованиям школы, их приверженность прежним стереотипам управления. Сегодня подробная информация по различным проблемам модернизации российского образования регулярно доводится до сведения руководителей школ, но даже высокий уровень информированности не гарантирует педагогу или управленцу решения всех проблем, возникающих при практической реализации в своей деятельности концепции профильного обучения. Всё вышеперечисленное свидетельствует об актуальности вопроса соответствия профессиональной деятельности руководителей школ и учителей задачам введения профильного обучения, ставит новые проблемы перед управлением подготовкой педагогических и управленческих кадров общеобразовательной школы. **НО**

ЗАСТАВЬ УЧИТЕЛЯ ФГОСам МОЛИТЬСЯ — он и лоб расшибёт



Марк Максимович Поташник,
*действительный член (академик)
Российской академии образования,
профессор, доктор педагогических наук
e-mail: mark.potashnik@mail.ru*

Эта статья критическая в адрес учителей и руководителей школ и даже ироничная. Читать её многим будет неприятно. Мы понимаем, что не все учителя такие, кто критикуется и высмеивается в представленном тексте. Но... материал написан только на основании фактов, увиденных при посещении десятков уроков, занятий в ИПК и методцентрах, на которые автор мог попасть (как, надеюсь, понимает читатель) только по приглашению, а значит, нам стремились показать лучшие из лучших. В таких случаях неизбежно возникает вопрос: «Если сливки такие, то каково же молоко?» Так что пусть каждый читатель-практик сам решит, относятся ли к его работе критика и ирония.

- системность и мера как принципы оптимизации
- гипертрофия результатов
- субъектность учителя
- ущербная добросовестность

Из крайности в крайность, или Как требования ФГОС доводят до абсурда

Вспомним, как в 2009-м и последующих годах в школах страны начиналось внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Основной дефект их освоения в то время был в предметоцентризме. Несмотря на очевидную новизну (формирование не только предметных, но ещё метапредметных и личностных результатов), все силы учителей, как и раньше, сосредоточивались на достижении

только знаний по преподаваемому предмету и любой ценой. Избавиться от этого дефекта очень трудно, тем более что и на сегодня никто ещё ЕГЭ так и не отменил, и он даже по закону является единственной формой аттестации школ.

Но прошли годы, внедрением стандартов серьёзно занялись ИПК (ИРО), и появилась другая беда: у многих предметные знания ушли на второй план, а актуальным, ценным, поощряемым стало достижение именно и только метапредметных результатов. Дело дошло до того, что некоторые завучи (по указанию ИПК, методцентров или по собственной инициативе) стали требовать от учителей проведения специальных, так называемых метапредметных, уро-

ков, что, конечно же, абсурд, поскольку в основе любого урока всегда лежит предметная основа. Логично предположить, что далее, когда начнут требовать достижения личностных результатов, возникнет новая крайность.

Хочу надеяться, что умные учителя понимают: основа ФГОС — системный подход, то есть результаты образования хоть и разные, но они неразрывно связаны, и одни без других просто недостижимы, а те предметные, что нам преподносят, — это однобокие, а потому ущербные образовательные результаты, которыми не то что должно быть стыдно гордиться, это осознанное нанесение вреда детям, ибо при предметоцентризме вырастают как-то обученные (в основном за счёт эксплуатации памяти), но неразвитые и невоспитанные люди в перспективе с изуродованными судьбами. При гипертрофии метапредметных компетенций в ущерб предметным результатам из школы выходят ученики с поверхностной образованностью, как правило, болтуны, любящие обо всём порассуждать, но не созидатели, в силу своего научного невежества и непрофессионализма.

Рассмотрим пример. Учитель добросовестно работал над формированием УУД — понимание и удержание учащимися цели деятельности. Цель была сформулирована вместе с учениками: «Выяснить черты сходства и различия мхов и папоротников». Но учитель не соблюдала меру и на протяжении всего урока назойливо обращалась к детям: «Ребята, какую цель мы поставили?», «Напомните цель урока», «Сформулируйте цель урока другими словами», «Вернёмся к цели урока» и т.п. И так семь раз.

Существенных дефектов на этом уроке было два: первый — не хватило времени на оценку, комментирование и систематизацию результатов, второй — не выдержав назойливости учителя, дети, в конце концов, хоть и грубо, но по сути справедливо спросили: «А что, Ирина Александровна, у Вас с памятью?»

**«От свиста в темноте светлее не станет»
(преодолевать словоблудие и словоизлияние
о ФГОС)**

Когда власти, а затем и руководители школ стали директивно требовать от учителей освое-

ния новых стандартов образования, педагоги, естественно, поначалу самостоятельно освоить их не могли: первые методдиособытия по овладению ФГОС стали появляться только через пять лет после приказа об их введении, ИПК (ИРО) тоже ничего не могли дать учителям, ибо сами одновременно с учителями впервые стали изучать текст ФГОС. Внедрение было абсолютно неподготовленным, а власть предрержающим все и всегда нужно только сразу, здесь и сейчас.

Те из учителей, кто умнее, опытнее, глубже, — те, кто на своём веку пережил несколько общероссийских инноваций и псевдоинноваций, помалкивали и постепенно вникали в суть новых стандартов. Но этих людей всегда мало. Большинство же, как говорят, приняли указание под козырек, и их работа тут же вылилась в свою уродливую форму — в разговоры о стандартах, то есть в словоблудие.

Тут же появились заседания, конференции, совещания, круглые столы, мозговые штурмы, интерактивные занятия, бесконечные пафосные выступления и, что самое отвратительное, открытые уроки, где учителя, **забыв о детях (!)**, демонстрировали освоённость новой терминологии ФГОС. Иначе говоря: риторика и куда-то спешащих и по-глупому исполнительных учителей стала фгосовской: «системно-деятельностный подход», «конвенциональный характер ФГОС», «субъектная позиция учителя и учеников», «метапредметность уроков», «проектно-исследовательский подход» и т.п.

Вследствие этого возникла иллюзия, что новыми стандартами эти учителя якобы овладели, а за этим обманом и самообманом следуют благодарности, поощрения, повышение квалификационной категории, награды и даже предложение учить других. Вред в том, что некоторые из наивных и доверчивых начали думать, что это словоблудие и есть суть стандартов, ибо эффект заражения (в том числе

и ошибочными действиями), стремление подражать тем, кого хвалят и поощряют, влияет на многих.

Полагаем, читателю стала понятной афористичная фраза американского психолога Э. Фромма, вынесенная в заглавие раздела, где кратко, остроумно и сущностно говорится о том, что темноту учительского невежества в освоении ФГОС никакой болтовней («свист») о стандартах не ликвидировать.

ФГОС — капкан для тех, кто не знает теории и методики оптимизации обучения

Прежде чем рассмотреть вопрос, вынесенный в название раздела, прокомментируем слово «оптимизация». С лёгкой руки малограмотных управленцев-чиновников регионального и муниципального уровней этого слова нынче боятся все работники образования России, поскольку оно является синонимом таких отвратительных действий властей, как сокращение, ликвидация, закрытие, уменьшение и т.п. всего и вся: числа школ, ставок, фонда оплаты труда и т.п. Рассматривать, почему так случилось, — тема другой статьи.

Мы же будем иметь в виду раздел педагогики «оптимизация педагогического процесса в школе» с совершенно другим — научным смыслом.

Итак, чем объяснить, что многие педагоги и под влиянием безграмотных управленцев, методистов, и без их влияния так легко бросаются в крайности при реализации ФГОС (как, впрочем, и любых новшеств)?

Причина, как это чаще всего бывает, в невежестве, в нашем случае — в незнании такого важного раздела современной педагогики, как теория и методика оптимизации педагогического процесса, разработанных ещё в 70-е годы прошлого столетия академиком Ю.К. Бабанским. Тогда этим знанием и умением оптимально организовать образовательный про-

цесс владело большинство учителей. Напомним, о чём идёт речь.

Термин «оптимальный» имеет, как минимум, три эквивалентных друг другу используемых в науке определения:

- оптимальный — значит наилучший из нескольких возможных вариантов;
- оптимальный — наилучший для конкретных условий;
- оптимальный — наилучший с точки зрения некоторых заранее заданных критериев.

В основе процесса оптимизации образовательного процесса лежат три принципа: системности, конкретности и меры. Совершенно очевидно: учитель, знающий и понимающий, что такое системность и мера, никогда не ударится в крайность, не будет осуществлять что-то одно в ущерб другим компонентам образовательного процесса, ибо понимает, что всякая чрезмерность превращается в противоположность меры, что системность предполагает обязательную реализацию **всех компонентов** урока **в их взаимосвязи**.

Кто не знает теории и методики оптимизации, не мыслит её категориями, закономерностями и способами реализации, обязательно попадает в капкан однобокого, ущербного, неграмотного и потому неэффективного образовательного процесса.

Наиболее неприятное здесь — отсутствие оптимизационного мышления и учителей, и руководителей при определении соотношения свободы и зависимости (взаимосвязи) между основной образовательной программой (ООП) школы и рабочими программами учителей для конкретных классов.

Одни не понимают ориентировочного характера ООП, и потому у них рабочие программы ничем не отличаются от ООП, что говорит о полном отсутствии собственной позиции в образовании, нежелании хоть как-то учитывать особенности классов, опираться на знание возможностей восприятия учебного материала конкретными детьми. (Напомним принцип конкрет-

ности, лежащий в основе оптимизации педагогического процесса). Другие, считая себя полностью свободными от каких бы то ни было требований, выраженных в ООП школы, даже не заглядывают в неё и учат детей, как им заблагорассудится. И одна, и другая позиции ущербны. О других крайностях в деятельности учителя мы писали ранее.

Намерение расчленить ФГОС на части приемлемого размера и рассматривать только каждую в отдельности и приводит к гипертрофии то одного, то другого, то есть к вышеописанным крайностям. Требования федеральных государственных образовательных стандартов — это и есть настоящая оптимальная организация педагогического процесса, где не разделены обучение, развитие, воспитание, где педагогика не противостоит психологии, а психология служит педагогике.

Как ИПК (ИРО) помогает невеждам стать сертифицированными дураками

Конечно, плохо, когда учителя, чего-то не поняв, допускают ошибки при освоении стандартов. Но когда малограмотные работники институтов повышения квалификации внушают, навязывают доверчивым учителям неверные, гипертрофированные до абсурда технологии обучения, это уже не просто очень плохо, это... (пусть читатель сам даст оценку).

Когда работники ИПК говорят нам, что они дают только рекомендации, а учитель сам должен..., то это, конечно, лукавство, ибо административный ресурс в виде угрозы «Мы Вам не выдадим удостоверение, если...» всегда существует и институты ею активно пользуются.

Рассмотрим факт, произошедший с учителями после так называемого «обучения» в одном ИПК, хвастливо и амбициозно называющим себя академией, и от этого обучение выглядит ещё более карикатурным.

Группа учителей-филологов, приехав с учёбы в ИПК, в рамках работы методического объединения готовилась к проведению открытых уроков по литературе. Именно подготовка к уроку — наиболее активная фаза обсуждения. Слышны были неотъемлемые от ФГОС

термины и определения: «коммуникативные УУД», «личностные результаты», «системно-деятельностный подход», «субъектная позиция ученика» и др. Все они — при постоянных ссылаках на то, что говорили на курсах в ИПК.

А на курсах говорили, что, оказывается, категорически нельзя употреблять какие-либо слова (идеи), если они есть в теме или проблеме урока, до того, как их сформулируют сами дети (видимо, для того чтобы не умалить значение субъектной позиции детей). Ещё на лекциях утверждали, если ученики выявили проблему не ту, которую запланировал учитель, именно её и должны решать на уроке, даже если дети уведут учителя не по задуманному им смысловому курсу. Послушав затянувшуюся дискуссию, грамотный начальник Управления образованием спросил: «Произведение какого автора будет изучаться на уроке?» Вопрос был неизбежен, потому что говорили обо всём, но не об авторе и его творении, не о смыслах и художественных особенностях произведения. Тут посыпался град ссылок и утверждений с занятий в ИПК: какие, мол, тут характеры и герои, тут голову ломаем, как сделать, чтобы учителя на уроке было — минимум. Хорошо образованный руководитель пытался доказать, что ФГОС не об этом и не для этого; что сводить воздействие личности учителя к минимуму где-то нужно и можно, а где-то вредно и опасно; что во всем нужна оптимальная мера; идти на уроке вслед за учеником нужно, но не слепо, а осмысленно. Но тех, кто наслушался горе-методистов из институтов повышения квалификации, переубедить было очень трудно.

А речь шла о замечательном рассказе А.И. Куприна «Куст сирени». Впрочем, слово «замечательный» было употреблено нами неосмотрительно, так как, скорее всего, те методисты, что проводили курсы в ИПК, его не одобрили бы и сказали бы, что в этом случае учитель навязывает ученикам свою оценку, что оказывается теперь педагогическим дефектом.

Да, конечно, лучше, чтобы школьники сами употребляли эпитеты такого свойства, но даже благие намерения, доведённые до крайности, становятся вредными.

Когда все аргументы так «обученных» педагогов были исчерпаны, было высказано то, что древние называли «Ultima ratio» (последний довод): «Нам выдали сертификат (справку, свидетельство, удостоверение, диплом, аттестат), что мы квалифицированные профессионалы». Этим и объясняется название раздела. Тут, как говорят, No Comment.

* * *

Когда статья уже была готова, мы получили неожиданное мнение одного из рецензентов, которое нельзя оставить без ответа. В нём два замечания.

Первое: «Грамотно, адекватно, а потому с пользой для себя и детей ФГОСы понимают только единицы, стандарты просто не по зубам массовому учителю, вышедшему из нынешних вузов, где знания педагогики и психологии, мягко скажем, неприоритетны».

На это ответим словами Гераклита Эфесского «По мне и один — тьма (то есть десять тысяч), если он наилучший».

Второе: «Лоб расшибают те немногие, кто добросовестен (хотя их добросовестность ущербна). Большинство же учителей лоб все и не расшибают, ибо знают, что спрашивать с них метапредметные и личностные результаты никто не будет (все проверки по освоению ФГОС только документарные). А если и будут, то понарошку. Формально».

На это ответим: «Это серьёзная проблема организации и управления образованием на всех уровнях (от помощников администрации президента и федерального Минобра до директора школы и его заместителей). Обман и самообман в оценке результатов образования характерен для всей системы в стране».

И конечно, мы знаем, что власти постоянно уменьшают финансовые средства на повышение квалификации учителей, а в ряде территорий это финансирование вообще прекратили, что не могло не сказаться на качестве подготовленности учителей к освоению ФГОС.

* * *

Уже после отправки текста в редакцию нам пришло письмо от председателя Комитета по образованию Новониколаевского района Волгоградской области, эрудированнейшего человека (в кресле чиновника) П.В. Митяшова. Заключительный фрагмент его письма показывает ещё один аспект проблемы, вынесенной нами в заголовок статьи: «Стандарты пытаются прилепить сейчас везде. Каждый день приходят три-четыре предложения от ИПК разных регионов о проведении ими курсов, семинаров и пр. (разумеется, за деньги и с выдачей сертификатов), в которых всё «завязано» на ФГОС: «Организация работы с детьми мигрантов в процессе освоения ими ФГОС», «Обеспечение занятости подростков при реализации новых федеральных стандартов образования» и даже «Повышение ресурсного потенциала семьи на основе ФГОС» — всё только через призму ФГОС. С одной стороны, хорошо, когда в ногу со временем, с другой — вспоминается китайская пословица: «Ты сказал — я поверил, ты повторил — я засомневался, ты стал настаивать, и я понял, что ты лжёшь». **НО**

М.М. Поташник, М.В. Левит

«ОСВОЕНИЕ ФГОС: МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ»

*Пособие для учителей, руководителей
школ и органов образования*

Справки: тел. (495) 953-99-12
Заказ книг: e-mail: pedobsh@mail.ru

ШКОЛА НА РАСПУТЬЕ: из опыта формирования образовательного комплекса

Александр Юрьевич Пименов,
заместитель директора школы № 2116 г. Москвы,
Заслуженный учитель РФ, кандидат исторических наук

По словам мэра г. Москвы С.С. Собянина, процесс реструктуризации образовательных учреждений в городе завершён¹. Опыт Москвы был рассмотрен и одобрен Правительством РФ. Учитывая экономическую ситуацию в стране, можно предположить, что создание крупных образовательных комплексов станет на ближайшие годы приоритетным направлением дальнейшего реформирования системы образования страны. Поэтому в своей статье автор «оставляет за скобками» развернувшуюся в последние годы полемику вокруг реструктуризации образовательных учреждений. Главный вопрос: как и какими методами достичь положительного эффекта от образования крупных школ?

- реструктуризация сети школ
- реформирование дошкольной ступени
- эффективный контракт
- совет по стратегии развития школ
- показатели эффективности управления

Плюсы и минусы

Выделим положительные эффекты, возникающие после реорганизации образовательных учреждений: экономическая эффективность; больше возможностей для индивидуализации образования за счёт расширения вариативности образовательных программ; объединение ресурсных возможностей, включая территории; повышение эффективности сотрудничества школ с вузами; более точный выбор учениками профиля обучения; больше возможностей для повышения профессионализма учителей; равенство доступа к качественным образовательным услугам (обязательного и дополнительного образования).

Недавно из уст одного из видных экспертов в области образования

мне пришлось услышать, что, по его мнению, в 80% случаев после объединения не происходит принципиальных изменений. Сказано объединиться и объединились, но с какой стратегической целью? В лучшем случае, исходя из опыта общения со многими коллегами, знаю, что разговор идёт прежде всего об экономическом эффекте и в меньшей степени — обо всём другом, из чего состоит школа: профессиональные связи, инновации, перспективы развития и т.п. Известны случаи, когда кроме изменений в административном аппарате в жизни вновь образованной школы, сотрудников практически не происходит никаких изменений. Комплекс на бумаге существует, а реально

¹ <http://tass.ru/obschestvo/1740791>

как существовали разрозненные учреждения, такими они и остались после реорганизации.

Поэтому школа вновь на распутье. Объединение ради объединения и выполнения линии начальника или это своего рода *стартап с целью создания новых возможностей для учеников (воспитанников), учителей, родителей, накопления уникального управленческого и педагогического опыта в своём районе, городе, стране?*

Начало

Средняя общеобразовательная школа № 2116 «Зябликово», в которую входят шесть детских садов и три школы, официально появилась на образовательной карте Москвы 2 февраля 2015 г. В школе свыше 3 500 учащихся и воспитанников и около 500 сотрудников. По московским меркам, это средний образовательный комплекс. Расположение зданий компактное, если не считать достаточно оживлённую улицу, которая отделяет шесть зданий (две школы и четыре детских сада) от других зданий (соответственно одну школу и два детских сада).

С августа 2014 г. началась активная работа, способствующая плавному, бесконфликтному переходу разных образовательных учреждений в единую школу. Мне кажется, что наш опыт может представлять интерес для управленцев и педагогов, оказавшихся в схожей с нами ситуации, включая и тех, кого процесс укрупнения школ затронет в скором времени.

Отправной точкой создания комплекса стала позиция первого лица, которому было поручено вести объединение, директора школы № 936 А.А. Королёва (именно он затем и был назначен директором комплекса), который определил кредо руководителя в этом процессе, повторив высказывание нобелевского лауреата П. Капицы: «Руководить — это значит не мешать хорошим людям работать!»

Таким образом, ставка была сделана на поиск «хороших людей», формирование из них КОМАНДЫ, так как такой сложный, противоречивый процесс, как объединение педагогических коллективов с разной организационной культурой, взглядами, отношением к политике объединения, имиджем учреждений, может быть успешен, если только в него вовлечено как можно больше сотрудников. Здесь уместно будет отметить, что «хорошие люди» на уровне небольшого учреждения и на уровне комплекса, как показали дальнейшие события, это не всегда одни и те же люди.

Следующим его шагом стало назначение ответственного лица, который способен в хорошем смысле слова «мутить воду» в создаваемом общем коллективе, т.е. стать своеобразным интегратором этого процесса. Эту роль с большой профессиональной заинтересованностью получил я. И с этого момента, пользуясь выданным мне кредитом доверия, согласовывая принципиальные позиции с руководителем, была начата большая работа по включению в единое образовательное пространство девяти учреждений.

Принципиальная позиция, которая требовала согласования, заключалась в видении «образа» будущей школы. И здесь мы оказались едины. По нашему мнению, это должно быть инновационное образовательное учреждение и, как минимум, для своего района оно должно стать уникальным, не имеющим по целому ряду позиций аналогов. Но вот что должно стоять за такими громкими понятиями, как «инновационность» и «уникальность», необходимо было определить при организации совместной работы с различными категориями педагогов из разных учреждений.

Хочу обратить внимание на одно очень важное обстоятельство, которое, как «дамоклов меч», висело над нами. Это вопрос: а что, если директором будет назначен кто-то другой? Ведь в Москве конкурс на эту должность! Подошли к ответу

на этот вопрос философски: эта работа, по своей сути, усиливает позиции нашего кандидата для успешного прохождения конкурсных испытаний; если будет другой, то он всё же вряд ли сможет «по-кавалерийски» отвергнуть результаты нашей работы; если результаты будут отвергнуты, то процесс взаимодействия, полученный опыт уже сами по себе станут неплохим достижением в процессе создания комплекса.

Был определён ряд *принципов* построения «объединительного процесса»:

- работа в командах, обеспечивающая условия для максимальной включённости сотрудников в создание единого образовательного пространства;
- доверие к инициативам всех сотрудников;
- творческая атмосфера;
- добровольность, никакого принуждения.

Основные задачи виделись следующие:

- установить профессиональные связи между педагогами образовательных учреждений;
- привлечь педагогов к выработке решений, определяющих судьбу будущего комплекса;
- выявить наиболее активных в профессиональном плане педагогов, которые готовы не ограничивать свою деятельность кабинетом или группой. Для себя мы эту группу педагогов назвали «активным меньшинством».

Понятие «активное меньшинство» возникло у нас после знакомства с законом Парето, который гласит, что 20% усилий дают 80% результата, а остальные 80% усилий — лишь 20% результата. Мы этот закон, конечно, интерпретировали несколько по-своему, определив цифру 20% как число творческих, активных педагогов, которые смогли бы влиять не только на принятие решений, но самое главное — на других педагогов и вести их за собой.

В этом отношении оправдал себя принцип добровольности, который наиболее ярко способствовал выявлению «активных». Из истории мы знаем, как нередко активное меньшинство может определять судьбу целых народов и государств при пассивном созерцании большинства населения. У нас задача на этом фоне не такая уж сложная — *создать новую школу!*

Я не случайно применил слово «выделось», так как какого-то строгого документа, обеспечиваю-

щего «объединительный процесс», мы не создавали. В основном всё было «в голове», многое рождалось «из жизни». Этот интереснейший процесс ещё раз убедил меня в том, что когда люди чувствуют реальную свободу, доверие к себе и к своему мнению, многое может пойти не по плану, но с большей эффективностью. И надо быть готовым к тому, что, выпустив «джина из бутылки», с тобой могут не всегда соглашаться, а открытые дискуссии, к которым ты так стремился, не всегда могут идти на высоком уровне и быть конструктивными.

Реформирование дошкольной ступени

Начали с реформы дошкольного образования, поскольку именно дошкольное подразделение должно было стать двигателем инновационного развития комплекса, привести его поступательно в движение. Как сформировать образовательную среду, которая будет обеспечивать конкурентоспособность дошкольного подразделения всего комплекса, привлекая родителей района и города именно к нам? Ясно, что работу по набору в первый класс надо начинать с включения в образовательный процесс детей с самого раннего возраста.

Основным методом разработки стратегии развития не только дошкольного образования, но и по другим направлениям развития комплекса, стали многочисленные «деловые игры» и мозговые штурмы, в которых приняли участие около 50 человек (около 15% от педагогического состава всей школы). Проанализировали сильные и слабые стороны будущего комплекса и наших конкурентов, определили общее проблемное поле, задачи на ближайшую и среднесрочную перспективу. Переходный период был определён в 2,5 года до 01.09.2017 г.

Такая работа позволила нам определить общее проблемное поле всей дошколь-

ной ступени, а руководители и педагоги каждого детского сада смогли «увидеть себя» и сравнить с другими детскими садами будущего комплекса. Приведём итог работы команды, который лёг в основу выработки стратегии развития дошкольной ступени.

Противоречия

Существующая ситуация	Необходимо
Слабые связи между образовательными учреждениями, входящими в комплекс	Единый образовательный комплекс
Автономные образовательные пространства	Единое образовательное пространство
Типовое образовательное пространство ²	Вариативное образовательное пространство
Отсутствие связи в работе психологов и логопедов и критериев, характеризующих эффективность их работы	Единая, эффективная, компактная служба сопровождения образовательного процесса
Недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов (около 10% воспитателей не имеют педагогического образования; около 50% имеют средне-специальное педагогическое образование)	Воспитатели должны быть с высшим педагогическим образованием

Стратегическая цель развития дошкольного подразделения: построение уникального дошкольного образовательного пространства.

Приоритетные задачи: формирование корпоративной общности, единого и вариативного дошкольного образовательного пространства комплекса, единой эффективной службы сопровождения образовательного процесса, повышение профессионализма сотрудников (обеспечить условия для получения воспитателями высшего педагогического образования по программам бакалавриата и магистратуры).

² Подавляющее большинство детских садов РФ, включая наши детские сады, работают по программе «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, М.А. Васильевой.

В чём мы увидели нашу *потенциальную уникальность*?

- Построение дошкольного образования по ступеням (первая ступень «Раннее детство»: два детских сада для детей от 0,6 мес. до трёх лет и вторая ступень «Дошкольное детство»: четыре детских сада будут работать с детьми от трёх до семи лет);

- каждый детский сад выбрал для себя приоритетное направление развития: физкультурно-оздоровительное, художественно-эстетическое, духовно-нравственное, лингвистическое, прогимназия и, естественно, ранний возраст;

- выбрали наиболее инновационные с нашей точки зрения основные образовательные программы «Мир Открытый» и «ОткрытияЯ», которые не используют ближайшие к нам детские сады;

- мы отказались сокращать психологов и логопедов, но приняли решение о кардинальных изменениях в работе этих специалистов, о необходимости выработки конкретных критериев, оценивающих эффективность их работы. Информация для размышления всем «горячим головам», стремящимся к сокращению психологов и логопедов: мы провели масштабное психолого-логопедическое обследование детей, поступающих к нам в первый класс, и учащихся начальной школы. Выяснилось, что число учащихся, которым требуется логопедическая помощь, составляет 25,6% от общего числа учеников начальной школы;

- приняли решение о развитии инклюзивного образования, создав условия для образования и пребывания в одном из наших детских садов детей-аутистов.

Споры, которые сопровождают создание образовательных комплексов, нередко имеют эмоциональный характер. Вряд ли они могут быть аргументированными с точки зрения научности, так как

исследований по этой проблеме практически нет. Поэтому мы провели два опроса родителей с разницей в полгода, которые ставили главную цель: оценить удовлетворённость родителей условиями воспитания и пребывания ребёнка в детском саду на старте образования комплекса. Опрос касался различных аспектов пребывания ребёнка в детском саду: безопасности, питания, организации прогулок, индивидуализации образовательного процесса, доброжелательного отношения к детям, работы администрации и т.п. Для сравнения полученных результатов мы взяли исследование, которое проводил по РФ коллектив социологов под руководством В.С. Собкина³, так как по ряду показателей вопросы были поставлены идентичным образом.

При повторном исследовании каждый из руководителей дошкольных отделений смог получить результаты по своему детскому саду в сравнении со средними показателями по комплексу. *Мы принципиально отказались публично озвучивать результаты конкретного детского сада в сравнении с результатами других дошкольных отделений.* Получив результаты, руководители дошкольных отделений совместно со своими педагогическими коллективами провели собственный анализ данных и составили план мероприятий по устранению выявленных недостатков. Одно из основных направлений в оценке деятельности образовательного учреждения в современной системе образования — процедура самооценки. Таким образом, мы сделали первый шаг на этом пути.

При комплектовании первых классов были установлены разными методами (электронная почта, социальные сети, WhatsApp, индивидуально-групповые беседы) прямые контакты с каждым из родителей; широко информировали о специфике деятельности нашего комплекса: проводили открытые родительские собрания, Дни открытых дверей, распространяли информацию о школе в социальных сетях, на сайте Управы района. Только за полгода были изданы в сотнях экземплярах три бюллетеня, посвящённые особенностям дошкольной ступени нашей школы, правилам набора в пер-

вый класс и организации образовательного процесса в начальной школе; в начале декабря, ещё до начала официальной записи детей в первый класс и за три месяца до образования комплекса, провели собрание родителей дошкольников.

Мы планировали набрать девять классов, а набрали 12; в прошлом году в первые классы было набрано 250 человек, а на этот год — свыше 300; в прошлом году из детских садов в наши школы пришли около 70% выпускников, а сейчас 81%, и это при том, что у нас рядом расположены две очень сильные гимназии.

Первый общий педсовет мы посвятили проблеме эффективного контракта, так как хотели «зацепить» всех педагогов значимой для каждого темой. И первыми, кто заключил дополнительное соглашение (эффективный контракт), стали руководители дошкольных отделений. В разработке контракта они принимали самое непосредственное участие. При работе над ним был определён ряд позиций: контракт должен отражать деятельность руководителя по выполнению приоритетных задач, которые решает комплекс в *данный период*; контракт должен быть конкретным и оцифрованным.

Критерии эффективности деятельности руководителей дошкольных отделений (февраль — август 2015 г.)

Основные задачи дополнительного соглашения (эффективного контракта): повышение качества предоставляемых населению услуг; продвижение дошкольного отделения по приоритетным направлениям развития; включение сотрудников в жизнь комплекса; повышение экономической эффективности деятельности.

³ Социология дошкольного детства. М., 2013.

№	Индикатор	Показатель	Уровень	Количество баллов	Используемый инструментарий
1	Удовлетворённость родителей условиями воспитания в детском саду	Ниже 77%	Недостаточный	0	Социологический опрос родителей
		От 77% до 82%	Достаточный	2	
		Свыше 82%	Высокий	3	
2	Активное участие сотрудников в жизни школы, включая трансляцию опыта	До 80% от предлагаемых школой мероприятий	Недостаточный	0	Анализ участия сотрудников отделений в мероприятиях
		От 80% до 90%	Достаточный	1	
		Свыше 90%	Высокий	2	
3	Привлечение внебюджетных средств за счёт платных образовательных услуг ⁴	До 100 тыс. руб. в год	Недостаточный	1	Финансовый мониторинг
		От 100 тыс. руб. до 150 тыс. руб.	Достаточный	2	
		Свыше 150 тыс. руб.	Высокий	3	
4	Процесс продвижения отделения в соответствии с выбранным приоритетом развития	Исполнено меньше 80% запланированных мероприятий	Недостаточный	1	Анализ выполнения плана работы по развитию отделения
		От 80% до 90%	Достаточный	2	
		Свыше 90%	Высокий	3	
Максимальное количество баллов: 14 баллов					
Высокий уровень эффективности: 12–14 баллов					
Достаточный уровень эффективности: 10–11 баллов					
Недостаточный уровень эффективности: менее 10 баллов					

Эти критерии эффективного контракта вошли в оценку материального и морального стимулирования руководителей дошкольных отделений. Мы не рассматриваем эти критерии как некий статичный инструментарий: он может «оттачиваться» в процессе работы. Теперь начали разрабатывать и апробировать эффективный контракт для воспитателей, логопедов и психологов.

По итогам года (правильнее сказать, по итогам нескольких месяцев) мы опреде-

⁴ Анализ данных по этому показателю приводится за февраль-май 2015 г.

лили «длинный список лучших педагогов» (в него вошли 52 человека) и «короткий список», в который вошли 15 педагогов (всего в дошкольных отделениях работают 123 педагога). В основе определения лучших педагогов критерии: активность педагога в профессиональной и общественной жизни школы, качество проведённых педагогом мероприятий и занятий.

На педсовете 15 лучшим педагогам был вручён сертификат «Педагог-Мастер-2015», и в дальнейшем мы собираемся использовать потенциал «авангарда» в различных направлениях работы

комплекса. Эти данные позволили нам сделать и некоторые заключения о творческом потенциале сотрудников того или иного детского сада: они также стали предметом для непосредственного анализа самими педагогическими коллективами детских садов.

Совет по стратегии развития школы

Совет по стратегии развития комплекса начал свою работу с момента образования нового образовательного учреждения. Совет был создан для экспертизы программ, проектов и инициатив, выработки рекомендаций по инновационному развитию школы. В его состав вошли творческие, ответственные, опытные и коммуникабельные педагогические и руководящие работники, которых рекомендовали бывшие руководители образовательных учреждений. При этом соблюдался основной принцип: добровольность.

Совет выдвигает инициативы, разрабатывает перспективные проекты и программы, соответствующие инновационному развитию школы; проводит экспертизу программ, проектов и инициатив, представленных администрации школы группой или отдельными педагогами, представителями профессиональных сообществ; выработывает рекомендации по проектам, программам и инициативам, по плану работы школы, повестке административных совещаний различного уровня, по проектам предлагаемым администрацией школы управленческих решений, входящих в компетенцию Совета; принимает участие в разработке стратегии развития и ключевых показателей эффективности деятельности школы; подготавливает и вносит на рассмотрение администрации школы предложения по продвижению общественно-значимых программ, проектов и инициатив, а также по другим вопросам, входящим в компетенцию Совета; на общественных началах привлекает к своей работе независимых экспертов, включая родителей и учащихся, специалистов, представителей экспертного и научного сообщества и органов государственной власти.

Отметим наиболее важные результаты работы Совета по стратегии развития за период с февраля по июнь: разработана миссия

и проект программы развития комплекса; проведён конкурс «Педагог года»; разработана инновационная программа преемственности между детским садом и начальной школой (инновационной мы её считаем потому, что в программу заложен целый ряд мероприятий, которых не было в устоявшихся традиционных связях между нашими школами и детскими садами); разработан документ, регламентирующий нормы корпоративных ценностей сотрудников школы; систематизированы результаты опытно-экспериментальной и инновационной деятельности всех образовательных учреждений, которые вошли в комплекс.

Стратегическая цель развития комплекса на переходный период до сентября 2017 года представляется в построении основ многопрофильного *образовательно-исследовательского комплекса*, под которым мы подразумеваем: образование как для наших воспитанников и учеников, так и для социума города; студентов высших учебных заведений; для педагогов, так как школа — Ресурсный центр сетевого взаимодействия по проблеме личностно ориентированного образования для целого ряда школ и детских садов из разных регионов России.

Управление в современной школе не может строиться «наощупь», в его основе должен быть научный подход: управленческие решения должны приниматься на основе достоверных данных. В этой связи мы возлагаем большие надежды на внутреннюю систему получения данных и внешних партнёров, таких как Институт образования ВШЭ. Наша школа вошла в консорциум «Умных школ» при ВШЭ и, в связи с этим, предполагаем получить статус школы-лаборатории при этом вузе. Кстати, в классе, спрофилированном на ВШЭ, учащимся будет предоставлена возможность проводить социологические исследования. Планируем, что школьная

социологическая служба может стать новой формой развития детской инициативы и социализации учащихся.

Приоритетные задачи переходного периода (до сентября 2017 года):

- построение модели школы «Пять ступеней» (первая — «Раннее детство»; вторая — «Дошкольное детство»; третья — «Школа детства» (1–4-е классы); четвёртая — «Школа выбора» (5–7-е классы); и пятая — «Школа самоопределения» (8–11-е классы);
- разработка и внедрение эффективного контракта;
- построение системы внутришкольной оценки качества образования;
- построение сетевого взаимодействия с вузами г. Москвы;
- усиление влияния школы на общественно-политическую жизнь района.

Межрегиональное и международное сотрудничество

Становлению устойчивых профессиональных связей в нашем образовательном комплексе, безусловно, способствует участие целого ряда педагогов в межрегиональном и международном сотрудничестве на этапе ещё только возникновения нового образовательного учреждения. Подспудно администрация решала и ещё одну очень важную задачу — увидеть руководителей дошкольных отделений, лучших педагогов образовательных учреждений, входящих в комплекс, «в деле» в новых для них условиях и обстоятельствах, понять, могут ли они стать ядром команды, на которую можно положиться при решении очень сложных задач на данном этапе.

Именно теперь, при создании комплекса, произошла аккумуляция возможностей для организации более масштабного по сравнению с предшествующим периодом международного и межрегионального сотрудниче-

ства за счёт уже имевшихся контактов непосредственно у вошедших в комплекс учреждений и отдельных сотрудников. На базе наших школ прошли два межрегиональных семинара, посвящённых различным аспектам эффективного внедрения федеральных образовательных стандартов и оценки качества образования.

Благодаря сотрудничеству с филиалом международной организации DAP-services в Чехии, которая предоставила нам технологию диагностики цветословесных ассоциаций, администрация школы смогла оценить организационную культуру образовательных учреждений, которые вошли в комплекс, а каждый педагог получил свой личный «портрет» (профиль) для самооценки. Имея эту информацию, мы теперь можем более эффективно выстраивать образовательную политику в комплексе. Дополнительным эффектом взаимодействия с коллегами из Праги стало вступление нашей школы в Евразийскую ассоциацию оценки качества образования (ЕАОКО). Возникло объединение школ из различных регионов России, которые решили объединить свои усилия по разработке модели внутришкольной системы оценки качества образования, а модератором этой площадки стала наша школа.

Новые возможности

Появление *новых возможностей* для учеников, педагогов, родителей, жителей, на мой взгляд, — один из основных критериев, отличающих инновационное объединение от так называемого «механического», когда никаких кардинальных изменений не происходит.

Новые возможности возникли для наших учеников (воспитанников). Значительно выросло число занимающихся в блоке дополнительного образования только на начальном этапе работы комплекса

(особенно масштабно этот процесс развивался в дошкольном образовании).

В одной из школ для учеников старшей ступени ранее был только один профиль, сейчас их шесть, а с кадетским классом семь. Установившиеся и устанавливаемые связи с различными вузами значительно расширили для наших учеников возможный спектр выбора. Со следующего учебного года мы предполагаем функционирование десятых классов, спрофилированных на несколько ведущих вузов.

Новый импульс получило развитие ученического самоуправления. Было проведено online-голосование, в котором приняли участие свыше 600 человек по выборам ученического самоуправления комплекса. Четверо учащихся, набравших наибольшее количество голосов, вошли также в Управляющий совет школы. Учащиеся стали членами координационных советов по молодёжной политике и развитию физической культуры и спорта. В мозговых штурмах они совместно с учителями разработали план работы школы на текущий и следующий год. В созданной ВКонтакте странице школы учащиеся, педагоги, родители получили возможность оценивать каждое проведённое мероприятие.

Разрабатываем проект «Инклюзивное образование в комплексе», ориентированный на работу с детьми — аутистами. Мы установили контакты с Центром поддержки аутизма, образовательными учреждениями города, занимающимися этой проблемой.

Успех любого проекта зависит от наличия людей, воодушевлённых идеей и способных за собой вести других. У нас эти люди нашлись, и затем появилась команда из воспитателей, психологов, логопедов, тьюторов.

По данным социологических исследований, менее 5% педагогов регулярно взаимодействуют друг с другом⁵. Это серьёзная проблема. Наиболее успешные системы образования не те, что имеют больше денег, а те, что их вкладывают в «мозги» педагогов и в связи между ними. Образование новой школы со-

здало для наших педагогов новые возможности, своего рода образовательную среду («паутинку возможностей»), которая должна способствовать росту профессионализма педагога.

Благодаря вступлению в Евразийскую ассоциацию оценки качества образования, организована группа педагогов, которые будут на межрегиональном уровне работать над проблемой критерияльного оценивания достижений учащихся. Мы участвуем в Университетском кластере Высшей школы экономики, вошли в образовательный округ при Московском городском педагогическом университете, что открыло для наших воспитателей двери бакалавриата и магистратуры этого учебного заведения: 11 педагогов дошкольных классов подали документы для поступления на магистерские программы и 19 учителей — для поступления на программы бакалавриата.

В прошлом учебном году ни один педагог из девяти образовательных учреждений не был представлен на городском конкурсе «Педагог года», а после образования комплекса из 10 участников внутришкольного конкурса трое будут представлять нашу школу на городском уровне.

В основу построения структуры управления мы сразу заложили несколько забытый принцип «демократического централизма» — сочетание единоначалия и коллективизма. Координационные советы по различным направлениям работы школы позволили нам обойтись без заместителя по дошкольному образованию, воспитательной работе, научно-методической работе, оптимизировав тем самым бюджетные средства и включив в выработку ключевых решений школы педагогов и даже учащихся. Функционируют координационные советы по дошкольному образованию, по молодёжной политике, развитию физической культуры и спорта.

⁵ http://vo.hse.ru/data/2014/02/15/1328118416/Ushakov.indd_247.pdf

Показатели эффективности управленческой деятельности в переходный период

Особое внимание при разработке нашей программы развития мы уделили измеряемым индикаторам, которые могли бы помочь нам делать аргументированные выводы о результатах работы. Здесь я хотел бы обратить внимание на очень важный индикатор наравне с уровнем обученности: оценку родителями и учениками качества деятельности школы, который определяется в систематических социологических исследованиях.

Индикаторы:

- не менее 80% выпускников дошкольных отделений должны поступать в первый класс комплекса;
- уровень обученности (по результатам независимых мониторингов ЕГЭ, ОГЭ выше среднего по Москве);
- не менее 20% активного меньшинства среди сотрудников педагогического коллектива;
- оценка родителями и учащимися качества деятельности школы (удовлетворённость родителей условиями обучения и воспитания должна быть не менее 70%);
- эффективность бюджетных расходов комплекса (соответствие средней заработной платы, расходов на административный аппарат целевым ориентирам города);
- эффективность использования зданий дошкольных отделений комплекса (100% загрузка).

Трудности:

- в объединительном процессе сталкивались две линии управления комплексом: по вертикали или по горизонтали, что осложняло работу;
- неспособность некоторых руководителей дошкольных отделений самостоятельно разработать проект развития своего дошкольного отделения в рамках школы — комплекса (вспоминаю случай, когда ко мне обратился один из руководителей со словами: «Вы скажите, что сделать, и мы сделаем»!);
- бывали и случаи попыток уйти от реализации совместно принятых решений, так как появлялись первые реальные сложности и неопределённость;
- некоторые из авторитетных сотрудников не смогли вписаться в новую систему работы, теряя при этом статусность и становясь в оппозицию нововведениям;
- в отдельных случаях проявлялась «местечковость», когда интересы своей школы ставили выше интересов комплекса;
- недостаточно развитая культура работы с данными, которые были получены в исследованиях.

* * *

Самая трудная работа ещё впереди, но за этот год был сделан хороший задел. Мы выбрали путь, который приведёт нас к качественной, самобытной и интересной школе для детей, сотрудников и родителей. **НО**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ для школьного бухгалтера



Анатолий Борисович Вифлеемский,
действительный член Академии педагогических
и социальных наук, доктор экономических наук
e-mail: abw@infonet.nnov.ru

Разговоров о профессиональном стандарте «Педагог» было немало, однако обязательность его применения отложена до 2017 года. При этом Минтруд России запланировал принять более 800 стандартов. В частности, уже принят профессиональный стандарт «Бухгалтер» (утверждён приказом Минтруда России от 22.12.2014 № 1061н). Рассмотрим, как этот стандарт отразится на школьной бухгалтерии.

- школьная бухгалтерия
- бухгалтерский учёт
- трудовые функции и образование бухгалтера
- бухгалтерская (финансовая) отчётность
- налоговый отчёт

Когда стандарты станут обязательными

Профессиональных стандартов принято уже множество, причём от весьма экзотических (например, «Специалист по эксплуатации комплексов и систем заправки ракетносителей, разгонных блоков и космических аппаратов компонентами ракетного топлива») до весьма прозаических (например, «Сборщик изделий мебели из древесных материалов»). При этом принятые стандарты не спасают ни от систематического падения космических ракет, ни от некачественной мебели. Впрочем, стандарт «Уборщик» пока ещё отсутствует, а его отсутствие несколько не влияет на чистоту в школах. Зато есть такие стандарты, как «Специалист по организа-

ции и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами», «Психолог в социальной сфере», «Программист».

Когда начнут требовать обязательно применять все стандарты, пока что можно лишь предполагать, ведь даже срок вступления в силу профессионального стандарта «Педагог» был перенесён на 1 января 2017 г. При этом Минобрнауки России направило специальное письмо от 03.03.2015 № 08–241 «О переносе срока применения профстандарта педагога», в котором подчёркнуто: «Учитывая, что вступление в силу профстандарта педагога перенесено на 1 января 2017 г., не рекомендуется до указанного срока применять к педагогическим работникам организаций, осуществляющих

образовательную деятельность, квалификационные требования, установленные профстандартом педагога (в том числе при определении необходимости профессиональной переподготовки и аттестации)».

Из пункта 25 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов (утверждены Постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 № 23) следует, что стандарты применяются работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов и установлении систем оплаты труда с учётом особенностей организации труда и управления. Основная цель разработки профессионального стандарта — утверждение единых квалификационных требований к работникам, которые занимают определённые должности, работают по определённым профессиям. Ими можно руководствоваться при написании должностных инструкций персонала, которые используются на практике при организации трудового процесса.

Федеральным законом от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в РФ» с 1 июля 2016 года вводится новая статья 195.3. «Порядок применения профессиональных стандартов», которая устанавливает, что:

«Если настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определённой трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

Характеристики квалификации, которые содержатся в профессиональных стандартах и обя-

зательность применения которых не установлена в соответствии с частью первой настоящей статьи, применяются работодателями **в качестве основы** для определения требований к квалификации работников с учётом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, вправе давать разъяснения по вопросам применения профессиональных стандартов».

Часть 1 статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ устанавливает, что «Правительство РФ с учётом мнения Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений может устанавливать *особенности применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности.*

Поэтому следует ожидать дальнейшего изменения законодательства и определения даты, с которой Правительство РФ сделает стандарты для государственных и муниципальных учреждений обязательными.

Профстандарт «Бухгалтер»

Стандарт разработан Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России (НП «ИПБ России») и вступил

в силу 7 февраля 2015 г. Профессиональный стандарт содержит описание трудовых функций, а также соответствующие им требования к образованию и опыту работы. Кроме того, стандарт содержит характеристики конкретных трудовых функций, умений и знаний.

Согласно Стандарту **основная цель профессиональной деятельности бухгалтера** — формирование документированной систематизированной информации об объектах бухгалтерского учёта в соответствии с законодательством РФ и составление на её основе бухгалтерской (финансовой) отчётности, раскрывающей информацию о финансовом положении экономического субъекта на отчётную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчётный период, необходимую пользователям этой отчётности для принятия экономических решений.

Стандарт, несмотря на своё наименование, относится не только собственно к лицам, работающим по должности «бухгалтер», он подразделяет работников бухгалтерий на четыре базовые группы: руководители финансово-экономических и административных подразделений (служб), бухгалтеры и специалисты по финансам и кредитам; бухгалтеры; служащие, занятые бухгалтерскими операциями и учётом.

Стандарт устанавливает следующие уровни квалификации: для бухгалтеров — 5, для главных бухгалтеров — 6. Отметим, что те же самые уровни установлены и для педагогов.

Описание уровней было утверждено приказом Минтруда России от 12.04.2013 № 148н. В части полномочий эти уровни предполагают самостоятельную деятельность:

- пятый: по решению практических задач, требующих самостоятельного анализа ситуации и её изменений;
- шестой: по определению задач собственной работы и/или подчинённых по достижению цели. При этом работник шестого уровня несёт ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации. Для таких работников требуются умения по разработке, внедрению, контролю, оценке

и корректировке направлений профессиональной деятельности или методических решений.

В государственных (муниципальных) школах организация и ведение бухгалтерского учёта возложены на бухгалтерские службы, состоящие из нескольких (чаще всего двух-трёх) человек, за исключением больших образовательных учреждений (например, школ-образовательных комплексов в Москве). Трудовые функции обычно разделены между несколькими специалистами, а координацию осуществляет главный бухгалтер школы. Теоретически Профессиональный стандарт должен помочь более чётко сформулировать должностные обязанности каждого из сотрудников, в том числе главного бухгалтера. На практике же применение профстандарта «Бухгалтер» вызывает вопросы.

В частности, профстандарт не предусматривает должности «заместитель главного бухгалтера», что может вызвать определённые проблемы. Ведь такие должности есть в московских школах — образовательных комплексах и в централизованных бухгалтериях.

Трудовые функции и образование бухгалтера

Необходимым условием трудового договора считается трудовая функция. Согласно статье 15 ТК РФ **трудовая функция** — это работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессией, специальностью с указанием квалификации либо конкретный вид поручаемой сотруднику работы. А согласно статье 56 ТК РФ трудовой договор — соглашение, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить сотруднику работу по обусловленной трудовой функции, а работник обязуется лично выполнять определённую этим соглашением трудовую функцию.

Стандарт (разд. II) выделяет две *обобщённые трудовые функции* бухгалтера:

- ведение бухгалтерского учёта;
- составление и представление финансовой отчётности экономического субъекта.

Если вести бухучёт могут сотрудники с **пятым уровнем** квалификации (освоившие образовательные программы среднего профессионального образования), то составлением и представлением отчётности должны заниматься специалист с **шестым уровнем** квалификации (освоивший образовательные программы высшего образования — бакалавриата или среднего профессионального образования, но прошедший дополнительное профессиональное обучение и имеющий практический опыт).

Тем самым в профстандарте ведение учёта противопоставляется составлению отчётности, хотя из пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» следует, что ведение учёта включает составление отчётности.

Согласно профстандарту ведёт бухгалтерский учёт бухгалтер, для этого достаточно среднего профессионального образования, однако профстандарт устанавливает требования к опыту практической работы: «При специальной подготовке по учёту и контролю не менее трёх лет». Видимо, прежде чем начать работать бухгалтером, необходимо проработать не менее трёх лет в статусе некоего служащего, занятого бухгалтерскими операциями и учётом. К таким работникам можно отнести кассира и табельщика, хотя при этом в профстандарте трудовые функции подобных служащих не прописаны.

Получается, что при обязательном применении стандарта, при отсутствии необходимого стажа выпускник вуза может быть принят лишь на должность такого служащего и должен будет проработать в этой должности на протяжении трёх лет, прежде чем стать бухгалтером.

Возможно, что будет введена должность помощника бухгалтера, относимого к «служащим, занятым бухгалтерскими операциями и учётом», однако профстандарт не раскрывает содержания трудовой деятельности по этой должности.

Стандарт допускает возможность дополнительного профессионального образования: для бухгалтера — по неким «специальным программам», для главного бухгалтера — по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Такие положения профстандарта плохо сочетаются с нормами Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ». Дополнительные профессиональные программы — это программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки (подпункт 2 пункта 4 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ). Специальные образовательные программы предусмотрены лишь для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (пункт 3 статьи 79 Федерального закона № 273-ФЗ).

Интересно, что для назначения на должность главного бухгалтера с советских времён требовалось высшее образование. Это было не предусмотрено законом, однако Постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1980 г. № 59 было утверждено Положение о главных бухгалтерях, пунктом 5 которого было установлено, что на должность главного бухгалтера назначаются лица, имеющие высшее специальное образование, причём в том же пункте предусматривались и исключения: «В необходимых случаях по решению вышестоящего органа на должность главного бухгалтера может быть назначено лицо, не имеющее высшего специального образования, при наличии у него стажа работы по специальности не менее трёх лет».

Однако Решением Верховного Суда РФ от 22 октября 2014 г. № АКПИ14—965 пункт 5 Положения признан недействующим,

так как он противоречит действующему федеральному законодательству. Верховный суд РФ, проанализировав положения действующего законодательства, пришёл к выводу о том, что «действующее законодательство, регулирующие отношения, связанные с организацией бухгалтерского учёта в Российской Федерации, в том числе с установлением требований к образованию и стажу лица, назначаемого на должность главного бухгалтера, иного должностного лица, на которого возлагается ведение бухгалтерского учёта, либо лица, с которым экономический субъект заключает договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учёта, не предусматривает такого требования к главному бухгалтеру, как наличие высшего специального образования, а также не предусматривает возможность назначения на должность главного бухгалтера лица, не имеющего высшего специального образования, при наличии у него стажа работы по специальности не менее трёх лет по решению вышестоящего органа. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» также не содержит понятия «высшее специальное образование».

С 1 июля 2016 года, скорее всего, придётся предъявлять данные требования, ведь в Трудовой кодекс внесены изменения, о которых мы писали выше. И если **«иными нормативными правовыми актами Российской Федерации»** установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определённой трудовой функции, **«профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями»**. Профстандарт утверждён приказом Минтруда и, получается, относится к «иным правовым актам», поэтому обязателен для применения. Однако интересно будет посмотреть на разъяснения Минтруда РФ по данному вопросу, так как получается довольно странная юридическая конструкция: ведь с учётом процитированной законодательной новации можно предположить, что имеется в виду иной нормативный правовой акт, отличный собственно от профстандарта, вследствие которого требования профстандарта становятся обязательными.

Обязательность применения профстандарта может повлечь весьма негативные последствия

для директора школы в случае принятия на должность лица, заведомо не отвечающего требованиям стандарта. Закон обратной силы не имеет, а профстандарт также не может распространяться на работников, которые приняты до того, как его применение стало обязательным. Поэтому отстранить бухгалтера (или главного бухгалтера) от должности из-за отсутствия надлежащего образования или стажа работы в связи с принятием профстандарта нельзя.

Исчерпывающий перечень оснований для расторжения трудового договора с работником установлен в статье 81 Трудового кодекса. Среди них предусмотрена причина «несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе», однако с важной оговоркой — «вследствие недостаточной квалификации, подтверждённой результатами аттестации». Причём аттестация, предусмотренная трудовым законодательством, проводится школой самостоятельно в порядке, установленном локальными актами.

А вот приём на работу на должность бухгалтера (в том числе главного) лица, не отвечающего требованиям профстандарта «Бухгалтер» после того, как этот стандарт станет обязательным для применения (то есть после 1 июля 2016 года, если возобладает трактовка о возможности признания этого стандарта тем «иным нормативным актом», который делает обязательным применение профстандарта, может быть квалифицировано в качестве административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 КоАП РФ. Это правонарушение влечёт за собой предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от одной до пяти тысяч рублей, на юридических лиц — от 30 до 50 тыс. руб.

Впрочем, посмотрим на судебную практику по оспариванию таких штрафов,

ведь требования к опыту практической работы главного бухгалтера в профессиональном стандарте скопированы из пункта 2 части 4 статьи 7 Федерального закона № 402 «О бухгалтерском учёте» (не менее пяти лет из последних семи календарных лет работы, связанной с ведением бухгалтерского учёта, составлением бухгалтерской (финансовой) отчётности либо с аудиторской деятельностью; при наличии высшего образования — не менее трёх лет из последних пяти календарных лет).

Однако в законе это требование распространяется лишь на главных бухгалтеров экономических субъектов определённых категорий, тогда как профстандарт распространяет данное требование на все организации. В отношении бухгалтеров законом вообще не установлены требования наличия опыта практической работы.

Между тем в части 5 статьи 7 Федерального закона № 402 «О бухгалтерском учёте» установлено, что дополнительные требования к главному бухгалтеру или иному должностному лицу, на которое возлагается ведение бухгалтерского учёта, могут устанавливаться другими федеральными законами. Профстандарт же федеральным законом не является...

Таким образом, можно сделать вывод о том, что профстандарт «Бухгалтер» противоречит Федеральному закону от 06.12.2011 № 402 «О бухгалтерском учёте», хотя он и зарегистрирован Минюстом России.

Бухгалтерский учёт

В Профессиональном стандарте ведение бухгалтерского учёта включает несколько трудовых функций. Описание этих трудовых функций фактически содержат должностные инструкции бухгалтеров, занятых на соответствующих участках бухгалтерского учёта.

Принятие к учёту первичных учётных документов о фактах хозяйственной жизни экономического субъекта включает трудовые действия, необходимые для выполнения данной трудовой функции:

- составление (оформление) и приём первичных учётных документов;
- выявление нарушений документооборота и порядка представления в бухгалтерскую службу первичных документов и информирование об этом руководителя бухгалтерской службы;
- проверка первичных документов в отношении формы, полноты оформления, реквизитов;
- систематизация документов текущего отчётного периода в соответствии с учётной политикой;
- составление на их основе сводных учётных документов;
- подготовка документов для сдачи в архив;
- изготовление копий документов, в том числе в случае их изъятия в соответствии с законодательством;
- обеспечение данными для инвентаризации активов и обязательств.

К необходимым умениям по данной трудовой функции предъявляются требования:

- составлять (оформлять) первичные учётные документы, в том числе электронные;
- владеть приёмами комплексной проверки первичных документов;
- пользоваться компьютерными программами для ведения бухгалтерского учёта, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой;
- обеспечивать сохранность первичных документов до передачи их в архив.

Ответственные за выполнение данной работы должны знать:

- основы законодательства РФ о бухгалтерском учёте (в том числе нормативные акты о документах и документообороте), об архивном деле, Классификатор ОКУД;

- практику применения законодательства РФ по вопросам оформления первичных документов;
- внутренние организационно-распорядительные документы школы, регламентирующие порядок составления, хранения и передачи в архив первичных учётных документов;
- порядок составления сводных учётных документов в целях контроля и упорядочивания обработки данных о фактах хозяйственной жизни;
- основы информатики и вычислительной техники.

Денежное измерение объектов бухгалтерского учёта и текущая группировка фактов хозяйственной жизни включает трудовые действия, необходимые для выполнения данной трудовой функции:

- денежное измерение объектов бухгалтерского учёта и осуществление соответствующих бухгалтерских записей;
- регистрация данных первичных учётных документов в регистрах бухгалтерского учёта;
- отражение в учёте результатов переоценки объектов учёта, пересчёта в рубли выраженной в иностранной валюте стоимости активов и обязательств;
- составление отчётных калькуляций, калькуляций себестоимости продукции (работ, услуг), распределение косвенных расходов, начисление амортизации в соответствии с учётной политикой;
- сопоставление результатов инвентаризации с данными регистров бухгалтерского учёта и составление сличительных ведомостей.

Осуществляющие данную трудовую функцию должны уметь:

- вести регистрацию и накопление данных путём двойной записи, по простой системе;
- применять правила стоимостного измерения объектов бухгалтерского учёта, способы начисления амортизации, принятые в учётной политике;
- составлять бухгалтерские записи в соответствии с рабочим планом счетов;
- владеть методами калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг), составлять отчётные калькуляции, производить расчёт заработной платы, пособий и иных выплат работникам школы;

- исчислять рублёвый эквивалент выраженной в иностранной валюте стоимости активов и обязательств;
- пользоваться компьютерными программами для бухгалтерского учёта, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой.

Выполняющие эту трудовую функцию должны знать:

- основы законодательства РФ о бухгалтерском учёте, о налогах и сборах, о социальном и медицинском страховании, пенсионном обеспечении, а также гражданского, трудового, таможенного законодательства;
- практику применения законодательства по вопросам денежного измерения объектов бухгалтерского учёта;
- методы калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг);
- методы учёта затрат продукции (работ, услуг);
- внутренние документы, регламентирующие правила стоимостного измерения объектов бухгалтерского учёта, а также вопросы оплаты труда;
- основы экономики, технологии, организации производства и управления в экономическом субъекте;
- основы информатики и вычислительной техники.

Итоговое обобщение фактов хозяйственной жизни включает трудовые действия, необходимые для выполнения данной трудовой функции:

- подсчёт в регистрах бухгалтерского учёта итогов и остатков по счетам синтетического и аналитического учёта, закрытие оборотов по счетам;
- контроль соответствия данных аналитического учёта оборотам и остаткам по счетам синтетического учёта;
- подготовку информации для составления оборотно-сальдовой ведомости, главной книги;
- подготовку пояснений, подбор необходимых документов для внутреннего контроля, внутреннего и внешнего

аудита, документальных ревизий, налоговых и других проверок;

- предоставление регистров бухгалтерского учёта для их изъятия уполномоченными органами в соответствии с законодательством РФ;
- систематизацию и комплектование регистров бухгалтерского учёта за отчётный период;
- передачу регистров учёта в архив;
- изготовление и представление по требованию уполномоченных органов копий регистров бухгалтерского учёта;
- отражение в учёте выявленных расхождений между фактическим наличием объектов и данными регистров бухгалтерского учёта.

Бухгалтер, выполняющий эту трудовую функцию, должен уметь:

- сопоставлять данные аналитического учёта с оборотами и остатками по счетам синтетического учёта на последний календарный день каждого месяца;
- готовить различные справки, ответы на запросы, содержащие информацию, формируемую в системе бухгалтерского учёта;
- пользоваться компьютерными программами для бухгалтерского учёта, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой;
- обеспечивать сохранность регистров бухгалтерского учёта до передачи их в архив;
- исправлять ошибки, допущенные при ведении учёта, в соответствии с установленными правилами.

Ответственные за выполнение этой трудовой функции должны знать:

- основы законодательства РФ о бухгалтерском учёте, о налогах и сборах, об архивном деле, в области социального и медицинского страхования, пенсионного обеспечения, о хранении и изъятии регистров бухгалтерского учёта, а также гражданского, трудового, таможенного законодательства;
- практику применения законодательства РФ по бухгалтерскому учёту;
- внутренние документы школы, регламентирующие особенности группировки информации в первичных учётных документах,

правила хранения документов и защиты информации в учреждении;

- основы экономики, технологии, организации производства и управления в организации;
- основы информатики и вычислительной техники.

Если в школьной бухгалтерии работают лишь бухгалтер и главный бухгалтер, то бухгалтер должен будет выполнять все перечисленные трудовые функции, знать и уметь всё вышеперечисленное.

Составление и представление финансовой отчётности экономического субъекта

Эта обобщённая трудовая функция должна осуществляться главным бухгалтером. Трудовых функций у главного бухгалтера согласно принятому Профессиональному стандарту — пять.

Составление бухгалтерской (финансовой) отчётности включает трудовые действия:

- организацию процесса формирования информации в системе бухгалтерского учёта, его планирование, координацию и контроль;
- обеспечение представления бухгалтерской (финансовой) отчётности в соответствующие адреса в установленные сроки;
- формирование числовых показателей отчётов, входящих в состав отчётности;
- счётную и логическую проверку правильности формирования числовых показателей отчётов, входящих в состав отчётности;
- формирование пояснений к бухгалтерскому балансу и отчёту о финансовых результатах;
- обеспечение подписания руководителем бухгалтерской (финансовой) отчётности;
- обеспечение необходимыми документами бухгалтерского учёта при внутреннем и внешнем аудите (ревизиях, налоговых и иных проверках), подготовку соответствующих документов о разногласиях

по результатам аудита (ревизий, налоговых и иных проверок);

- обеспечение сохранности отчётности до её передачи в архив;
- организацию передачи бухгалтерской (финансовой) отчётности в архив в установленные сроки.

Главный бухгалтер должен уметь:

- определять объём учётных работ, структуру и численность работников бухгалтерской службы, потребность в материально-технических, финансовых и иных ресурсах;
- разрабатывать внутренние организационно-распорядительные документы, в том числе стандарты бухгалтерского учёта экономического субъекта;
- определять (разрабатывать) способы ведения бухгалтерского учёта и формировать учётную политику экономического субъекта;
- оценивать возможные последствия изменений в учётной политике школы, в том числе их влияние на его дальнейшую деятельность;
- разрабатывать формы первичных учётных документов, регистров бухгалтерского учёта, формы отчётности и составлять график документооборота;
- организовывать делопроизводство в бухгалтерской службе;
- планировать объёмы и сроки выполнения работ в отчётном периоде для целей составления отчётности;
- организовывать процесс восстановления бухгалтерского учёта;
- распределять объём учётных работ между работниками (группами работников) бухгалтерской службы;
- оптимизировать рабочие места для целей бухгалтерского учёта;
- координировать действия работников бухгалтерии во взаимоотношениях с представителями внешней и внутренней среды;
- оценивать уровень профессиональных знаний и умений работников бухгалтерской службы;
- планировать сроки, продолжительность и тематику повышения квалификации работников бухгалтерии;
- контролировать соблюдение сроков и качества выполнения работ по формированию информации в системе бухгалтерского учёта;
- оценивать существенность информации, раскрываемой в бухгалтерской (финансовой) отчётности;

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

- формировать в соответствии с установленными правилами числовые показатели в отчётах, входящих в состав отчётности, при централизованном и децентрализованном ведении бухгалтерского учёта;
- составлять отчётность при реорганизации или ликвидации;
- владеть методами финансового анализа информации, содержащейся в отчётности, устанавливать причинно-следственные связи изменений за отчётный период, оценивать потенциальные риски и возможности в обозримом будущем;
- обосновывать принятые решения при внутреннем контроле, внутреннем и внешнем аудите, ревизиях, налоговых и иных проверках;
- пользоваться компьютерными программами бухгалтерского учёта, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой.

Главный бухгалтер должен знать:

- законодательство РФ о бухгалтерском учёте, о налогах и сборах, об аудиторской деятельности, официальном статистическом учёте, архивном деле, в области социального и медицинского страхования, пенсионного обеспечения, гражданское, таможенное, трудовое, валютное, бюджетное законодательство, законодательство о противодействии коррупции и коммерческому подкупу, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма, законодательство о порядке изъятия бухгалтерской документации, об ответственности за непредставление или представление недостоверной отчётности;
- отраслевое законодательство в сфере деятельности школы;
- практику применения указанного законодательства;
- судебную практику по вопросам бухгалтерского учёта;
- МСФО;
- внутренние организационно-распорядительные документы учреждения;

- основы экономики, технологии, организации производства и управления в учреждении;
- методы финансового анализа и финансовых вычислений;
- порядок обмена информацией по телекоммуникационным каналам связи;
- современные технологии автоматизированной обработки информации;
- передовой отечественный и зарубежный опыт в области управления процессом формирования информации в системе бухгалтерского учёта;
- основы информатики и вычислительной техники;
- правила защиты информации.

Применительно к школьной бухгалтерии особенно занимательно требование знания главным бухгалтером МСФО...

В случае, если школьная бухгалтерия достаточно велика, часть из перечисленных действий главный бухгалтер может возложить на других работников, хотя формально, согласно стандарту, в целом они входят в обобщённую трудовую функцию, которую может выполнять исключительно главный бухгалтер.

В школах — образовательных комплексах, имеющих обособленные структурные подразделения (в том числе филиалы), главный бухгалтер выполняет также трудовую функцию «Составление консолидированной финансовой отчётности».

Ведение налогового учёта и составление налоговой отчётности, налоговое планирование включают трудовые действия:

- организация ведения налогового учёта и составление налоговой отчётности;
- организация исчисления и уплаты взносов в государственные внебюджетные фонды, составление соответствующей отчётности;
- координация и контроль процесса ведения налогового учёта и составления отчётности, а также обеспечение представления налоговой отчётности и отчётности в государственные внебюджетные фонды в соответ-

- ствующие адреса и в установленные сроки;
- обеспечение необходимыми документами при внутреннем и внешнем аудите, ревизиях, налоговых и иных проверках, подготовка соответствующих документов о разногласиях по их результатам;
- организация налогового планирования и формирование налоговой политики школы;
- проверка качества налоговой отчётности обособленных подразделений (при децентрализации ведения налогового учёта);
- контроль соблюдения требований налоговой политики в процессе деятельности школы (обособленных подразделений);
- обеспечение сохранности документов и регистров налогового учёта, налоговой отчётности и отчётности в государственные внебюджетные фонды и последующей их передачи в архив.

Исполняющие данную функцию должны уметь:

- разрабатывать внутренние документы, регламентирующие налоговое планирование, ведение налогового учёта и составление налоговой отчётности, отчётности во внебюджетные фонды;
- распределять объёмы работ между работниками;
- идентифицировать объекты налогообложения, исчислять налогооблагаемую базу, сумму налога и сбора, сумму взносов во внебюджетные фонды;
- владеть методами проверки качества составления регистров налогового учёта, налоговой отчётности и отчётности в государственные внебюджетные фонды;
- обеспечивать в установленные сроки выполнение работ и представление отчётности;
- исправлять ошибки в налоговом учёте и налоговой отчётности и отчётности в фонды;
- обосновывать принятые решения при внутреннем контроле, внутреннем и внешнем аудите, ревизиях, налоговых и иных проверках;
- оценивать уровень профессиональных знаний и умений работников по ведению налогового учёта и отчётности;

- осуществлять меры налоговой оптимизации в конкретных условиях деятельности по всей совокупности налогов и сборов;
- обеспечивать сохранность налоговых и других отчётов с последующей передачей в архив;
- разрабатывать учётную политику в области налогообложения и формы налоговых регистров;
- оценивать изменение налоговых обязательств и рисков в результате принятия управленческих решений, не соответствующих утверждённой налоговой политике школы;
- формировать и применять эффективный набор инструментов налогового планирования (налоговые льготы, формы договорных взаимоотношений, цены сделок, ставки налогообложения, объекты налогообложения, социальные налоговые режимы);
- осуществлять мониторинг законодательства о налогах и сборах;
- своевременно корректировать налоговую политику в связи с изменениями законодательства о налогах и сборах;
- анализировать налоговое законодательство, типичные ошибки налогоплательщиков, практику применения законодательства налоговыми органами, арбитражными судами;
- пользоваться компьютерными программами для бухгалтерского учёта, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой.

Для исполнения этих требований ответственный должен знать:

- законодательство РФ о налогах и сборах, бухгалтерском учёте, в области социального и медицинского страхования, пенсионного обеспечения, а также гражданское, таможенное, трудовое, валютное, бюджетное законодательство, законодательство, регулирующее административное и уголовное право — ответственность за нарушения в уплате налогов и сборов;
- отраслевое законодательство в сфере деятельности школы;
- практику применения указанного законодательства;
- судебную практику по налогообложению;
- внутренние организационно-распорядительные документы;
- основы информатики и вычислительной техники.

Внутренний контроль ведения бухгалтерского учёта и составления бухгалтерской (финансовой) отчётности. Эта трудовая функция включает трудовые действия:

- организацию внутреннего контроля бухгалтерского учёта и составления бухгалтерской (финансовой) отчётности;
- проверку обоснованности первичных учётных документов, которыми оформлены факты хозяйственной жизни, логическую увязку отдельных показателей; проверку качества ведения регистров и составления отчётности;
- мониторинг качества бухгалтерской (финансовой) отчётности обособленных подразделений (при децентрализованном ведении бухгалтерского учёта);
- контроль соблюдения процедур внутреннего контроля в бухгалтерии;
- подготовку и представление отчётов о состоянии внутреннего контроля экономического субъекта, организацию их хранения и передачи в архив.

Обязательность внутреннего контроля определена Федеральным законом № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», однако далеко не во всех школьных бухгалтериях такой контроль организован. Впрочем, до недавнего времени официальных методических материалов и разъяснений по этому вопросу просто не было. Письмом Минфина России от 19.01.2015 № 02–11–05/932 были доведены Методические рекомендации по осуществлению внутреннего финансового контроля, которые можно и нужно использовать в практической деятельности.

Финансовый анализ, бюджетирование и управление денежными потоками включает основные трудовые действия:

- организация работ по финансовому анализу экономического субъекта;
- планирование работ по анализу финансового состояния экономического субъекта;

- координация и контроль выполнения работ по анализу финансового состояния экономического субъекта;
- организация хранения документов по финансовому анализу;
- организация бюджетирования и управления денежными потоками в экономическом субъекте;
- координация и контроль выполнения работ в процессе бюджетирования и управления денежными потоками в экономическом субъекте;
- разработка финансовой политики экономического субъекта, обеспечение её финансовой устойчивости;
- составление финансовых планов, бюджетов и смет экономического субъекта;
- представление финансовых планов, бюджетов и смет для утверждения руководителю или другому уполномоченному органу управления экономического субъекта;
- руководство управлением финансами, исходя из стратегических целей и перспектив развития экономического субъекта;
- анализ и оценка финансовых рисков, разработка мер по их минимизации;
- составление отчётов об исполнении бюджетов денежных средств, финансовых планов и контроль за целевым использованием средств, соблюдением финансовой дисциплины и своевременностью расчётов;
- участие в разработке планов продаж продукции (работ, услуг), затрат на произ-

водство и подготовка предложений по повышению рентабельности производства, снижения издержек производства и обращения;

- организация хранения документов по бюджетированию и движению денежных потоков в экономическом субъекте.

* * *

Итак, документ для бухгалтерий принят очень значимый, а вот его использование порождает ряд серьёзных вопросов. И следует ожидать судебных споров, решения по которым покажут, каким образом придётся на самом деле применять этот профессиональный стандарт.

При этом изучение профессионального стандарта показывает и определённую девальвацию должности главного бухгалтера в этом документе. Ведь в государственных и муниципальных образовательных учреждениях главный бухгалтер контролирует не только деятельность бухгалтерии, но всех материальных, людских и иных ресурсов в школе в целом, в пределах своей компетенции. Впрочем, исходя из статьи 195.3. Трудового кодекса РФ обязательными могут стать лишь требования к квалификации, тогда как должностные обязанности школьных бухгалтеров останутся прежними. **НО**

РОЛЬ ДЕТСКИХ ЛАГЕРЕЙ в развитии ребёнка

Андрей Анатольевич Данилков,

доцент Новосибирского государственного педагогического университета,
кандидат психологических наук

Наталья Сергеевна Данилкова,

доцент Новосибирского государственного педагогического университета,
кандидат педагогических наук

- оздоровление детей • функции современного лагеря • потенциал
- особый статус

Организация отдыха детей и их оздоровления — социальное явление, в котором наиболее эффективно может быть организован процесс целенаправленного воспитания и развития ребёнка. Такое состояние и положение учреждений, организующих этот отдых и оздоровление, стало возможным по причине снижения воспитательной и развивающей функций в системе школьного образования и его центрировании на собственно образовании.

Тем не менее речь идёт о времени, проведённом ребёнком вне рамок школы, а это, по меньшей мере, четыре месяца каникул в календаре и около двух месяцев выходных и праздничных дней. Таким образом, вне учебного заведения ребёнок проводит половину времени в году. Это время отдыха от школы, досуга, время, которое нельзя терять для воспитания и развития наших детей. Для этого и существуют специальные учреждения отдыха, оздоровления и досуга детей, которые в РФ традиционно занимают особое место в системе воспитания.

Как правило, данные организации представлены стационарными детскими оздоровительными лагерями, палаточными лагерями и пришкольными летними площадками. Отдельное место занимают стационарные детские лагеря. Их иногда называют загородными, иногда оздоровительными или детскими. Суть в одном — это загородные площадки, рекреации для организации полноценного отдыха и оздоровления детей.

Для раскрытия роли, характеристик и функций современного детского лагеря необходимо дать определение самого феномена детского лагеря и его места в системе образования и воспитания. В.Н. Антонов определяет детский лагерь как *учреждение дополнительного образования, реализующее оздоровительно-образовательные программы, представляющее комплекс условий и услуг, обеспечивающих профилактику и укрепление здоровья детей, а также самоопределение и самореализацию ребёнка*¹.

¹ Антонов В.Н. Педагогические условия деятельности детских оздоровительно-образовательных лагерей в современных условиях [Текст]: / автореф. на соиск. степени к.п.н. 13.00.01 / Антонов В.Н. — Екатеринбург, 1997.

Данное определение несколько узко для понимания самого феномена, но задаёт основные параметры (признаки) такого явления как детский лагерь. По нашему мнению, к данным параметрам необходимо добавить ещё такие, как:

- «место размещения — загородный»;
- «основные функции — воспитательные, развивающие, образовательные, оздоровительные»;
- «время пребывания детей — от пяти до тридцати дней»;
- «тип учреждения — летнего пребывания, круглогодичного пребывания».

Само определение в данном случае будет несколько громоздким, но будет отражать основное содержание понятия. *Таким образом, под детским лагерем можно понимать загородное учреждение летнего или круглогодичного пребывания детей, оказывающее комплекс услуг по образованию, воспитанию, развитию и оздоровлению детей и реализующее специальные тематические или профильные программы по данным направлениям продолжительностью от пяти до тридцати дней.*

На современном этапе развития школьного образования в России роль организаций для отдыха и оздоровления детей всё больше возрастает. Эта роль заключается в том, что данные учреждения стали полноправными участниками образовательного процесса и образовательного пространства, совмещая функции образования с функциями воспитания, развития и самоактуализации современных детей. Детский лагерь всегда был и остаётся действенным, эффективным институтом воспитания, развития и личностного роста детей.

Научные статьи, монографии и другие публикации последних лет, посвящённые феномену детского лагеря, раскрывают его уникальную роль в организации не только гармоничного развития личности современных детей. Специалисты указывают на исключительное влияние лагеря на формирование

у современных детей потребности в самоактуализации, реализации своих конструктивных личностных качеств и даже на жизненное самоопределение ребёнка.

Что позволяет таким образом рассматривать роль детского лагеря в организации развития современных детей? Для ответа на этот вопрос необходимо подчеркнуть, что современный детский оздоровительный лагерь — это саморазвивающаяся, саморегулирующаяся открытая система, органично интегрированная в социальную среду. Именно из внешней среды она черпает ресурсы для своего существования: материальные, интеллектуальные, кадровые, рекреативные, информационные и др. Также следует рассматривать действующий детский оздоровительный лагерь как уникальную организационно-педагогическую систему. Её уникальность определяется непохожестью на другие педагогические системы (детские сады, школы, учреждения дополнительного образования и т.п.).

Детские лагеря как уникальное явление педагогической реальности занимают совершенно особое место во всей системе образования и воспитания. Более того, они являются одной из наиболее перспективных в воспитательном отношении и востребованных форм организации детского летнего досуга. По данным АСИ, более 60% российских родителей готовы отправить своих детей в летние лагеря. Ретроспективный же анализ научно-педагогических исследований ряда специалистов показал, что детский лагерь в последние десятилетия был и остаётся наиболее массовой формой организации летнего отдыха, способствующей эффективности воспитания детей в каникулярный период (М.Б. Коваль, 1988; В.Н. Антонов, 1997; Б.А. Дейч, 2009 и др.).

По мнению Bernard S. Mason, лагерь, если он настоящий, является одним из наиболее действенных факторов социализации, гуманизации и цивилизации из тех, что могут войти в жизнь маль-

чишек и девочек. О.С. Газман, говоря о самобытности такого культурно-педагогического явления как детский лагерь, говорил, что он является особым идейным и деятельным пространством каникул.

Одно из заблуждений массового сознания и даже части педагогов-лагерников заключается в том, что они рассматривают детский лагерь очень узко, утилитарно — только лишь как учреждение, призванное удовлетворять потребность населения в оздоровлении детей (в том числе и в санаторном оздоровлении). Также традиционно принято считать лагерь исключительно учреждением дополнительного образования. Несомненно, детский лагерь, в той или иной мере, несёт на себе эти функции. Но их намного больше — детский лагерь всегда был и остаётся мощным психолого-педагогическим инструментом в организации воспитания, развития и личностного роста детей.

Значимость самого такого явления, как детский отдых, и такого уникального феномена, как детский лагерь, в современном обществе недостаточно осознанна. Стереотип общественного сознания связывает их с праздностью, досугом, увеселением и относится к ним как к чему-то лёгкому, не серьёзному, не существенному и второстепенному. Тем не менее детский лагерь уже давно стал площадкой социализации современных детей, школой общения, постижения общественно-исторического опыта человечества, выбора жизненного пути, формирования и развития личности ребёнка. Более того, хорошо функционирующий детский лагерь часто рассматривается как достаточно успешная экономическая модель, способная приносить определённые финансовые и материальные дивиденды его собственникам.

Существует несколько явных доводов, которые со всей очевидностью обосновывают не только общечеловеческую, гуманистическую сущность детского лагеря, но и его возможный экономический потенциал в развитии государства. Рассмотрим их в историческом контексте, но через функции, которые выполняет современный лагерь. Именно через функции современного лагеря необходимо рассматривать его роль и влияние на развитие личности детей, поколения XXI века.

Изначально детские лагеря возникли из необходимости оздоровления городских детей во время их каникул (как правило, летних). Первые упоминания о лагерях (XIX век, Канада, США) содержат информацию о немногочисленных детских группах под руководством педагогов или пастырей, отправляющихся за город и устраивающих место для стоянки и временного пребывания, — лагерь. Как правило, это были живописные места вблизи водоёмов. Свежий воздух, простое (но вместе с тем, здоровое питание), активный досуг, занятия спортом — до сих пор всё это остаётся актуальным и определяет одну из важных функций детского лагеря — *оздоровительную*.

В Советском Союзе, после Октябрьской революции и Гражданской войны, было огромное число детей, оставшихся без попечения родителей. Ослабленные голодом и холодом, незащищённые от превратностей судьбы дети родителей, погибших во время социально-политических катаклизмов, нуждались не просто в присмотре, реабилитации и лечении, но и в «правильной» идеологической обработке. Нужны были сильные, идеологически выдержанные в духе коммунизма люди, которые бы строили светлое коммунистическое будущее. Детские лагеря начали выполнять социальный заказ государства — ковать достойную смену, готовую идти вперёд, выполнять поставленные государством задачи. *Идеологическая функция* детского лагеря сохранялась вплоть до 90-х годов XX века, до времени распада СССР.

Но к этой функции (как вытекающий фактор) необходимо добавить ещё одну — *стимулирующую*. Стране нужно было определённое количество активных, инициативных, целеустремлённых молодых людей, которые бы в недалёком будущем могли взять на себя идеологические, организационные, лидерские функции для управления государством

в целом и отдельными отраслями в частности. Юные отличники, активисты, спортсмены — этот золотой фонд должен был попадать в привилегированные детские лагеря. Первый такой лагерь был создан в 1925 году — МДЦ «Артек». Затем в 1965 году был построен ВДЦ «Орлёнок». Именно эти лагеря выполняли стимулирующую функцию — попасть в них было мечтой сотен тысяч советских детей, но для этого необходимо было постараться. До сих пор эта функция в основном сохраняется. Правда, в современной России попасть в эти лагеря могут не только отличники, лидеры и активисты. К двум перечисленным лагерям с 80-х годов прибавились ВДЦ «Океан» (г. Владивосток) и ФДЦ «Смена» (г. Анапа).

Необходимо со всей справедливостью отметить, что в советское время было чётко просчитано и экономически обосновано создание предприятиями детских лагерей и их содержание. В до и послевоенные годы каждое более или менее крупное предприятие, учреждение имело свой собственный лагерь. Он строился предприятием, находился в их собственности, но содержался за счёт профсоюзов. Для чего? Для того чтобы работающие родители не отвлекались заботами о том, чем занят их ребёнок в каникулярный период, а эффективно работали на своих рабочих местах. Более того, ребёнок, получивший явный оздоровительный эффект летом, в течение учебного года меньше болеет (существовала статистика, отражающая данную тенденцию). Значит, родители будут меньше отвлекаться и брать больничных листов по уходу за своими детьми. Налицо экономическая выгода и *социально-экономическая функция* детского лагеря. К большому сожалению, данная функция в настоящее время практически не осуществляется, а если и есть предприятия, оставившие на своём балансе детские лагеря, то в силу экономических причин (необходимость устойчивого финансирования детского лагеря) они вынуждены реализовывать большую часть пу-

тёвок сторонним организациям и частным клиентам.

Развивающая функция. Она изначально существовала в деятельности детского лагеря, но в последнее время стала более актуальной. Дело в том, что современная система школьного образования целиком и полностью направлена только на образование современных детей. В этой системе проблема развития личности, личностного роста ребёнка уходит даже не на второй план. Школа заинтересована в развитии ребёнка, но только до определённого момента. Качество знаний и умение найти эти знания и показать хороший итоговый результат — парадигма современной системы образования. За бортом школьной системы остаются такие процессы, как самореализация, творческое самовыражение, самоактуализация и развитие субъектности детей, развитие их конструктивных личностных качеств. Это отдано на откуп семье, дополнительному образованию и другим социальным институтам. Именно в силу данного обстоятельства детские лагеря и являются площадкой для развития у ребёнка всех перечисленных качеств и удовлетворения потребности в личностном росте, развития потребности в самоактуализации.

Справедливости ради необходимо отметить, что в современных детских лагерях *образовательная функция* также прослеживается со всей очевидностью. Но касается она в большей степени дополнительного образования детей. Хотя существуют лагеря изучения иностранных языков, экологические, тематические и другие — все они несколько углубляют и дополняют школьную программу. Среди специалистов даже появился такой термин, как «заобразованность детского отдыха». Опасно это явление тем, что дети не меняют деятельность во время каникул. Тогда как отдых — это всегда смена обстановки, деятельности и окружения. Отдых должен быть от чего-то, для детей на каникулах — от учения в первую очередь.

Воспитательная функция детского лагеря — одна из основных и системообразующих для всей сферы детского отдыха. Именно в детских лагерях, в новых временных детских коллективах проявляются воспитанность ребёнка, его умение вести себя в обществе, налаживать общение. Сформированное (или несформированное) отношение ребёнка к себе, другим людям, коллективу, деятельности, его чувство такта, этикет, дисциплина, навыки самообслуживания — всё это, как лакмусовая бумажка, позволяет увидеть в ребёнке воспитание как социокультурное явление, привитое им семьёй, школой и другими институтами воспитания. Вместе с тем детский лагерь — это своеобразный полигон для воспитания ребёнка, привития ему общественно значимых, культурных ценностей человечества, общества, социума. Отношения и ценности, сформированные во временном детском коллективе, часто закрепляются у ребёнка на всю жизнь. Ведь воспитательный потенциал детского коллектива всегда был и остаётся более мощным, чем воспитательный потенциал пусть даже самого мудрого педагога. В этом заключается феномен детского коллектива.

Коммуникативная функция детского лагеря также напрямую связана с детским коллективом. В подавляющем большинстве случаев, попадая в лагерь (впервые или повторно), ребёнок испытывает дискомфорт, эмоциональное напряжение. Новые дети, новые взрослые, новая обстановка, новая деятельность — всё это выступает для него как поток стрессорных факторов и вызывает повышение уровня ситуативной тревожности. Но лагерная педагогика, логика развития лагерной смены выстроены так, что в первые 2–3 дня основной упор в работе с детьми делается на их адаптацию к этим условиям, на знакомство и взаимодействие. В течение лагерной смены эти навыки развиваются, закрепляются, совершенствуются. В практике игровой педагогики есть специальные коммуникативно-деятельностные технологии, игры, упражнения, которые помогают эффективно решать задачи привития навыков коммуникации. Кстати, в большинстве случаев полученные в лагере новые навыки коммуникации дети транслируют и в своей повседневной жизни — в семье, в школе, среди своих городских друзей.

Рекреационная функция детского лагеря заключается в том, что лагерь всегда интегрирован в то пространство, в котором он находится. Это может быть заповедный природный уголок, сельский населённый пункт, городская площадка или памятник истории. Известно, что для детских лагерей выбирались самые лучшие земельные участки в красивых местах, неподалёку от водоёмов. В зависимости от типа лагеря (сезонный или круглогодичный) вокруг лагеря всегда начинала кипеть жизнь. Необходимы были сотрудники (как правило, из местных жителей), поставщики товаров и услуг, дороги, связь, строительные материалы и т.д. и т.п. Таким образом, лагерь становился частичкой рекреации, а очень часто был (или остаётся) инфраструктурным, системообразующим объектом. Нередки ситуации, когда технические сети детского лагеря (энергоснабжение, водоснабжение, канализование) являются неотъемлемой частью существования небольшого населённого пункта, примыкающего к данному лагерю. Кстати, в практике крупных детских лагерей, расположенных в сельских районах, лагеря выступают и как очень значимые для этого района налогоплательщики.

Социальная функция детского отдыха в общем и каждого детского лагеря в частности уже давно определена. По мнению большинства специалистов, детский лагерь был и остаётся самой востребованной и распространённой формой организации каникулярного отдыха детей в России. Доступность путей (хоть коммерческих, хоть социальных) — факт очевидный; подавляющее большинство родителей могут позволить себе отправить ребёнка на отдых в лагерь, если не за коммерческую стоимость, то по государственным или региональным программам. А социальная значимость детского лагеря как феномена социальной политики государства и общества стала

объектом исследований педагогов, психологов, социологов. Другое дело, что не все дети попадают в те детские лагеря, которые могут удовлетворить их потребности в развитии, общении, самореализации. Социальная политика государства и региональных властей в большинстве случаев направлены на сохранение детских лагерей, улучшение качества условий проживания, питания, обслуживания детей, развитие программ детского отдыха.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать логический вывод: *детские лагеря не только востребованы в нашем обществе и государстве, они жизненно необходимы*. Необходимы прежде всего детям, родителям, работодателям, системе образования и воспитания, а значит, и государству. Развитие системы детского отдыха и оздоровления должно стать одной из приоритетных задач государственной политики и местных органов власти. Вместе с тем развитие этой системы должно опираться как на имеющиеся достижения (мировые и отечественные), так и на новые подходы, на региональные инновационные модели организации детского отдыха.

Уже сегодня можно говорить о том, что инновационные процессы в этой области как у нас в стране, так и в других странах всё больше захватывают детские лагеря. Более того, мировое лагерное движение и развитие профессионального лагерного сообщества в нашей стране имеют явную тенденцию к консолидации, обобщению и распространению передового опыта и лучших практик. Среди прочего можно выделить тенденцию к всестороннему исследованию различных аспектов детского лагеря: организации и менеджмента, психолого-педагогических аспектов, социокультурных явлений в этой сфере, молодёжной субкультуры и т.д.

В качестве примера можно привести развитие уникальной организации — «Международное содружество лагерей», охватывающей все континенты, включающей в себя

десятки стран-участниц. Членами данного сообщества являются не только лагеря и специалисты-практики, но и учёные, исследователи. Активность данного профессионального сообщества в деле популяризации лагерного движения и исследования процессов, в нём происходящих, заслуживает уважения. Рабочие встречи, семинары, директорские курсы, издательская деятельность и, наконец, мировые конгрессы, которые проводятся этой организацией один раз в три года, — всё это говорит о том, что мировая практика лагерного движения будет успешно развиваться и дальше. Кстати, последний конгресс прошёл в октябре 2014 года в Турции. Россия также удостоивалась права принимать Мировой лагерный конгресс — в 1997 году в Санкт-Петербурге. Прошёл он на самом высоком уровне и до сих пор вызывает приятные воспоминания у его участников. Примечательно, что местом проведения очередного конгресса детских лагерей в 2017 году опять выбрана Россия.

Профессионалы данной сферы имеют явную тенденцию к объединению, развитию, популяризации своей деятельности и детских лагерей. В России уже много лет существуют две общероссийские общественные организации организаторов детского отдыха и оздоровления: межрегиональная общественная организация «Содействие детскому отдыху» и ассоциация организаторов детского отдыха и оздоровления «Дети плюс». Существует несколько мощных региональных профессиональных сообществ: Тюменская общественная организация «Мы вместе», Санкт-Петербургская общественная организация «Взрослые — детям», Пермская региональная организация «Пермские каникулы». Тенденции к консолидации профессионалов наблюдаются в Свердловской и Кемеровской областях, Башкирии, Якутии, Алтайском крае. Общероссийскими и региональными общественными организациями проводятся ежегодные встречи организаторов детского отдыха и оздоровления (сентябрь каждого года,

г. Анапа), конференции, семинары, издаются сборники трудов, обобщаются лучшие практики, проводятся конкурсы профессионального мастерства, фестивали. Примечательно, что именно эти общественные организации являются одними из инициаторов проведения круглых столов в Государственной думе РФ, парламентских слушаний, совещаний в Министерстве образования и науки РФ и т.п.

По нашему мнению, развитие детского отдыха невозможно без активного участия в данных процессах организаций оздоровления и отдыха детей, а также общественных объединений специалистов данной сферы. При хорошей организации, качественном менеджменте и передовых психолого-педагогических технологиях данная система может стать высокоэффективным инструментом реализации задач образования и воспитания в нашей стране. Неотъемлемой частью данной системы должны стать три ключевых направления:

- *реконструкция старых и строительство новых загородных детских лагерей;*
- *актуальное, инновационное содержание программ детского отдыха;*
- *подготовка кадров для реализации указанных инновационных программ (педагогика, психология, менеджмент).*

Совершенно очевидно, что при реализации данных направлений необходимо определить принципы существования не только самой системы, но и универсальные принципы функционирования каждого отдельно взятого учреждения детского отдыха, оздоровления и временной занятости детей. Именно эти положения определяют вектор развития всей создаваемой системы по принципу «от частного к общему». Такими принципами являются:

- автономность функционирования объекта (лагеря);
- круглогодичность функционирования объекта (лагеря);
- разноплановость и комплексность предоставляемых клиентам услуг;
- экологичность и эргономичность объекта (лагеря);
- модульность размещения инфраструктурных объектов лагеря;
- полифункциональность объекта (для различных категорий детей, взрослых, организо-

ванных групп, программ, событий и т.д.);

- интегрированность лагеря в социум и местное сообщество.

На современном этапе появляются условия для создания и уникальной модели системы детского отдыха нового поколения, качественно нового формата, основанной на инновационных подходах к развитию данной сферы. Российские дети заслуживают качественного отдыха и оздоровления. А задача государства заключается в создании условий и стимулов к развитию данной сферы, кардинального изменения подходов к системе детского отдыха, отдельных детских лагерей.

Более того, по мнению некоторых исследователей, воспитательный и развивающий потенциал детского оздоровительного лагеря на современном этапе развития российской педагогики (в том числе и школьной) является более мощным и эффективным, чем воспитательный и развивающий потенциал школьной системы образования. Совершенно очевидно, что речь идёт о нормально функционирующем детском лагере, о лагере, имеющем слаженную команду, профессионально разработанную программу — как программу своего развития, так и актуальную, востребованную и оригинальную психолого-педагогическую программу деятельности.

В противовес современной школе, из которой всё больше вымывается воспитательная составляющая, лагерь является эффективной воспитательной площадкой. Школа призвана давать знания, обучать детей, прививать им умения и навыки, необходимые им в дальнейшей жизни, в том числе навыки добывания знаний. Но от системы школьного воспитания, которая существовала в советской педагогике, при всей её политизированности и идеологичности не осталось и следа. Те многочисленные островки когда-то

целостной школьной воспитательной системы, в которых предпринимаются попытки наряду с образовательной составляющей выдерживать ещё и воспитывающую, развивающую, настолько немногочисленны, что говорить о существовании целостной системы современного школьного воспитания не приходится.

Но из школьных классов, как и из школы в целом, воспитательная функция мигрирует в другие социальные институты: система дополнительного образования, спортивные секции, детские лагеря, улица, преступные сообщества и т.д.

Совершенно отдельное место в этом списке занимают детские оздоровительные лагеря. В наши дни этот институт воспитания и развития личности детей зачастую берёт на себя не просто воспитательную функцию. Очень часто именно в детском лагере ребёнок решает для себя ряд насущных проблем: жизненного самоопределения, выбора направления дальнейшего образования, нахождения нравственных ориентиров и приоритетных ценностей, социализации, избавления от комплексов и страхов (часто сформированных именно школой) и т.д. Именно в лагере ребёнок очень часто получает позитивный опыт взаимодействия с другими людьми (детьми, взрослыми). Он приобретает в совместной коллективной деятельности. Вся жизнь ребёнка пропускается через призму коллективизма, которого так остро не хватает современной школе.

В чём же заключается феномен детского лагеря в деле исправления перекосов современного образования и воспитания? Неужели кратковременная лагерная смена может сформировать жизненные ценности, исправить дефекты развития или воспитания, излечить ребёнка от приобретённых заболеваний души и тела? Практика показывает, что зачастую — нет... «Нет» в том случае, если ребёнок получил одноразовую «прививку» детского лагеря. Хотя известны и единичные случаи, когда после пребывания

в лагере в течение всего одной смены ребёнок в корне менял представление о себе, о своей жизни, возможностях. Но совершенно очевидно, что после одноразового пребывания детей в лагере массового «излечения» или исправления детей не происходит. Но именно в детском лагере всего за одну смену ребёнок может получить пример позитивного общения, освоить навыки эффективного взаимодействия, получить стимул для дальнейшего развития своих позитивных личностных качеств, выбрать направление своего дальнейшего жизненного пути, приобрести хобби.

Необходимо отметить, что в лагере ребёнок может получить и негативный опыт, научиться вредным привычкам, познакомиться с дурной компанией и т.д. Но это возможно лишь в том случае, когда вся жизнь лагеря пущена на самотек, не запрограммирована на эффективную конструктивную деятельность и коммуникацию. Продуманная, динамичная, конструктивная система жизнедеятельности и есть основа, стержень всей воспитательной системы лагеря. Можно поспорить о том, что система жизнедеятельности является всего лишь одним из составляемых воспитательной системы. Но деятельность — это то, что делает лагерь лагерем, позволяет использовать весь его потенциал для развития и воспитания ребёнка и детского коллектива и отдельно ребёнка.

Применяемые в детских лагерях технологии работы с отдельными детьми и детскими коллективами позволяют за короткий срок достигать очень хороших психолого-педагогических результатов. Коллективно-творческая деятельность, педагогическая анимация, командообразование, совместная творчески ориентированная деятельность, коучинг, психолого-педагогическое сопровождение, ролевые (или сюжетно-ролевые) игры — целенаправленное комплексное применение всего двух-трёх технологий является залогом успеха в реализации воспитательной

программы лагеря, в развитии каждого ребёнка, приехавшего в него на отдых и оздоровление.

Именно поэтому у многих детей так велика тяга к посещению своего любимого лагеря. Ведь в нём у них есть уникальные возможности самореализации, занятия своим любимым делом, получения новых знаний, умений, навыков. Живое общение, позитивные межличностные отношения, необычная атмосфера творчества, романтика приключений, свобода от школы и родителей (от них тоже нужно иногда отдыхать) — всё это и создаёт неповторимый феномен, имя которому «детский лагерь».

Более того, в данном феномене существует и определённая преемственность. Бывшие дети становятся сначала помощниками вожатых, а затем и самыми настоящими вожатыми. Эта

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

тенденция прослеживается во многих лагерях. Ведь интерес молодёжи к данному специфическому виду педагогической деятельности обусловлен прежде всего специфичностью самого феномена детского лагеря.

В качестве вывода необходимо отметить, что парадигма современного образования в РФ позволила выделить учреждения системы отдыха детей и их оздоровления в особый институт развития, воспитания и социализации современных детей. Этот институт развивается, совершенствуется, создаёт успешные практики и служит большому делу — всестороннему, гармоничному развитию личности современных детей. Именно поэтому пришло время выделить детские лагеря в отдельную категорию детских учреждений и придать им особый статус. **НО**

ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ образовательной программы профильной смены

Наталья Юрьевна Лесконог,

директор Федерального координационного центра развития кадрового потенциала молодёжной политики, доцент кафедры социально-политических исследований и технологий Московского педагогического государственного университета, кандидат педагогических наук

- подготовка специалистов
- образовательная программа
- образовательный модуль
- конвейер проектов
- онлайн-сопровождение

За годы успешной работы в Федеральном координационном центре развития кадрового потенциала молодёжной политики (ФКЦ), созданном в МГГУ им. Шолохова (ныне вошедшем в состав МПГУ), накопился большой и интересный опыт по разработке и реализации образовательных программ молодёжных форумов. Речь идёт о Всероссийском молодёжном форуме «Селигер», Северо-Кавказском форуме «Машук», а также профильных сменах для активных молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет на таких известных площадках, как Всероссийский детский центр «Орлёнок», Федеральный молодёжный центр «Смена». Результаты некоторых из этих проектов публиковались автором на страницах журнала «Народное образование».

В 2015 году к специалистам ФКЦ обратились представители Департамента по делам молодёжи и спорта администрации г. Сарова (Нижегородская область)

с просьбой разработать программу профильной смены актива саровской молодёжи. Необходимо отметить, что Саров — закрытый город атомщиков и ядерщиков. У него удивительная судьба. Вряд ли найдётся много мест в России, где бы существовали рядом крупный научно-технический центр, в котором был воплощён в жизнь один из самых дерзких технических проектов XX века — разработка и создание атомной бомбы, и почитаемая православная святыня — место молитвенного подвига Серафима Саровского. Пожалуй, такое необычное и в то же время логичное сочетание (логичное, по мнению автора, потому, что атомная бомба, созданная в святых местах, никогда (!) не использовалась нашей страной в военных целях, это своего рода мирный щит России) и определило заинтересованность специалистов ФКЦ начать сотрудничество с саровскими коллегами.

Директор Департамента по делам молодёжи и спорта администрации г. Сарова Л.В. Пустынникова чётко определила не только цель предстоящей профильной смены «Наше дело» — «зажечь» желание в каждом участнике смены изменять мир вокруг себя, делать это с удовольствием

и быть ответственным за свои решения и шаги; но и задачу для коллег (специалистов в области молодёжной политики города) — создать все возможные условия для успешного продвижения интересных идей, которые появятся в рамках смены.

Создать условия для зарождения идей в профильной смене возможно посредством продуманной образовательной программы в сочетании со специфическими активностями, среди которых особо можно выделить беседы о мечте¹, а также сторителлинг и конвейер проектов.

В процессе переговоров были сформулированы следующие модули программы: «Саров — город уникальной судьбы. Истории успеха в истории города», «Лидерство», «Наш успешный проект», «Веб-ресурсы успеха». Важно отметить, что ещё одной задачей смены, вероятно скрытой от участников, была необходимость показать молодёжи Сарова возможности реализации в своём городе, так как в последнее время наблюдается тенденция переезда в крупные города, ухода от продолжения семейных традиций в научной деятельности. На наш взгляд, подобранные модули могли поспособствовать решению и этой важной задачи.

Но как подготовить специалистов, которые донесут заложенные идеи до ребят? Рассматривались два варианта. Первый вариант: московские разработчики модулей приезжают в лагерь и реализуют образовательную программу сами. Второй вариант: они готовят представителей учреждений молодёжной сферы Сарова, вожатых профильной смены к работе с образовательной программой. Более эффективным оказался второй вариант, так как после смены в городе остаются ещё и подготовленные кадры, овладевшие современными образовательными технологиями. Это было ново и для ФКЦ, так как ранее все свои образовательные программы мы разрабатывали и воплощали собственными силами, но тоже в процессе предварительной подготовки нами же отобранных кадров.

¹ Лесконог Н.Ю. Могут ли вожатые научить мечтать? К вопросу о подготовке вожатых для профильных смен для детей и молодёжи в современной России // Народное образование. — М., 2012 — № 3. — С. 98–103.

Для того чтобы упростить процесс взаимодействия разработчиков и преподавателей, которые должны были реализовать образовательную программу смены, работники ФКЦ и его партнёры разработали рабочую тетрадь. В ней представлены все необходимые для занятий материалы, задания для самостоятельной работы, контакты, поля для записи идей и т.п. Предполагалось, что рабочие тетради будут у всех участников процесса.

Как минимум дважды мы выезжали в Саров для подготовки кадров, в том числе и для проведения установочных тренингов по детальной проработке материалов рабочей тетради, обсуждения интерактивных методов и технологий, мини деловых игр, моделирующих возможные ситуации на занятиях.

Рассмотрим каждый из модулей подробнее и приведём некоторые примеры из опыта подготовки саровских коллег.

Модуль «Саров — город уникальной судьбы. Истории успеха в истории города» по нашей просьбе разработан для смены специалистами Муниципального бюджетного учреждения культуры «Городской музей» (г. Саров), музея Российского федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (г. Саров). В рабочей тетради были представлены красочные фотографии и материалы о знаковых местах города, его удивительных жителях, среди которых И.В. Курчатов, А.Д. Сахаров, Ю.Б. Харитон. В рамках смены проект был реализован через цикл встреч с известными людьми Сарова и его гостями в области политики, муниципального управления, науки, православия, журналистики, бизнеса. Материалы использовались при проведении занятий по программам: 1) «Лидерство» в качестве сопоставления современных лидеров молодёжи и города в области управления, науки и православия, прославивших его; 2) «Наш успешный проект» как ориентира при выборе

участниками смены тематики, содержания деятельности внутри проекта и технологий его реализации.

Особое внимание уделялось применению данных этого проекта в других. Так, эпизоды биографии И.В. Курчатова рассматривались при изучении темы «Лидер и команда» модуля «Лидерство», так как известный учёный славился своими организаторскими талантами. Его называли «Генерал». Как только была возможна, он начинал какое-то дело, требовал, чтобы все выполняли обещанное. Курчатова по праву считают одним из основоположников и координаторов всех работ в области ядерной физики.

Помимо исторических материалов модуль «Саров — город уникальной судьбы. Истории успеха в истории города» включал перечень контактов всех молодёжных организаций и учреждений города, которые были необходимы при ознакомлении с фандрайзингом, анализом обеспечения проекта ресурсами программы «Наш успешный проект».

Образовательный модуль «Лидерство» представлен темами: «Лидерство и лидеры», «Лидер и команда», «Механизмы влияния: аргументация» и «Механизмы влияния: самопрезентация». Каждая состояла из теоретического материала, кратко изложенного в рабочей тетради; заданий для самостоятельной работы с полями для выполнения, упражнений и блока саморефлексии.

Разработчики максимально старались приблизить задания рабочей тетради к выполнению поставленной перед сменой и образовательной программой целью, поэтому они были связаны с историей и перспективами развития г. Сарова. Вот один из примеров вопроса, на который участники смены искали ответ в ходе практического занятия: «Может ли признаками лидерства обладать страна? Докажите, что Россия обладает признаками лидерства? Как ваш город, ваша организация усиливает лидерские позиции России? Приведите аргументы».

Забегая вперёд, отметим, что наши коллеги из Сарова в какой-то степени впервые посмотрели на проблематику лидерства на примере нашей страны, а не лидеров как персоналий. Хотя, несомненно, мы рассматривали и примеры известных людей, но преломляли их опыт с позиции вклада в развитие страны.

Завершалось изучение самопрезентацией, приоритет отдавался тем, кто смог презентовать себя не только как лидера, но как лидера проектной команды. Это имеет особое значение, так как модуль «Лидерство» изучался параллельно с «Нашим успешным проектом».

При подготовке специалистов к реализации образовательной программы модуля «Лидерство» его разработчики, среди которых и автор статьи, учли, что практически у всех сотрудников профильной смены «Наше дело» есть личный опыт внедрения лидерских программ и нам будет трудно удивить коллег. В этой связи подготовка кадров была построена по принципу проведения саровцами занятий по каждой из четырёх тем, представленных в рабочей тетради по «Лидерству», непосредственно в процессе обучения перед коллегами. Подобный подход дал свои результаты: появилась возможность проанализировать успехи и трудности использования предложенных методов и технологий изучения модуля, их эффективность, обменяться положительным опытом работы с лидерскими курсами.

Модуль «Наш успешный проект»

включал в себя изучение следующих тем: «Понятие проекта. Оформление проектной идеи», «Планирование проекта», «Фандрайзинг и расчёт бюджета проекта», «Презентация как средство демонстрации жизнеспособности социального проекта».

Участникам предстояло познакомиться с основными этапами жизненного цикла проекта, техниками формулировки проектной идеи, видами планов, составлением

бюджета, структурой презентации проекта и многим другим.

Основной задачей было научить участников смены разрабатывать проекты, решающие актуальные проблемы Сарова, и защищать их перед заказчиками, а также реализовывать на территории родного города.

При подготовке специалистов к реализации образовательной программы модуля «Наш успешный проект» коллегам пришлось полностью пройти путь от поиска и выбора проектной идеи до проекта как документа. На личном опыте легче учить подрастающее поколение.

Мы уже обращали внимание на то, что модули «Лидерство» и «Наш успешный проект» изучались параллельно. Для закрепления полученных навыков в один из вечеров смены рекомендовалось провести Фестиваль историй «Сторителлинг». Участники смены готовили и рассказывали истории о том, как их проекты изменяют город или истории о том, как конкретные известные и простые горожане развивали город.

В процессе подготовки кадров для смены особое внимание было уделено методике проведения фестиваля сторителлинга.

В завершение образовательной программы был представлен модуль «**Веб-ресурсы успеха**». В него вошли темы по интернет-технологиям в молодёжной политике, интернет-сервисам мониторинга общественного мнения мероприятий, подготовки презентации мероприятия по технологии PREZI.

Обучаемым предлагалось проанализировать веб-ресурсы города, составить перечень медиа-ресурсов для онлайн-сопровождения городских молодёжных мероприятий, учитывая специфику интернет-аудитории Сарова. По сути, планировалось, что ребята уже в течение смены будут писать о ней в Интернете,

оставлять свои отзывы, создавать позитивные цифровые следы.

Программа модуля «Веб-ресурсы успеха» взаимосвязана с «Нашим успешным проектом», поскольку ещё одним предполагаемым результатом освоения IT-модуля являлась презентация разработанного участниками смены проекта с использованием технологии PREZI.

Подготовка специалистов к реализации образовательной программы проекта «Веб-ресурсы успеха» была наиболее трудоёмкой, так как требовала хорошего технического оснащения (компьютерный класс и высокоскоростной интернет). Но и с этой задачей разработчики и организаторы смены справились, проведя с саровскими коллегами несколько деловых игр по использованию и применению интернет-технологий в молодёжной политике города.

Итоги реализации всех модулей образовательной программы в конце смены фактически становятся очевидными в рамках конвейера проектов, когда участники презентуют экспертам свои проекты и могут получить реальную поддержку (административную, организационную, информационную, техническую, финансовую).

Насколько нам известно, все задуманные идеи удалось воплотить в рамках профильной смены «Наше дело» силами специалистов, в подготовке которых разработчики образовательной программы под руководством автора статьи принимали участие. «Спасибо за работу. Вы профессионалы своего дела. Очень приятно работать с Вами», — так оценили нашу работу коллеги из Департамента по делам молодёжи и спорта администрации города Сарова. **НО**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ загородных лагерей

Елена Николаевна Папуша,

заместитель директора Ульяновского центра организации
отдыха и оздоровления
e-mail: elenka643@yandex.ru

Наша статья в первую очередь адресована специалистам уполномоченных органов по организации отдыха детей и их оздоровлению, как регионального, так и муниципального уровней. В статье описывается опыт Ульяновской области по проведению педагогического мониторинга деятельности загородных лагерей, раскрываются управленческие цели, условия проведения и содержание по трём направлениям мониторинга.

• средство и этапы управления • воспитательная деятельность в загородных лагерях • удовлетворённость потребителей • качество работы загородных лагерей • рейтинг лагерей

Педагогический мониторинг всё активнее проникает в разные области педагогической деятельности в нашей стране, не является исключением и сфера отдыха детей и их оздоровления. При этом на практике он может выступать как *технология*, призванная решать актуальные образовательные задачи, или как *средство* получения информации в процессе управленческой деятельности в образовании и воспитании¹.

Педагогический мониторинг отдыха детей и их оздоровления чаще используется как средство получения информации осуществляется исполнительными органами государственной власти региона

¹ Горб В.Г. Педагогический мониторинг развития учебных групп в вузе // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2005. — № 5. — С. 31–36.

и может одновременно реализовываться на нескольких этапах управления:

- при целеполагании мониторинг проводится перед началом оздоровительного сезона и в начале первого заезда детей для определения действительной ситуации в системе отдыха и оздоровления;
- при педагогическом анализе результаты мониторинга могут подтвердить или опровергнуть выводы о ситуации в системе отдыха и оздоровления детей;
- при контроле и оценке мониторинг выступает в качестве одного из методов;
- при регулировании результатов мониторинг позволяет оперативно и объективно отслеживать выполнение принятых решений.

Наиболее пристальное внимание уполномоченных органов в сфере отдыха детей и их оздоровления, а также различных надзорных органов в летний период направлено на деятельность загородных стационарных детских оздоровительных

лагерей, функционирующих сезонно и/или круглогодично (далее — загородные лагеря).

Условиями организации педагогического мониторинга загородных лагерей должны стать:

Системность. Необходимо определить ряд критериев и показателей работы загородных лагерей, которые должны рассматриваться системно с привлечением специалистов нескольких ведомств.

Непрерывность. Анализ должен проводиться в течение года, в зимне-весенний период с целью контроля подготовки к оздоровительному сезону, в летний период в каждом заезде для сезонных загородных лагерей (для круглогодичных лагерей в течение всего года) с целью оценки качества осуществления деятельности по отдыху детей и их оздоровлению, в осенний период с целью педагогического изучения и выработки стратегии развития на следующий год/сезон.

Длительность. Проведение мониторинга должно осуществляться постоянно без истечения срока действия.

Постоянство показателей. Изменения показателей должно происходить не чаще одного раза в год/сезон для объективной оценки результатов мониторинга загородных лагерей.

Независимость экспертов. Изучение загородных лагерей, в особенности анкетирование и/или опрос детей и родителей, должны проводить эксперты, деятельность которых не связана с непосредственной работой в данном лагере. К организации мониторинга и обработке результатов могут привлекаться специалисты исполнительных органов власти, аппарата уполномоченного по правам ребёнка, представители родительских комитетов, общественных организаций, волонтерских центров.

Публичность. Анализ результатов мониторинга, рейтинги удовлетворённости потребителей качеством услуг детских оздоровительных лагерей должны быть размещены для публичного ознакомления всеми заинтересованными лицами.

Своевременность. Размещение результатов мониторинга, рейтингов удовлетворённости по-

ребителем качеством услуг детских оздоровительных лагерей для публичного ознакомления всеми заинтересованными лицами должно проводиться в оперативном порядке до проведения следующего этапа мониторинга.

В Ульяновской области мониторинг деятельности загородных лагерей осуществляет Ульяновский центр организации отдыха и оздоровления (далее — Центр). Нами при исследовании работы Центра определены следующие направления:

- мониторинг готовности загородных лагерей к осуществлению деятельности по отдыху детей и их оздоровлению;
- мониторинг осуществления загородными лагерями воспитательной деятельности;
- мониторинг удовлетворённости потребителей качеством услуг, предоставляемых загородными лагерями.

Мониторинг готовности загородных лагерей к осуществлению деятельности по отдыху детей и их оздоровлению проводится с декабря по май, учитываются следующие показатели.

Сохранение инфраструктуры загородных лагерей. В декабре на основании проведённой паспортизации и собеседований с собственниками и руководством лагерей о намерениях на следующий оздоровительный сезон составляется реестр всех действующих загородных лагерей.

Соответствие нормам и требованиям действующего законодательства. Совместно со специалистами Роспотребнадзора в еженедельном режиме отслеживается выполнение план-заданий по подготовке к оздоровительному сезону, согласно графику отмечается прохождение персоналом санитарно-гигиенического обучения, вакцинации работников пищеблока, проведение приёма загородного лагеря, получение разрешения Роспотребнадзора на осуществление работы по отдыху детей и их оздоровлению, дополнительно отмечается наличие лицензий на ведение различных видов деятельности.

Обеспечение безопасности детей во время отдыха и оздоровления в загородных лагерях. Оценивается своевременность заключения договоров и контрактов, в том числе на организацию охраны лагеря, доставки детей к месту отдыха и обратно, составляется реестр поставщиков продуктов питания в загородные лагеря, отслеживается по графику проведение акарицидных обработок и дезинфекционных/дезаратизационных мероприятий, отмечается наличие/отсутствие нарушений противопожарных норм, наличие средств пожаротушения, систем видеонаблюдения, «тревожных кнопок» и т.д.

Обеспеченность кадрами. Оценивается комплектование кадрами согласно штатному расписанию, степень квалификации и подготовки педагогического персонала.

Востребованность загородного лагеря на рынке услуг по отдыху детей и их оздоровления. С 2010 года отслеживается наполняемость лагеря по сменам, время заполнения всех свободных мест. В 2012 г. это направление мониторинга ведётся в оперативном режиме с помощью онлайн-системы обработки заявок на приобретение путёвок в загородные оздоровительные лагеря.

Мониторинг осуществления воспитательной работы загородными лагерями проводится в течение оздоровительного сезона, большинство загородных лагерей Ульяновской области являются сезонными, поэтому основное время проведения данного направления мониторинга — летний период с июня по август.

Показатели данного направления

Материально-техническая база загородного лагеря. Оценивается наличие объектов культурно-досугового и спортивно-оздоровительного профилей, обеспеченность инвентарём, в том числе ИТ-средствами (компьютеры, принтеры, фото-, видеокамеры, видеопроекторы), наличие интернет-соединения, зон Wi-Fi.

Программа воспитательной деятельности загородного лагеря. В апреле проводится публичная защита программ всех загородных лагерей, каждая программа оценивается экспертами из числа педагогов, родителей, представителей общественных организаций, а также детским советом. В сентябре загородные лагеря представляют аналитические материалы по реализации программы воспитательной работы.

Система дополнительного образования в загородном лагере. Оценивается количество кружков, секций, творческих объединений, работающих в загородном лагере, их направленность, обеспеченность материалами, кадрами, оборудованными местами работы.

Социально-психологический климат в загородном лагере. С 2014 года в загородных лагерях Ульяновской области в оздоровительный период нами проводится эксперимент по оценке деятельности педагогов по созданию психологически и социально комфортной среды для отдыхающих детей. Оценивается эмоциональное состояние детей (адаптированная методика оценки эмоционального состояния коллектива А.Н. Лутошкина), изменение уровня самочувствия, активности и настроения (методика САН), рост социальной адаптированности, автономности, активности, усвоения нравственных норм (адаптированная методика для изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова).

По результатам использованных методик возможно сравнение эффективности деятельности загородного лагеря в разные смены одного сезона, в одни и те же смены разных сезонов, а также сравнение загородных лагерей между собой.

Мониторинг удовлетворённости потребителей качеством услуг, предоставляемых загородными лагерями. Для загородных лагерей потребители — это родители и дети. В 2012–2014 гг. опрос

Таблица 1

**Количество потребителей, отметивших высокую степень
удовлетворённости услугами по отдыху детей и их оздоровлению (в %)**

Позиция опроса	Категория респондентов	Лагерь 1	Лагерь 2	Лагерь 3	Лагерь 4	Лагерь 5
Условия проживания	Дети	68,7	80	78,3	45,5	89,4
	Родители	81,6	89	86,1	65	95
Качество питания	Дети	43,7	85	58	32	94,7
	Родители	62,5	95	73,5	65	100
Организация досуга	Дети	84,5	75	81,2	63,6	100
	Родители	90,2	95	95	80	100
Организация безопасности	Дети	90,4	95	90,3	72,7	100
	Родители	95	100	100	82	100

детей проводился в устной форме при посещении загородных лагерей, опрос родителей проводился по телефону выборочно из общего списка заявок и при обращении родителей на «горячую линию» по вопросам детского отдыха. Летом 2015 г. в пяти загородных лагерях Ульяновской области нами было проведено анкетирование отдыхающих детей и их родителей. В анкетировании приняли участие 124 ребёнка и 106 родителей. Респондентов просили оценить условия проживания, организацию и качество питания, занятости и досуга, безопасности в лагере. На каждую позицию предлагались варианты ответа «хорошо», «удовлетворительно» и «плохо». Полученные ответы оценивались в процентном соотношении от общего количества респондентов разных категорий (дети, родители) по каждому лагерю. Выбор ответа «хорошо» означал высокую степень удовлетворённости, ответа «удовлетворительно» — среднюю степень удовлетворённости, ответа «плохо» — низкую степень.

В результате мнения детей и родителей разошлись по всем позициям, родители чаще оценивали условия проживания, качество организации питания, досуга и безопасности выше, чем дети (табл. 1).

Детям также предлагалось ответить на дополнительные вопросы о своих желаниях, мероприятиях, проводимых в лагере, о желании приехать в лагерь ещё раз и т.п. Все ответы ранжировались, по общей сумме баллов был составлен рейтинг удовлетворённости детей качеством работы загородного лагеря.

1 место — лагерь 5 (1672,7 баллов);
2 место — лагерь 2 (1580 баллов);
3 место — лагерь 3 (1511,2 баллов);
4 место — лагерь 1 (1505,2 баллов);
5 место — лагерь 4 (1358,5 баллов).

В дальнейшем нами предполагается создание рейтинга загородных лагерей Ульяновской области, в котором будут отображаться результаты всех трёх направлений проводимого педагогического мониторинга. **НО**

ЛЕТНИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ В ЛЕСУ

Анатолий Борисович Вифлеемский,
действительный член Академии педагогических
и социальных наук, доктор экономических наук
e-mail: abw@infonet.nnov.ru

Многие летние загородные лагеря расположены в лесах, на берегах рек и озёр. Такое расположение влечёт необходимость выполнять ряд специальных норм законодательства, не всегда стыкующихся с традиционными представлениями о требованиях к летнему отдыху детей.

- летний отдых • лесной участок • рекреационная деятельность
- водные объекты общего пользования

Требования к территории детского оздоровительного лагеря

СанПиН 2.4.4.3155–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей», утверждённые постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.12.2013 № 73, определяют требования к территории детского оздоровительного лагеря.

Многие, включая проверяющих из территориальных органов Роспотребнадзора, полагают, что, согласно этим требованиям, каждый лагерь должен быть ограждён забором. И в этом есть определённая логика: не только, чтобы посторонние в лагерь не попали, но и чтобы «лагерные» дети не сбегали. При этом звучат безусловно правильные слова о необходимости обеспечить безопасность детей.

Между тем, согласно пункту 3.1. СанПиН 2.4.4.3155–13 3.1, территорию детского оздоровительного лагеря по периметру **рекомендуется ограждать забором и полосой зелёных насаждений или другим ограждением естественного происхождения.** Озеленение проводится с учётом климатических условий, при этом не допускается на территории высаживать колючие кустарники, а также зелёные насаждения, дающие мелкие семена и ядовитые плоды.

Как видим, отсутствие забора вполне возможно, так как императивное требование отсутствует, а есть лишь рекомендация. Кроме того, вместо забора можно высадить ограждение из кустарника, главное, чтобы он не был колючим и не давал мелкие семена и ядовитые плоды (это прямо запрещено СанПиН).

А вот другие требования к территории детского оздоровительного лагеря обязательны. В частности, согласно пункту 3.2. СанПиН 2.4.4.3155–13 территория детского оздоровительного лагеря должна иметь наружное электрическое освещение. Уровень искусственной освещённости

во время пребывания детей на территории должен быть не менее 10 лк на уровне земли в тёмное время суток в местах возможного нахождения детей.

Есть и более занимательные требования. Например, согласно пункту 5.11. СанПиН 2.4.4.3155–13, на территории детских оздоровительных лагерей допускается использование надворных туалетов выгребного типа, канализованных надворных туалетов и стационарных биотуалетов, обеспеченных искусственным освещением. В туалете или около туалета предусматриваются условия для мытья рук с мылом. Мыло должно быть постоянно, в отличие от туалетной бумаги, обязательность наличия которой установлена лишь для туалетов, расположенных в зданиях (в таких туалетах мыло, туалетная бумага и полотенца должны быть в наличии постоянно).

Частью 1 статьи 6.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения, в виде административного штрафа для юридических лиц в размере от 30 до 70 тысяч рублей, а для должностных лиц в размере от трёх до семи тысяч рублей.

Повышенная административная ответственность предусмотрена при наличии такого квалифицирующего признака, как повторность. Повторное совершение данного административного правонарушения влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 15 тысяч рублей; на юридических лиц — от 100 до 150 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Состав рассматриваемого правонарушения — формальный, и именно по этой статье привлекаются к ответственности руководители общеобразовательных учреждений, виновные в том, что не установлено ограждение территории. Не следует привлекать по этой статье к ответственности руководителя лагеря за отсутствие ограждения (тем более, когда это ограждение установить невозможно вследствие особых требований, о которых пойдёт речь ниже). А вот за другие нарушения,

в том числе за отсутствие освещения на территории лагеря (в отношении которого СанПиН 2.4.4.3155–13 содержит императивные требования), привлечение к административной ответственности возможно, хотя на практике встречается пока что редко.

«Лесные» требования

Если летний оздоровительный лагерь расположен в лесу, то его территория предоставлена лагерю в аренду или в безвозмездное пользование (для рекреационной деятельности лесные участки предоставляются государственным учреждениям, муниципальным учреждениям в постоянное (бессрочное) пользование, другим лицам — в аренду). В таком случае летний лагерь обязан соблюдать требования, установленные Лесным кодексом (ЛК) РФ.

Пребывание граждан может быть запрещено или ограничено, согласно положениям части 4 статьи 11 ЛК РФ, в лесах, которые расположены на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий. Кроме того в пунктах 1–2 части 5 статьи 11 Лесного кодекса РФ определено, что доступ граждан в леса может быть ограничен только в целях пожарной, санитарной безопасности граждан при выполнении работ. В остальных случаях ограничение доступа граждан в леса — действие незаконное. Таким образом, **летние лагеря не вправе ограничивать доступ граждан в леса, даже в целях безопасности детей, находящихся в летнем лагере: такими полномочиями они не обладают.**

В целях охраны лесопарковых зон, согласно части 4 статьи 105 ЛК РФ, допускается возведение ограждений на их территориях, однако это не означает возможность ограничивать доступ граждан на территорию этих зон, так как

право свободно и бесплатно пребывать в лесах распространяется на все леса.

В связи с этим ограждение расположенных в лесах летних лагерей путём возведения заборов, ограждений или выставленной охраны (с намерением использовать лес исключительно для нужд летнего лагеря) рассматривается как нарушение лесного законодательства.

В соответствии с частью 8 статьи 11 ЛК РФ лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти лесные участки, а также заготовкам и сбору находящихся на них пищевых и недревесных лесных ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй. Предоставленные гражданам и юридическим лицам лесные участки могут быть огорожены только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии со статьёй 41 ЛК РФ леса могут использоваться для рекреационной деятельности в целях организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

При рекреационной деятельности в лесах допускается возведение временных построек на лесных участках, их благоустройство. Если в плане освоения лесов на территории субъекта РФ (лесном плане субъекта РФ) определены зоны планируемого освоения лесов, в границах которых предусматриваются строительство, реконструкция и эксплуатация объектов для рекреационной деятельности, на соответствующих лесных участках допускается возведение физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-технических сооружений. Рекреационная деятельность в лесах, расположенных на особо охраняемых природных территориях, осуществляется в соответствии с законодательством РФ об особо охраняемых природных территориях.

Правила использования лесов для рекреационной деятельности утверждены приказом

Федерального агентства лесного хозяйства от 21.02.2012 № 62.

Впрочем, административная ответственность пока что установлена статьёй 8.12 КоАП лишь за нарушение режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах. Объектом правонарушения в данном случае становятся общественные отношения, возникающие при использовании земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов, а случаи привлечения по данной статье летних лагерей пока не встречались в нашей практике.

А вот Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева был привлечён к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей, наложенного постановлением Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Приволжскому федеральному округу.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23 сентября 2009 г. по делу № А43–20070/2009 решение суда первой инстанции об отмене постановления о наложении штрафа было оставлено без изменений, а жалоба административного органа оставлена без удовлетворения.

Обратим внимание на то, что к административной ответственности университет пытался привлечь Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Приволжскому федеральному округу, несмотря на то что учреждением были приняты все меры по устранению недостатков, выявленных административным органом в ходе проверки.

Департамент указывал на наличие в действиях Университета признаков правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Судом было установлено, что Департаментом проведена плановая комплексная проверка соблюдения требований природоохранного законодательства Университетом, имеющим спортивно-оздоровительный лагерь «Ждановец». Установлено, что на территории этого лагеря находятся остатки строительных материалов (железобетонные конструкции) и старое оборудование (выведенная из эксплуатации бетономешалка, металлическая ёмкость), а также бытовой мусор.

По этому факту сотрудники Департамента составили акт, а затем протокол об административном правонарушении, на основании которого принято постановление о привлечении Университета к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 8.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 30 тысяч руб.

Посчитав неправомерным привлечение к административной ответственности, Университет обратился в арбитражный суд. Что же спасло его от штрафа?

Удовлетворяя заявленное требование, суд первой инстанции пришёл к выводу о нарушении административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных Кодексом РФ об административных правонарушениях, выразившихся в составлении протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя Университета, не извещённого о времени и месте совершения данного процессуального действия.

Положения статьи 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В частности, в протоколе отражается объяснение законного представителя (защитника) юридического лица по поводу вменяемого правонарушения (часть 2); при составлении протокола названному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чём делается запись в протоколе (часть 3); указанному лицу должна быть предоставлена возможность

ознакомиться с протоколом об административном правонарушении, и оно вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к этому протоколу (часть 4); это лицо должно подписать протокол, а в случае отказа от подписания в протоколе делается соответствующая запись (часть 5); копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку законному представителю (защитнику) юридического лица (часть 6).

В соответствии с частью 3 статьи 25.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если есть данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ).

Из приведённых норм следует, что лицо, в отношении которого возбуждено административное производство, должно присутствовать при составлении протокола. Протокол может быть составлен в отсутствие этого лица при его надлежащем извещении о совершении данных процессуальных действий.

Надлежащее извещение привлекаемого к ответственности лица о времени

и месте составления протокола об административном правонарушении входит в задачу органов, уполномоченных составлять протокол.

Высший Арбитражный Суд РФ в пункте 24 постановления Пленума от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении для обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьёй 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В данном случае протокол об административном правонарушении составлен Департаментом в отсутствие законного представителя Университета им. Р.Е. Алексева, а уведомление о составлении протокола руководителю учреждения не направлялось.

Суд отметил, что участие в составлении протокола начальника спортивно-оздоровительного лагеря на основании целевой доверенности с полномочиями представлять интересы юридического лица в плановой комплексной проверке с правом подписания документов по административному производству об извещении законного представителя учреждения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении не свидетельствует.

Достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих о надлежащем извещении законного представителя Университета о составлении в отношении учреждения протокола об административном правонару-

шении, административный орган суду не представил. Допущенное административным органом нарушение существенно, так как лицо, привлекаемое к административной ответственности, было лишено возможности реализовать гарантированное КоАП РФ право на защиту.

На территории многих летних лагерей можно найти остатки строительных материалов, старое оборудование и бытовой мусор. И это может быть расценено как нарушение законодательства, влекущее административную ответственность. Поэтому будет не лишним понимать, каким образом по формальным основаниям можно уйти от административной ответственности.

Если лагерь на берегу водоёма...

Наиболее сложная ситуация в случаях, когда лагерь находится на берегу водоёма. Здесь летнему лагерю придётся выполнять ещё и нормы Водного кодекса РФ, а заборы, препятствующие прохождению к водоёму, всё чаще рассматриваются в качестве грубого нарушения федерального законодательства.

Водный объект — это природный или искусственный водоём, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима. Поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, — это водные объекты общего пользования, то есть общедоступные водные объекты, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Водного кодекса РФ каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При этом в части 6 данной статьи

указано, что полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначена для общего пользования. Согласно части 8 статьи 6 Водного кодекса РФ, каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяжённость которых от истока до устья не более десяти километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяжённость которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров.

Часть 1 статьи 38 Водного кодекса РФ подразделяет водопользование на совместное и обособленное, исходя из условий предоставления водных объектов в пользование. Совместное водопользование предполагает право других лиц на доступ и использование водного объекта или его части для различных целей. Обособленное водопользование, при котором можно ограничить доступ к водному объекту других лиц, в силу части 2 статьи 38 Водного кодекса РФ осуществляется на водных объектах или их частях, находящихся в собственности физических лиц, юридических лиц, водных объектах или их частях, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных для обеспечения обороны страны и безопасности государства, иных государственных или муниципальных нужд, обеспечение которых исключает использование водных объектов или их частей другими физическими лицами, юридическими лицами, а также для товарного рыбоводства.

Летним оздоровительным лагерям водные объекты предоставляются в режиме совместного водопользования, а закон устанавливает прямой запрет на ограничение доступа к водным объектам общего пользования, в том числе находящимся в режиме совместного водопользования, и установка ограждений на водном объекте противоречит положениям действующего законодательства.

Несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе — административное правонарушение, ответственность за которое определяется статьёй 8.12.1 КоАП РФ: наложение административного штрафа на должностных лиц — от 40 до 50 тысяч рублей, а на юридических лиц — от 200 до 300 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Дела об административных правонарушениях по статье 8.12.1. КоАП РФ рассматривают должностные лица Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; а в отношении объектов, не подлежащих федеральному государственному контролю и надзору, — соответствующие органы исполнительной власти субъектов РФ. Если хотят применить по данной статье наказание в виде административного приостановления деятельности, дело подлежит передаче на рассмотрение судье.

И таких дел по статье 8.12.1. КоАП РФ возбуждается в отношении летних лагерей всё больше и больше. В частности, в Челябинской области привлечён к административной ответственности директор Детского оздоровительного комплекса «Алёнушка» Дирекции социальной сферы ЮУЖД — филиала ОАО «РЖД» с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 40 тысяч рублей.

Обжаловать административный штраф не удалось, а в постановлении Челябинского областного суда от 12 ноября 2015 г. № 4а15–834 было указано следующее.

При проверке Челябинской транспортной прокуратурой исполнения требований законодательства по обеспечению свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования озера

Большой Еланчик, проведённой на основании обращения гражданина, обнаружено, что вдоль западной и восточной границ земельного участка, на котором располагается Детский оздоровительный комплекс «Алёнушка», установлены заборы, которые полностью перекрывают двадцатиметровую береговую полосу озера Большой Еланчик, прилегающую к водоёму, и заходят вглубь водоёма на 2–3 метра от уреза воды, в нарушение положений Водного кодекса РФ.

Прокуратурой были запрошены у детского оздоровительного комплекса документы, которые и стали доказательной базой при привлечении к ответственности директора этого комплекса. Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного статьёй 8.12.1 КоАП РФ, в соответствии с постановлением областного суда, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе: сведениями, изложенными в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении; решением о предоставлении водного объекта в пользование; схемой зоны рекреации, расчёта площади акватории; схемой водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы; договором аренды лесного участка; паспортом безопасности объекта железнодорожного транспорта; актом по результатам обследования территории и фототаблицей к нему; схемой осмотра береговой полосы озера Большой Еланчик; фототаблицей места совершения административного правонарушения; должностной инструкцией директора оздоровительного комплекса; приказом по личному составу; объяснениями привлечённого к ответственности лица и другими материалами дела.

Доводы, жалобы о том, что в действиях директора отсутствует состав административно-

го правонарушения, со ссылкой на то, что заборы установлены для усиления режима безопасности в детском учреждении и что озеро Большой Еланчик не может быть признано объектом общего пользования, были отвергнуты судом.

Суд установил, что водный объект — озеро Большой Еланчик предоставлено в пользование ОАО «РЖД» для организованного отдыха детей Детского оздоровительного комплекса «Алёнушка», вид водопользования определён как совместное водопользование без изъятия водных ресурсов из водного объекта (без забора).

При этом то обстоятельство, что требования санитарно-эпидемиологических норм допускают возможность ограждения территории детских оздоровительных лагерей заборами и рекомендуют ограждать детские пляжи заборами со стороны суши, не свидетельствует о том, что ограждение таких зон не может быть установлено так, чтобы не препятствовать доступу к водному объекту общего пользования других лиц.

Также суд подчеркнул, что директор оздоровительного комплекса «Алёнушка» не лишён возможности обеспечить безопасное пребывание в летнее время на отдыхе детей иными способами, предусмотренными законом, без нарушения действующего законодательства.

Таким образом, летним оздоровительным лагерям, расположенным в лесах, да ещё и на берегу водоёмов, необходимо исполнять прежде всего требования Лесного и Водного кодексов РФ, так как их нарушение влечёт за собой привлечение к довольно существенным штрафам. **НО**

Консультации



На вопросы отвечает **Елена Леонидовна Болотова**, профессор кафедры управления образовательными системами Института социально-гуманитарного образования МПГУ, доктор педагогических наук

? Уважаемая Елена! Ответьте, пожалуйста, на такой вопрос: правомерно ли объявление взыскания классному руководителю за ненадлежащее исполнение обязанностей, если учащаяся во время летних каникул избила женщину на улице (просто так), которая потом обратилась в милицию. Записи о проведении индивидуальных бесед с этой ученицей есть, есть протокол посещения классным руководителем семьи этой ученицы, записи бесед с родителями.
Анна Витальевна

Всё зависит от того, есть ли в школе заявление от родителей о том, где будет находиться ребёнок на период каждого каникулярного месяца. Если таких заявлений от родителей нет, считается, что ребёнок находится под контролем классного руководителя. Однако это всё только рассуждения. Если такие нормы зафиксированы в положении о классном руководителе, то применение дисциплинарных взысканий к педагогу будут обоснованными. Если такого акта нет, и нормы об ответственности за учащихся в каникулярный период отсутствуют, то нет оснований предъявлять взыскание педагогу.

В данном случае органы местного самоуправления нашли воз-

можность переложить ответственность семьи на образовательное учреждение. Факт предъявления такого дисциплинарного взыскания можно обжаловать (в Гострудинспекции), как и направленные предписания в адрес образовательного учреждения (в прокуратуре).

? Какими нормативными документами в отношении оплаты труда педагогов дополнительного образования должна руководствоваться администрация образовательного учреждения, если в период школьных каникул педагоги проводят с детьми многодневные (свыше 3 дней) туристские мероприятия? В это время они вырабатывают гораздо большее количество часов, чем указано в тарификации. Возможна ли для них «накопительная система» работы (т.е. при педагогической нагрузке 6 часов в неделю педагог отработывает, к примеру, 3 часа в неделю, а оставшиеся часы «накапливает» и отработывает в период школьных каникул).

Валентина

Согласно письму Минобрнауки РФ от 25.03.2009 № 06–296 «О рекомендациях по использованию новой

системы оплаты труда педагогов дополнительного образования» (вместе с «Рекомендациями по использованию новой системы оплаты труда педагогов дополнительного образования, направленной на повышение качества работы управленческих и педагогических кадров системы дополнительного образования детей») в НСОТ региона должны быть введены за организацию и проведение туристических походов Примерные критерии для расчёта выплат стимулирующей части фонда руководящих работников учреждений дополнительного образования детей.

Организация и проведение туристских походов относится к условиям, устанавливающим стимулирующие выплаты работникам.

Региональное законодательство по НСОТ должно учитывать нормы приказа Минобрнауки РФ от 29.03.1993 №113 «О неотложных мерах по организации летнего отдыха детей и подростков в 1993 году» (вместе с «Порядком и условиями привлечения педагоги-

ческих и других работников для работы в оздоровительных лагерях, летних оздоровительных дошкольных учреждениях, по проведению туристских походов, экспедиций, экскурсий и оплаты их труда»), в котором указано, что педагогическим работникам, направляемым в качестве руководителей (старших руководителей — при наличии нескольких групп участников) и заместителей руководителей туристских походов, экспедиций и экскурсий, в период, не совпадающий с отпуском, помимо сохраняемой заработной платы, установленной при тарификации, выплачивается заработная плата из расчёта должностного оклада,

Конкретный разряд оплаты труда устанавливается в зависимости от количества участников туристских походов, экспедиций и экскурсий, их сложности и продолжительности.

Кроме того, указанным работникам:

- возмещаются расходы по проезду в оба конца и суточные в порядке, установленном при оплате служебных командировок;
- может производиться доплата к должностному окладу за систематическую переработку сверх нормальной продолжительности рабочего времени в размере 15% в пределах имеющихся средств.

В отношении накопительной системы оплаты труда вам необходимо обратиться за консультацией в юридический отдел органа управления образованием, которому подчиняется школа.

? **Приближается пора летних каникул, а вместе с ней работа летнего пришкольного оздоровительного лагеря. Имею ли я право, как руководитель, обязать учителя работать воспитателем пришкольного лагеря с 8 часов утра до 14 часов дня при 20-часовой педагогической нагрузке во время учебного процесса, ссылаясь на положение о рабочем времени педагогических работников? Будет ли в этом случае у учителя переработка?**

Наталья Александровна

В данном случае школа (трудова́й коллектив) обязана принять решение об организации летнего лагеря на своей базе и привлечении педагогов на педагогическую работу в должности воспитателей сроком на 1 месяц (ст. 72.1 ТК РФ). В такой ситуации будет вполне обоснованный временный перевод на должность воспитателя с нормой часов педагогической работы за ставку заработной платы в объёме 30 часов в неделю (см. Постановление Правительства РФ от 03.04.2003 № 191).

? **Как должна быть организована работа учителя во время каникул, а именно в июне месяце, сколько времени я должна находиться на работе, если моя нагрузка составляет 18 часов в неделю плюс классное руководство? Как рассчитать продолжительность своего рабочего времени? Я нахожусь в школе по шесть часов в день при шестидневной рабочей неделе, правомерно ли это?**

Людмила

Рабочее время учителей в каникулярный период, несовпадающий с отпуском педагога,

регулируется приказом Минобрнауки РФ от 27.03.2006 № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений». Документ указывает, что периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленных для учащихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадающие с ежегодными оплачиваемыми основными и дополнительными отпусками работников, являются для них рабочим временем.

В каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объёма учебной нагрузки (педагогической работы)), определённой им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных должностной инструкцией, планом школы и др. локальными актами, с сохранением заработной платы в установленном порядке.

? **Здравствуй! Скажите, пожалуйста, как оплатить учителю работу надомного обучения летом. Выходит из отпуска в августе, у учителя 25 рабочих дней, но в приказе стоит до 31.05. срок окончания надомного обучения. Получается, что по приказу я уже в августе этому учителю не должна платить, но фактически он после отпуска выходил на работу.**

**Как правильно это всё сделать?
Или в приказе написать не до 31.05,
а до конца учебного года?**

Елена

Такого учителя вы обязаны были протарифицировать, и оплата устанавливается на весь период тарификации с 1 сентября по 31 августа. Рекомендуем обратиться за дополнительными разъяснениями в орган управления образованием, которому подчиняется организация.

? Учитель, принятый на работу в летние каникулы, отказался работать с детьми на пришкольном участке. Другой работы для этого учителя в школе нет. Какие меры воздействия на данного учителя может применить директор школы?
Е.Н.

Вам следует внимательно ознакомиться с условиями трудового договора работника, коллективным договором организации, Уставом, Правилами внутреннего трудового распорядка.

В случае, когда работа на пришкольном участке является частью образовательного процесса и в должностные обязанности учителя входит данный вид работы, то невыполнение или ненадлежащее исполнение такой работы может расцениваться как нарушение трудовой дисциплины. В этом случае на работника налагается дисциплинарное взыскание в соответствии со ст. 192 Трудового кодекса РФ. Если данный вид работы не входит в должностные обязанности, то получается, что работодатель понуждает работника выполнять работу вне основных его обязанностей, а это будет расцениваться как нарушение трудового за-

конодательства. При заключении трудового договора следует сразу определить особенности привлечения педагога в летний период к различной педагогической или организационной работе по должности.

? Законна ли школьная летняя отработка для учащихся 4-го класса? Если да, то сколько по времени учащийся должен отработать?

Галина Васильевна

Понятие «летняя отработка» законодательство об образовании РФ не содержит. Если речь идёт об учебной летней практике учащихся, то вам надо поинтересоваться, есть ли в школе программа такой практики, какие виды деятельности осваивает ребёнок в ходе такой практики, как она представлена в учебном плане школы, какие отчётные документы учащегося предусмотрены по такой практике. Напомним, что для каждого класса в учебном плане предусмотрен конкретный каникулярный период и практика не должна пересекаться с каникулами.

Если в школе ничего этого нет, то такой вид деятельности рассматривается, как общественно-полезный, не связанный с учебной деятельностью. В силу этого привлечение учащихся к такому труду может быть осуществлено только с письменного согласия родителей

? У нас в школе есть пришкольный участок, где уже много лет силами педагогов и учащихся в летний период времени выра-

щивается урожай для школьной столовой. Дети, начиная с 5-го класса, отрабатывают летнюю практику: полют грядки, поливают цветы и т.д. Обязательна ли эта практика для детей? Получается, что некоторые дети работают на пришкольном участке во время каникул, а другие просто это игнорируют. Как заставить всех учащихся работать на пришкольном участке?

Вера

Заставлять никого не надо, а надо пересмотреть ваш учебный план в части распределения часов по внеаудиторной работе по двум предметам — технологии и биологии. Если учебным планом не предусмотрено обучение учащихся основам сельскохозяйственного труда, то все мероприятия на пришкольном участке не являются учебным занятием под названием «летняя практика», а имеют добровольный характер.

? Я работаю социальным педагогом в сельской школе, воспитываю одна ребёнка, в летнее время на работе нахожусь до 12.00, а мой директор требует, чтобы мой рабочий день был до 16.00. Правомерно ли это? Какая у меня должна быть продолжительность рабочего времени на время каникул?

Инна Викторовна

Обращаем ваше внимание, что ссылаясь на то, что вы воспитываете ребёнка одна, уместно только в том случае, когда вы претендуете на неполный рабочий день. Рабочее время социального педагога не имеет сезонный характер. И в летнее и зимнее

время продолжительность рабочего времени одна и та же. Работа проводится по графику, составленному работником совместно с работодателем исходя из того, что, согласно Постановлению Правительства РФ от 03.04.2003 № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», рабочая неделя социального педагога составляет 36 часов в неделю. Отдельные ограничения и особенности режима работы могут быть установлены локальными нормативными актами организации.

? Я работаю учителем начальных классов, нагрузка в неделю 25 часов. Сколько часов в день я должна находиться на работе в каникулярное время?

Карина

В приказе Минобрнауки РФ от 27.03.2006 № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений» указано, что периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленных для учащихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадаю-

щие с ежегодными оплачиваемыми основными и дополнительными отпусками работников (далее — каникулярный период), являются для них рабочим временем.

В каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объёма учебной нагрузки (педагогической работы)), определённой им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных должностной инструкцией, коллективным договором, планом работы школы, индивидуальным планом преподавателя и др. документами.

Учителя, осуществляющие индивидуальное обучение на дому детей в соответствии с медицинским заключением, в каникулярный период привлекаются к педагогической (методической, организационной) работе с учётом количества часов индивидуального обучения таких детей,

установленного им до начала каникул.

Режим рабочего времени педагогических работников, принятых на работу во время летних каникул учащихся, воспитанников, определяется в пределах нормы часов преподавательской (педагогической) работы в неделю, установленной за ставку заработной платы и времени, необходимого для выполнения других должностных обязанностей.

Режим рабочего времени учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в каникулярный период определяется в пределах времени, установленного по занимаемой должности. Указанные работники в установленном законодательством порядке могут привлекаться для выполнения хозяйственных работ, не требующих специальных знаний.

Режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера. **НО**



На вопросы отвечает **Сергей Борисович Хмельков**,
заведующий правовым отделом аппарата Профсоюза
работников народного образования и науки РФ
e-mail: khmelkov@gmail.com

? Школа оплатила моё обучение в вузе. Должна ли я в случае увольнения возместить работодателю затраты на моё обучение?

Если в трудовом договоре или в соглашении об обучении за счёт средств работодателя было предусмотрено, что работник направляется на обучение и обязуется отработать в учреждении после обучения какой-то срок либо полностью возместить работодателю затраты на обучение, то в этом случае работодатель вправе требовать возмещения затрат.

В случае, если такого положения не содержится в трудовом договоре либо в соглашении об обучении за счёт средств работодателя, оформленном в письменной форме, требования работодателя неправомерны.

В силу статьи 249 Трудового кодекса РФ в случае увольнения без уважительных причин до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счёт средств работодателя, работник обязан возместить затраты, понесённые работодателем на его обучение, исчисленные пропорционально фактически не отработанному после окончания обучения времени, если иное не предусмотрено трудовым договором или соглаше-

нием об обучении. Работник, уволившийся без уважительных причин до истечения срока, обусловленного соглашением о целевом обучении работника за счёт средств работодателя, обязан возместить затраты, понесённые работодателем при направлении его на обучение, пропорционально неотработанному времени. Такую же позицию изложил Верховный Суд РФ в Определении Верховного Суда РФ от 28 ноября 2005 г. № 81-В05-30 (Бюллетень Верховного Суда РФ № 10 от 27.10.2006).

? Какие действия могут быть предприняты работодателем по результатам аттестации в случае признания педагогического работника не соответствующим занимаемой должности?

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ в случае несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтверждённой результатами аттестации, трудовой договор с работником может быть расторгнут.

Увольнение по данному основанию допускается, если невоз-

можно перевести педагогического работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учётом его состояния здоровья (часть 3 статьи 81 ТК РФ).

При этом увольнение работника, признанного по результатам аттестации не соответствующим занимаемой должности, является правом, а не обязанностью работодателя.

Трудовым Кодексом РФ предусматриваются случаи, когда увольнение по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 81 ТК РФ не допускается.

Так, не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске (часть 6 статьи 81 ТК РФ). Не допускается увольнение по данному основанию работников (в том числе педагогических) из числа лиц, указанных

в части 4 статьи 261 ТК РФ (к примеру, женщины, имеющие ребёнка-инвалида в возрасте до 18 лет или малолетнего ребёнка до 14 лет и в ряде других случаев), а также лиц, указанных в статье 264 ТК РФ.

? Какова продолжительность ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска, предоставляемого педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, работающих с учащимися с ограниченными возможностями здоровья?

Постановление Правительства РФ от 14 мая 2015 г. № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках» устанавливает, что ежегодные основные удлиненные оплачиваемые отпуска продолжительностью 56 календарных дней предоставляются педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, если они работают с учащимися с ограниченными возможностями здоровья и (или) лицами, нуждающимися в длительном лечении. В данном случае имеется в виду, что все педагогические работники, принимающие непосредственное участие в работе с такими детьми, имеют право на отпуск указанной продолжительности.

Следует также учесть, что предоставление педагогическим работникам ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска продолжительностью 56 календарных дней, теперь не обусловлено необходимостью выполнения работы в течение полного рабочего дня в дошкольных группах для воспитанников с ограниченными возможностями здоровья или в дошкольных санаторных группах для воспитанников, нуждаю-

щихся в длительном лечении, как это предусматривалось при ранее действовавшем регулировании.

Организация образовательной деятельности с учащимися в дошкольных образовательных организациях, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья и (или) лицами, нуждающимися в длительном лечении, осуществляется в соответствии с порядком, утверждённым приказом Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 сентября 2013 г., Регистрационный № 30038).

В соответствии с порядком, предусмотренным этим приказом, образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования в образовательной организации осуществляется в группах. Группы могут иметь общеобразовательную, компенсирующую, оздоровительную или комбинированную направленность.

В группах общеразвивающей направленности реализуется образовательная программа дошкольного образования.

В группах компенсирующей направленности реализуется адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей,

обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Группы оздоровительной направленности создаются для детей с туберкулёзной интоксикацией, часто болеющих детей и других категорий детей, нуждающихся в длительном лечении и проведении для них необходимого комплекса специальных лечебно-оздоровительных мероприятий. В группах оздоровительной направленности реализуется образовательная программа дошкольного образования, а также комплекс санитарно-гигиенических, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий и процедур;

В группах комбинированной направленности осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Педагогические работники, работающие с учащимися с ограниченными возможностями здоровья, находящимися в составе групп комбинированной направленности, также имеют право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск продолжительностью 56 календарных дней. **НО**

МОДЕЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО образования детей для подготовки инженерных кадров России

Владислав Николаевич Халамов,

директор Дома юношеского технического творчества Челябинской области
e-mail: vhalamov@mail.ru

- модель технического образования
- региональная программа
- центр технического творчества
- экспериментальная разработка

Сегодня много говорят о технологическом образовании, подготовке инженерных кадров. Меры, принимаемые государством в этом направлении, находят своё отражение в указах и постановлениях. Министерством образования и науки Российской Федерации была поставлена задача — увеличить охват школьников программами технической направленности до 25% (в настоящее время 6%). Решение этой проблемы возможно через внедрение **модели технического образования «От детского сада до производства»**, которая в настоящее время реализуется в ряде субъектов РФ.

За основу были взяты подходы и методики, уже апробированные и успешно применяемые в передовых образовательных организациях России. Нами был изучен опыт регионов, успешно реализующих программы подготовки инженерных кадров, таких как Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ (г. Сургут), Ставропольский край, Липецкая, Омская, Пензенская, Свердловская, Томская, Ульяновская, Ярославская и другие области. Это очень интересный опыт, который

уже сейчас приносит значительные результаты. Изучая его, мы выделили ключевые особенности региональных программ:

1. Цель этих программ, как правило, ранняя профориентация школьников.
2. Они имеют узкую направленность в зависимости от потребностей региона: энергетика, атомная промышленность, радиоэлектроника, приборостроение, авиостроение и т.д., т.е. в основном ориентированы на конкретное предприятие региона.
3. Многие регионы выстраивают работу по инженерному образованию через вузы, так как вузы располагают современным оборудованием, могут обеспечить научную составляющую школьных проектов и заинтересованы в привлечении абитуриентов. Но они не обеспечивают требуемый охват и не всегда учитывают специфику работы со школьниками.
4. Во многих программах упор делается на популярные технологии 3D-моделирования. Но они не формируют навыки работы с инструментами и материалами, спектр работ ограничен дороговизной расходных материалов, соответственно ограничен охват школьников.

Мы учли эти недостатки и предлагаем образовательную систему, которая повышает интерес десятков тысяч школьников к предметам естественно-математического цикла и стимулирует приток молодёжи в сферу промышленного производства. Отличительной особенностью модели является то, что она реализуется в рамках и дополнительного и основного образования. Как же работает данная модель на уровне региона?

Ядром, связующим звеном всего проекта является современный центр технического творчества. Мы постарались создать его на базе нашего учреждения.

Когда речь заходит о современном центре, в первую очередь все думают о дорогостоящем оборудовании и специалистах, которые будут работать с ним. Мы эту ситуацию рассматриваем с другой стороны.

Во-первых, современный центр технического творчества — это широкий спектр реализуемых направлений (робототехника; радиоэлектроника; компьютерные технологии; космическая радиосвязь; судо-, авто-, авиа-, ракетомоделирование; машиностроительные механизмы; технический дизайн; объекты архитектуры и многое другое, в зависимости от интересов образовательной организации и потребностей региона). Во-вторых, использование современных образовательных программ. В-третьих, сетевое взаимодействие с детскими садами и школами. В-четвёртых, организация совместных проектов с промышленными предприятиями, а также реализация образовательных программ, разработанных с учётом потребностей этих предприятий. Основная цель, которую мы преследовали, работая над моделью современного центра, — создание условий для увеличения охвата детей техническим творчеством и подготовки кадров для предприятий Челябинской области.

Мы хорошо понимали, что сегодня техническое творчество может развиваться и вызывать интерес у детей и подростков только в условиях применения современных материалов и инструментов, систем радиуправления, микропроцессорной техники, станочного оборудования нового поколения и т.д. Однако мы столкнулись с определёнными трудностями:

1. Мало программ нового поколения, направленных на развитие технического мышления, конструкторских способностей учащихся, формирующих у детей и подростков представление о современном производстве.

2. Не хватает квалифицированных педагогов, способных работать по программам технической направленности. Как правило, на этих направлениях преподают специалисты, имеющие техническое, инженерное или естественнонаучное образование.

3. Остро не хватает современной учебно-методической литературы по техническому творчеству.

Таким образом, наметились ориентиры работы и в настоящее время нашим Центром при содействии Федерального центра технического творчества учащихся разработаны:

- универсальный комплект авторских программ по направлениям технического творчества в том числе робототехнике, дающий возможность организовать работу кружка технического творчества в образовательном учреждении любого типа и вида. В разработке программ принимали участие ведущие педагоги дополнительного образования детей из многих регионов РФ;
- методические материалы по организации занятий техническим творчеством (конспекты занятий, спецификация оборудования, перечень литературы, раздаточный материал);
- образовательные модули по предметам естественно-математического цикла и методический инструментарий к ним (карты сборки, методические рекомендации по организации занятий, сборники заданий и т.д.);
- программы курсов повышения квалификации как для начинающих, так и для опытных педагогов;
- образовательные программы, разработанные совместно с предприятиями.

Сегодня образовательные учреждения многих регионов успешно пользуются нашими разработками, и мы предлагаем свой опыт для реализации в субъектах Российской Федерации. На наш взгляд, модель современного центра технического творчества предполагает тесное сотрудничество с различными учреждениями системы образования. Для прочного усвоения знаний ребёнок должен совмещать

теоретические занятия с практической работой. Кроме того, сетевое взаимодействие с образовательными организациями обеспечивает повышение доступности дополнительного образования и способствует увеличению охвата детей программами технической направленности.

На уровне детского сада мы проводим экспериментальную разработку пропедевтического курса для дошкольников. Это своего рода подготовительный курс к занятиям техническим творчеством в школьном возрасте. Основа любого творчества — детская непосредственность. Взрослые знают как нельзя, как правильно. С такими установками нет творчества. Для нас важно начинать занятия в том возрасте, в котором ребёнку ещё не успели объяснить почему так нельзя. Дети ощущают потребность творить гораздо острее взрослых и важно поощрять эту потребность. Психологам и педагогам давно известно, что техническое творчество детей улучшает пространственное мышление и помогает в дальнейшем при освоении геометрии и инженерного дела. Не говоря уже о том, что на фоне таких интересных занятий видеоигры и смартфоны теряют свою привлекательность в детских глазах.

Работа в школе направлена на формирование заинтересованности школьника в получении технического образования. Вот пример интеграции робототехники в курс школьных предметов. У нас разработаны лабораторные практикумы по физике, информатике, технологии для учащихся 6–9-х классов, которые позволят закрепить пройденный материал по естественным дисциплинам и получить дополнительные знания по определённым темам. В лабораторный практикум входят сборник практических заданий и методические рекомендации для педагогов. Для организации внеурочной

деятельности мы внедряем в школах программы ознакомительного уровня по направлениям технического творчества. В помощь педагогам разработан комплект учебно-методической литературы, в который вошли программы, конспекты занятий, раздаточный материал. А на базе Всероссийского учебно-методического центра образовательной робототехники проходят курсы повышения квалификации, где каждый желающий может пройти подготовку, позволяющую организовать работу кружка технического творчества начального уровня. В рамках нашей модели взаимодействие с учреждениями профессионального образования проходит в процессе обучения с 5 по 11 классы. Форма взаимодействия — организация экскурсий, а также занятия на предприятиях и в учреждениях профобразования. Для ряда специальностей у нас разработаны типовые модули: «Автомеханика», «Цифровые технологии», «Робототехника», «Гидравлика», «Радиоэлектроника». Кроме этого, обучающиеся участвуют в проекте по изготовлению действующих моделей, выпускаемых на заводе

тракторов и спецтехники. Завод изготавливает и передаёт нам узлы и детали с чертежами в масштабе 1:10, а ребята собирают и программируют модели. Сегодня вопросы интеграции дополнительного и общего образования актуальны для всех регионов, и система подготовки инженерных кадров является приоритетной для государства. И я, как руководитель учебного центра, вместе с коллегами на протяжении ряда лет занимаюсь вопросами детского технического творчества и образовательной робототехники. В нашем центре накоплен лучший отечественный и зарубежный опыт по этим вопросам.

Мы будем рады видеть вас в нашем учебном центре, готовы поделиться своими наработками и узнать о новых интересных практиках и методиках. Приглашаем к общению и обмену опытом педагогов дополнительного образования, воспитателей дошкольных учреждений, учителей физики, информатики, математики, технологии — всех, кто использует элементы технического творчества преподавании предметов школьной программы. **НО**

ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО образования в летних профильных лагерях



Ирина Игоревна Фришман,
*главный научный сотрудник Института проблем
детства, семьи и воспитания РАО, профессор,
доктор педагогических наук*

Статья посвящена проблемам разработки и подготовки программ летних профильных лагерей для детей и молодёжи. Описаны этапы и механизмы проектирования программ летних профильных лагерей.

- *профильный лагерь* • *проблемные зоны* • *образовательная программа*
- *оценка качества*

Лето — время для отдыха и релаксации, поэтому оно должно запомниться яркими, насыщенными и удивительными впечатлениями от проведённого времени. В каждом субъекте РФ пристальное внимание уделяется организации качественного отдыха и оздоровления детей и молодёжи с учётом возрастных и психологических особенностей. При всём многообразии форм летнего отдыха особое место в нём занимают летние профильные лагеря.

За 25 лет работы в новых условиях профильные лагеря, организуемые в том числе детскими общественными объединениями в субъектах РФ, нацелены на выбор тех программ, где интерес детей и молодёжи реализуется наиболее полно. Это связано с рядом причин.

Конституция РФ гарантирует основные права и законные интересы ребёнка. Государство признаёт детство важным этапом жизни человека, исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, защищает права детей на отдых и оздоровление, устанавливает федеральные государственные стандарты на услуги в организациях отдыха и оздоровления детей.

К сожалению, российский детский отдых и оздоровление имеют постоянные проблемные зоны, наиболее актуальными из которых являются:

1. Низкое качество программ отдыха, оздоровления детей. Их несоответствие

интересам заказчиков, в первую очередь родителей и государства.

2. Недостаточная доступность качественных программ, в том числе для социально незащищённых детей и детей из семей с невысоким уровнем дохода.

3. Неразвитость инфраструктуры, низкое качество условий, в которых реализуются программы, отсутствие фиксированных требований и стандартов к их содержанию.

4. Размытость образовательной и воспитательной идеологии каникулярного отдыха, а соответственно, и технологий организации отдыха, оздоровления детей различных социальных групп, неэффективное использование времени отдыха в целях развития ребёнка.

5. Неэффективное использование подходов вариативности программ отдыха, оздоровления детей.

Вступивший в силу Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» существенно изменил законодательство в сфере образования. Нормативный акт затронул систему летнего отдыха детей и молодёжи в целом.

В соответствии с Законом об образовании в РФ летние лагеря изменили правовой статус и представляют собой организации дополнительного образования (ОДО). Это связано с тем, что в соответствии со статьёй 23 Закона об образовании в РФ среди типов образовательных организаций, работающих по дополнительным образовательным программам, установлен такой тип, как организация дополнительного образования — образовательная организация, осуществляющая в качестве своей основной цели образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

В рамках нового правового регулирования Закон об образовании в РФ предусматривает, что организации дополнительного образо-

вания помимо дополнительных общеобразовательных программ имеют право организовывать образовательную деятельность по образовательным программам, реализация которых не является основной целью их деятельности: образовательным программам дошкольного образования, программам профессионального обучения. По другим образовательным программам летний лагерь как организация дополнительного образования работать не вправе. Это определяет рамки программной деятельности профильного лагеря.

Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

Эти программы подразделяются на общеобразовательные и предпрофессиональные программы и реализуются как для детей, так и для взрослых. Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусства, физической культуры и спорта реализуются для детей. К их освоению допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не определено спецификой реализуемой образовательной программы.

Содержание дополнительных общеобразовательных программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утверждённой организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно статье 2 Закона об образовании в РФ, образовательная программа — это комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, — форм аттестации.

Образовательная программа — это совокупность:

- учебного плана;
- календарного учебного графика;

- рабочих программ учебных предметов;
- курсов, дисциплин (модулей);
- оценочных и методических материалов;
- других компонентов.

При этом летний лагерь как образовательная организация должен выполнять требования законодательства, среди которых особое внимание уделено информационной открытости. В соответствии со статьёй 29 Закона образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к ним, размещая их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте в Интернете.

На своём сайте в Интернете каждый летний лагерь — образовательная организация — обязан обеспечить открытость и доступность информации и копий ряда документов, перечисленных в статье 29 Закона об образовании в РФ. Среди такой информации — информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы.

Реализуя дополнительные общеобразовательные программы, летний лагерь обязан выполнять Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, который утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008. Этот Порядок обязателен для всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, реализуют дополнительные общеобразовательные программы в течение всего календарного года, включая каникулярное время. При этом образовательный процесс организуется в соответствии с индивидуальными учебными планами в объединениях по интересам, сформированных в группы учащихся одного возраста или разных возрастных категорий (разновозрастные группы), являющиеся основным составом объединения (например, клубы, секции, кружки, лаборатории, студии, оркестры, творческие коллективы, ансамбли, театры) (далее — объединения), а также индивидуально.

Программа профильного лагеря — документ о целостной системе содержательной совместной педагогической работы с детьми и подростками. Кроме того, программа представляет собой и технологическую цепочку воспитательной деятельности от постановки цели, составления планов до их реализации.

Программа профильного лагеря может быть как авторской, так и адаптированной. Авторская программа, основанная на особенностях, возможностях конкретного профильного лагеря и кадрового состава, методической базы, уникальна в проектировании.

К критериям оценки качества реализации программ можно отнести:

- уровень достижения заявляемых в программе результатов;
- уровень удовлетворённости детей и родителей от участия в программе;
- качество организуемой деятельности. **НО**

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ навыков в процессе обучения: критерии оценки



Александр Александрович Мурашов,
профессор Гродненского государственного
педагогического университета им. Янки Купала,
доктор педагогических наук, Беларусь
e-mail: alexm55@rambler.ru

В настоящей статье излагаются основные критерии оценки учебной речи, которая представляет «ораторские фестивали» на разных этапах обучения. Подчёркивается, что коммуникативная компетенция, которая формируется во время таких фестивалей, является важнейшим средством социализации личности и её перспективной самореализации.

• коммуникативные навыки • «ораторские фестивали» • коммуникативная компетенция • социализация личности • самореализация

Реализация принципов непрерывного образования в контексте информационной эпохи нуждается в признании очевидного: человеческая личность определяется сегодня возможностью самостоятельно добывать, обрабатывать и использовать информационные потоки. Они окружают каждого, включая множество семиотических систем, и не обойтись без активности коммуникативной — в качестве ответа и доступного личности интерпретирования, продолжения новых сведений. Политтехнолог Ж. Сегела подчёркивает: «Именно информация станет своеобразной валютой будущего, в котором коммуникация будет основным видом деятельности»¹. Можно считать, что

¹ Почепцов Г.Г. Имиджология: теория и практика. — Киев: АДЕФ-Украина, 1998.

непрерывное образование сегодня — это непрерывное формирование коммуникативного умения; возможности взаимодействовать с миром всеми дистанционными средствами. Поддержание и развитие такого умения происходит постоянно, однако грамотное педагогическое его инициирование — одна из главных составляющих общего и профессионального образования.

«Динамичность и гибкость эвристических заданий позволяет развивать коммуникативные компетенции обучаемых и оптимально организовывать образовательный процесс»². Сегодня формирование

² Сидорович З.З. Открытые задания и их роль в формировании творческой личности // Модели коммуникативно-деятельностного подхода в преподавании лингвистических дисциплин. — Гродно: ГрГУ, 2015. — С. 41.

коммуникативных навыков — важнейшая психологическая задача, ибо на всех этапах жизненного развития человек обретает сведения об окружающем исключительно в стилии диалога — с наставником, газетной статьёй, интернет-публикацией; хотя, безусловно, не всегда имеет возможность вербализовать свой отклик. Но коммуникативная компетенция — это и умение задать вопрос, искусство надлежащим образом его сформулировать, и способность к поддержанию беседы. Наставники всех уровней всё «в большей степени обретают статус коммуникаторов; общению как интерпретированию получаемой информации человек учится в ходе различных учебных курсов, пытаюсь творчески подойти и к решению математической задачи, и к осмыслению исторических событий. Безусловно, «коммуникативная задача носит производный по отношению к педагогической задаче характер»³. Но верно и обратное: в практической деятельности педагогическая задача — только вид коммуникативной, как всякая другая задача, обращённая к человеку в виде блока сведений или реплики-посыла. Обучить общению — задача педагогическая; решение её, как и результат этого решения, — коммуникативные. Фактом коммуникации является уже сама постановка задачи перед теми, кому предстоит её решать. Можно сделать вывод, что педагогика сегодня — это коммуникация, языковыми и психологическими законами которой осуществляются обучающие и воспитательные установки.

Итак, развитие умения взаимодействовать из плоскости предметной переходит в бытийную как формирование личностной концептосферы; умение говорить и откликаться — ключевое, важнейшее умение, без которого невозможен человек информационной эпохи. Теория коммуникации рассматривается ныне и как вузовский курс, и как необходимое звено в развитии личности. «Смысл теории коммуникаций — изучение проблем влиятельности и эффективности речи»⁴. Эти характеристики речи — компетенция риторики; и решение

риторической задачи способно социализировать человека, сделать его активным участником процессов, совершающихся вокруг.

Одна из форм учебной работы, способствующих риторизации мышления и выработке коммуникативной компетенции, — выступления ораторов. Задача такой формы учебной работы — совершенствование влиятельной публичной монологической речи. Закономерен вопрос: какое отношение монолог имеет к коммуникативным процессам? Во-первых, даже выступая монологически, ритор взаимодействует с аудиторией как элементами диалогизма, без которых речь теряет привлекательность и действенность, так и выбором материала, актуального для данного слушателя и адресованного ему. Во-вторых, такие выступления предполагают детальный анализ — экстраполяцию слушательских впечатлений, риторическое исследование, необходимое как некий ответ на учебную речь. Каковы аспекты этого ответа? Вкусовое «понравилось — не понравилось» — не анализ; важны максимально объективированные критерии, с которыми каждый может подойти к выступлению, формируя не только вывод, но и поддерживающие его аргументы, исключая субъективность, по крайней мере, минимизируя её. Приводим позиции, по которым специально назначенный аналитик — оппонент, как и любой студент, слушавший выступление, сможет исследовать речевое произведение ратора. Эти позиции (критерии) многократно изменялись, чтобы наиболее полно соответствовать заявленному фактору объективности. Как показывает опыт, они фокусируют аналитические процессы, в то же время подходя к речи как к целостному тексту.

Выступление оратора объединяет и развитие коммуникативной компетенции, и повышение уровня творческого мастерства личности. Каковы же критерии ораторского выступления?

³ Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. — М.: Педагогика, 1990. — С. 85.

⁴ Рождественский Ю.В. Теория риторики. — М.: Добросвет, 1997. — С. 64.

1. Свободное обращение с текстом. Иными словами, риторическая аргументация — процесс, совершающийся на глазах аудитории; обращением к аудитории, а не к листу, определяется мастерство оратора. Дело, однако, не только в диалогической интенциональности: лист с подготовленным текстом может оказаться серьёзным препятствием в развёртывании самого риторического дискурса. Такая помеха и возникает, если говорящий во что бы то ни стало пытается «соответствовать» тексту, если любой выход за его пределы он считает недопустимым. В этом случае при поиске следующего предложения у говорящего возникнет неловкая пауза, а она приведёт к нарушению зрительного восприятия написанного: найти искомую фразу будет непросто. В силу этого при подготовке речи важно обеспечить свободу обхождения с письменным текстом, а в процессе аргументации — независимость от него.

2. Выделенность начала и завершения монолога. Начало речи во избежание «аудиторного шока» должно быть выученным наизусть; смысл завершения, расставив основные акценты и сделав выводы, — озвучить новую проблему (если предвидится продолжение) или, акцентируя каждое слово, технично и ярко подвести аудиторию к итоговой «точке». Эти части речи радикально отличаются от её кульминативной структуры: начало знаменует собой поиск оптимальных коммуникативных средств, завершение — выход из коммуникации. Обе части характеризуются повышенным вниманием к диалогическим средствам взаимодействия со слушателем; обе обращены прежде всего к нему, а не к проблеме, как центральная часть. Начало речи и её завершение требуют особого невербального оформления — интонации, мимики, жестикуляции, размещения говорящего относительно слушателей. Чтобы подчеркнуть переход к информативному центру — и, наоборот, выход на очередную фазу коммуникации, — между частями важно сделать мобилизующую паузу, которая подготавливает обращение к другому типу речи. Такая пауза не должна оказаться внешней и слу-

чайной; последовательность развёртывания дискурса требует плавного перехода от одной части к другой. Это и к вопросу о том, соответствует ли монолог требованиям логики.

3. Сфокусированность внимания аудитории, обращение к её интересам — это первые части мотивационной последовательности, предшествующие визуализации и рекапитуляции. Без внимания и интереса аудитории речь обречена на неудачу: «Красноречие создаётся вниманием слушателей» (Цицерон). Факторы внимания: эмоциональность и яркость речи, контраст (в том числе на уровне оформления и выделения структур), использование эффекта «запланированной неожиданности», внедрение в текст элементов диалога, формирование оптического канала, введение синестезии (цвет, музыка, слово) и т.д. Нет и не может быть внимания, когда ритор безразличен как к предмету речи, так и к аудитории; наоборот, ярко преподносимое вызовет интерес аудитории. Говорить о том, что уже заняло своё место среди предметов, вызывающих живой интерес слушателей, — задача ритора, причём уже в самом начале выступления. Из риторических рекомендаций: «Вы должны приготовить несколько вводных замечаний, имеющих целью вызвать интерес к сообщению»⁵. Внимательность и заинтересованность аудитории как критерий ораторского успеха — поведение слушателей во время выступления, их вовлечённость в речь говорящего.

4. Контакт со слушателем. Это означает, что выступление не безразлично аудитории. Важно использовать прямые вопросы — и как по готовности слушателей размышлять над ними, так и по собственным ответам говорящего, возможности диалога — можно оценить уровень актуального и потенциального общения. К средствам диалогизации, которые приводят присутствующих к роли субъектов,

⁵ Сопер Поль Л. Основы искусства речи. — М.: Изд-во агентства «Яхтсмен», 1995. — С. 21.

относят также вопрос риторический, провокационный тезис, интерпретированный спор говорящего с собой, ответ на не заданный слушателями вопрос, предвосхищение их возможных суждений — всё это находит отражение в его монологе, «разбавленном» диалогическими интенциями. Более того, уход от традиционной дихотомии «субъект — объект» намечают философы: «...Отношение «субъект — субъект» есть не только возможное, допускаемое в системе субъектно-объектных отношений, но необходимое для полноты и целостности её существования»⁶.

Итак, при оценке учебной речи выделяют её структуры, при помощи которых говорящий вводит в высказывание элементы диалога. Кроме того, контакт со слушателями предполагает инклюзивную речь, в которой два полноправных субъекта ораторского выступления, говорящий и слушатель, находятся в единстве, интегрируясь и образуя единую риторическую инстанцию.

5. Дикционная чёткость. Наличие акцентов и пауз. Необходимость чёткого произношения не нуждается в обосновании; в то же время умело расставленные акценты оптимизируют внимание к высказанному, его восприятие. Кроме того, пауза — психологически мотивированная возможность усвоения речи: именно в этот момент рецепционная работа активизируется — и становится реальным запоминанием, действующее вне паузированного текста. Пауза формирует высказывание; она позволяет выделить и наиболее важное, и ритмически необходимое. Важно, чтобы сама постановка паузы не оказалась внезапной, случайной, разрушающей не только текст, но и его восприятие слушателем.

6. Наличие средств художественной выразительности не как самоцели, а как одного из факторов действенности высказывания. Можно задать вопрос: способствуют ли эти средства конкретизации, визуализации, диалогизации и т.д. — всему тому, что приводит к действенности речи? Можно говорить о метафоризации ораторского мышления — таких его формах, когда средства художественной выразительности оказываются естественным

атрибутом речевого поведения ратора. Но и в случае эксклюзивности этих средств, противопоставленности остальному дискурсу их наличие благотворно отражается на образной семантике всего высказывания, если средства выразительности несут отпечаток авторского мышления, если не превратились в штампы. Употребление слова в переносном значении (троп) в определённой сопоставленности с другими (стилистическая фигура) приоткрывает новые смысловые грани, становящиеся более очевидными и приоткрывающие семантические возможности высказывания.

7. Наличие цитат. Во-первых, перед началом выступления ораторов важно предупредить: само слово «цитата» не для речи. Во-вторых, цитата должна стать принадлежностью текста, а не внешним украшением, никак не интегрированным в структуру ораторского монолога. Наконец, важно, чтобы для цитирования выбирались авторы, имена которых знакомы аудитории: это поможет заполнить общий смысл цитируемого фрагмента, соотносить его со своей я-концепцией, а возможно, и с другими положениями автора, известными слушателю.

Для включения в речь выбираются такие цитаты, которые выражают общую мысль монолога, его отдельные утверждения: важно помнить только, что цитата не аргумент и не вывод из ранее сказанного; наоборот, её ёмкость и лаконичность нуждаются в авторском пояснении и завершении. При включении цитат в ораторский дискурс полезно помнить правило композиционного равновесия: если в начало речи включены чьи-то слова, цитата должна появиться и в конце. Полезно цитировать также в середине выступления — такое включение ознаменует своего рода кульминацию. В качестве цитаты могут быть использованы и реплики, услышанные ритором в той же аудитории, среди знакомых, оказавшихся слушателями: в этом

⁶ Коган М.С. Мир общения. — М.: Политиздат, 1988. — С. 127.

случае данный приём играет роль диалогического импульса, сближающего оратора и слушателей.

8. Средства визуализации в речи призваны раскрыть предмет как образ, целостную картину, «увидеть» которую даётся возможность слушателю. Такие средства могут представлять собой обыкновенные цветовые эпитеты («красное пальто», «синее небо», «белый лист бумаги») — и целые композиции из предметов, словно изображаемых говорящим в момент их рассмотрения. Визуализация — создание картины; ритор позиционирует себя в качестве человека, раскрывающего её перед слушателями, изображающего её. Рассуждая о живописи, Гегель заметил: «Созерцатель картины с самого начала как бы соучаствует, включаясь в неё, и художественное произведение существует только для этого устойчивого момента субъекта»⁷. Словесная живопись наделяет слушателя такой субъектностью; она помогает ему «дорисовывать», раскрашивать предмет, о котором он слышит. Известно, что переход на изобразительный семиокод, характерный для технологии создания рекламы и презентаций, ближе зрителю (реципиенту), поскольку не требует интеллектуальных затрат на вербальное перекодирование информации. В случае же, когда живописное, изобразительное заключено как раз в вербальном, — одновременно включаются и словесно-логическое, и образное восприятие, т.е. происходит тот их синтез, который не ограничивает интеллектуального кругозора личности.

9. Сюжеты, в конкретизированном виде раскрывающие основные мысли выступления. В отличие от остальных критериев этот является только рекомендуемым. Суть его в том, чтобы раскрыть абстрактное в конкретном, всеобщее в единичном, большее —

в малом. Как имиджелогия предлагает конкретизацию в качестве одного из своих инструментов, так ораторское выступление предлагает такую конкретизацию для более основательного усвоения содержания. Краткий сюжет, повествование или рассуждение, включённое в текст, — аттрактивный фактор, оживляющий предмет и оказывающийся примером. Так, оратор может говорить о войне или реформах Петра I — для «приближения» текста к слушателю он вспоминает фрагмент военного романа или, скажем, историю об отношениях Петра с сестрой — и делает это так, что слушатели словно оказываются зрителями документального фильма, а возможно, и участниками съёмки художественного.

10. Соблюдение норм языка. Положение не требует комментариев; важно только, чтобы указание на ошибку оратора было сделано самими слушателями. Они, слушатели, после прозвучавшей речи и оглашения оценки за неё получают возможность аналитического комментирования услышанного. Такое комментирование не только развивает навыки исследователей, но и позволяет студентам самим избежать в своих выступлениях тех ошибок, которые стали предметом их внимания в речи однокурсника.

Изложенные критерии позволяют системно выделить достоинства и недостатки любого риторического дискурса. Во-вторых, переходя от одного этапа к другому, они закрепляют в сознании обучающегося те требования, которым должна соответствовать устная речь как фактор воздействия на аудиторию. Наконец, сегодня, с реализацией идеи непрерывности в образовании, коммуникативная компетенция, поддерживаемая и укрепляемая ораторским словом, становится основополагающей во всём спектре знаний и умений, необходимых человеку. **НО**

⁷ Гегель В.Ф. Эстетика. — М.: Искусство, 1971. — Т. 3, С. 199.

ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ и уклад школы



Дмитрий Васильевич Григорьев,
*доцент, заведующий отделом методологии
и технологии воспитания личности ФИРО,
кандидат педагогических наук*

На мой взгляд, в новых стандартах образования есть две ключевые вещи, которые малоизвестны большинству российских школ: это метапредметность и идентичность. Вся новизна стандартов сводится по большому счёту к ним. И при этом они имеют колоссально глубокое значение. **Метапредметность** — это тема для отдельного самостоятельного разговора, а мы сегодня подробно остановимся на идентичности.

- *метапредметность* • *идентичность* • *патриотическое воспитание*
- *политика идентичности* • *формирование гражданина* • *уклад школы*

**«Скажи мне, кто твой друг,
и я скажу, кто ты»**

Я впервые подступился к теме идентичности в конце 1990-х годов. Когда я рассказал завучу школы, в которой тогда работал, что это может быть совершенно новаторский ход для сферы воспи-

тания, она ответила, что это действительно очень интересно, только само слово какое-то неблизкое русскому уху. И тогда я понял, что пока язык не присвоит это слово, не вберёт его в себя, то и понятие не приживётся. Действительно, потребовалось время

для того, чтобы тема идентичности стала востребована в нашем образовании.

Сама тема идентичности и идентификации начала входить в общемировое интеллектуальное пространство в 50–60-х годах прошлого века. Случилось это в связи с несколькими вещами. Во-первых, стало трудно описывать такое, казалось бы, привычное для Европы понятие, как личность. На протяжении долгого времени, с XVIII-го по начало XX веков, философы вели разговоры о человеке, используя понятие личности. Но далее были Первая, а за ней и Вторая мировые войны. Они подняли вопросы, которые раньше в сознании людей просто не могли возникнуть. Возьмём, к примеру, преступления нацистов. Знаменитый нацистский преступник Адольф Эйхман собственноручно убил несколько тысяч человек, и при этом для своих друзей и близких он оставался прекрасным семьянином, которого обожали дети, любили жена и другие родственники. Как в таком случае можно было бы определить его личность? Оказалось, что это трудно сделать. После двух мировых войн стало очевидно, что описывать некоторые процессы, которые происходят в людях, с помощью понятия «личность», нелегко, а подчас и невозможно.

Во-вторых, после Второй мировой войны случился бэби-бум и началась сексуальная революция. И то и другое было вполне естественными явлениями, поскольку огромное количество людей погибло, и таким образом природа позаботилась о том, чтобы восполнить потери. Но при этом оказалось, что человек не умеет объяснить свою сексуальность и не может её контролировать, а если и пытается это делать, то такое поведение приводит его к неврозам и другим отклонениям. Зачастую люди также не могут объяснить свою религиозность и другие важные бытийные аспекты собственной жизни.

Тогда-то и появилась группа философов, которые после осмысления сложившейся ситуации вышли к теме идентичности как объяс-

нению этих новых процессов. Французский философ Эммануэль Левинас (российского происхождения) так объяснял своим студентам в Сорбонне, с чего начинается другое понимание человека. Он спрашивал их, что человек считает главным внешним признаком своего «я». Правильным ответом было — лицо. Лицо является неотъемлемой частью человеческого «я»: даже слова «личность» и «лицо» во многих языках происходят от одного семантического корня. Но ведь большую часть жизни человек своего лица не видит. Что же получается? Человек считает лицо символом своего «я», но большую часть жизни его не видит. Откуда же тогда он знает своё лицо? На это Левинас и вслед за ним другие философы середины XX века отвечали: оттого, что на него смотрят другие.

Левинас во многом «перевернул» европейскую философию утверждением о том, что, по-видимому, человек не рождается со своим внутренним «я», оно формируется под воздействием того, как на него смотрят другие. Первой на человека смотрит его мать, и нам знаком феномен детского госпитализма (совокупность психических и соматических нарушений, обусловленных длительным пребыванием человека в отрыве от близких людей и от дома), характерного для детей-сирот. Проблема госпитализма есть у всех сирот, и она не закрывается никакими терапиями. У них на всю жизнь остаётся глубинная травма отчуждения, потому что первыми на них смотрит не родная мать, а врачи, которые, какими бы заботливыми они ни были, остаются для них чужими людьми.

Выходит, что моё собственное «я» не существует само по себе, и именно другие делают меня мной. Интересно, что этим в какой-то мере объясняются феномен учительства и то удивительное состояние учителя, на которого одновременно смотрят множество учеников. Так смотрят и на священников, на офицеров и представителей небольшого ряда других профессий.

По этому признаку такие профессии попадают в разряд служения, то есть деятельности, которая способна наполнять жизнь человека смыслом и развивать его духовно.

Сущность идентичности можно было бы раскрыть следующим образом: если мы не можем объяснить человека «изнутри» его самого, то можно попробовать воспользоваться старой формулой «скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты». Вся проблематика идентичности — это выяснение того, как человек на себя смотрит, с чем (кем) себя связывает и насколько для него эти связи и отношения значимы.

Гражданская идентичность и проблема толерантности

В поисках русского аналога слова «идентичность» мы нашли ёмкое, по нашему мнению, слово — «причастность», то есть ощущение себя частью чего-то большего, чем ты сам: семьи, малой и большой Родины, Бога. Это слово очень точно совпадает с научным определением идентичности — переживание и осознание индивидом принадлежности к группе, другим людям или сообществу, имеющие для него значимый смысл. Ощущать себя связанным с чем-то большим, чем ты сам, значит самому становиться больше. Такая связь может устанавливаться с семьёй, и тогда мы говорим о семейной идентичности. Такая связь может устанавливаться с этносом — в этом случае речь идёт об этнической идентичности. Мы же будем говорить о гражданской идентичности, то есть о связи человека со своим обществом и государством, и о том, как эта связь рождается, формируется и на чём держится.

В новых образовательных стандартах гражданская идентичность имеет пояснение «российская». Рано или поздно неизбежно возникает очень болезненный вопрос — соотношение «российского» и «русского». Весь мир определяет нас как русских, и только мы не можем договориться, что же именно под этим следует понимать. Во многом такое положение дел связано с тем, что мы живём в период колоссального этнического подъёма и многие, к сожалению, на этом пытаются спекулировать. В большинстве аудиторий, где я читал лекции, положительно

воспринимается послы о том, что есть всемирно признанная российская нация и всемирно признанная русская культура. Но в некоторых аудиториях (особенно в национальных республиках) я вижу людей, которые этого не одобряют, потому что в такой постановке вопроса ощущают ущемление собственной национальной культуры. В такой ситуации хорошей примиряющей идеей могла бы стать идея Русского мира как части мировой цивилизации, которая говорит и думает по-русски. По мнению антрополога и этнографа Валерия Тишкова, подобными «мирами» обладают, наряду с Россией, только Испания, Португалия, Франция, Китай, а также Великобритания вместе с Ирландией. Я бы от себя добавил Армению, Турцию, Иран, хотя, возможно, я не совсем прав.

Можно быть татариним, башкиром, евреем, осетином, чеченцем, а также грузиним, азербайджанцем, армянином, сербом, немцем, и при этом ощущать себя частью Русского мира. Многие, кто уехал из России, ощущают себя людьми Русского мира, волнуются за судьбу родной страны, говорят и думают по-русски и таким образом сопричастны России. К сожалению, идею Русского мира тоже активно пытаются дискредитировать.

Почему тематика гражданской идентичности в образовательном стандарте вышла на первый план? Есть несколько существенных причин: необходимость ответа на колоссальное отчуждение подрастающего поколения от собственной страны, преодоление недоверия граждан государству и другим общественным институтам и др. Одна из менее крупных причин, но важных для образования — разрушение мифа о лёгком и быстром вхождении России в так называемую «мировую цивилизацию» (оказалось, что за это надо заплатить признанием полного поражения в «холодной» войне, отказом от части национального суверенитета и готовностью быть сырьевой базой

для транснациональных корпораций) и связанной с ним политики «общечеловеческих ценностей и толерантности».

В начале 2000-х годов становится ясно, что страны-лидеры т.н. «мировой цивилизации» зачастую трактуют «общечеловеческие ценности» в зависимости от собственных национальных интересов, а политика толерантности и мультикультурализма не решает проблем миграции, общественной безопасности и регулярно даёт сбои.

Разрушение политики не означает, что сами общечеловеческие ценности и толерантность — это фантомы. Нет, и о том и другом нужно продолжать думать (я противник войны со словами, и мне совсем не нравится та обструкция, которой сегодня подвергается понятие толерантности). Просто то прочтение общечеловеческих ценностей и путей их формирования, которое предлагалось нам в 1990-е годы, оказалось нежизнеспособным.

Что в данном случае я имею в виду? Предположим, к нам в дом пришли гости. В логике «политики толерантности» мы должны сосредоточить свои усилия на том, чтобы облегчить им вхождение в наш дом. Мы начинаем думать о том, что им понравится, а что может не понравиться, что будет удобно, а что нет. Иногда мы угадываем, иногда нет. Но в любом случае начинаем немного подстраиваться под них, переделывать себя, они это считывают и воспринимают по-разному: одни как уважение, другие как слабость.

В духе «политики идентичности» мы в первую очередь открываем гостям наш дом и показываем, как мы в нём живём. Мы гораздо меньше думаем о том, что они там себе подумают, мы не хотим непременно понравиться. Мы такие, какие есть, и хотим, чтобы гости нас такими принимали. Уважаем самих себя и уважаем наших гостей. Не возражаем против их советов и рекомендаций; мы только будем удивлены, если они прозвучат немедленно. Обживитесь в нашем доме, почувствуйте наш уклад жизни, примерьте

его на себя, и если он окажется для вас стеснительным — мы готовы обсуждать это. А потом, возможно, и менять уклад жизни. Но только не сразу и без «подстройки» под гостей.

На мой взгляд, толерантность — категория производная. По-настоящему уважать другого может только тот, у кого есть собственное достоинство и самоуважение. Верно и это: я терплю, принимаю несовершенства и недостатки другого, поскольку сам несовершенен и сознаю свои недостатки. Как только толерантность представляет самодовлеющую ценность, первоэлементом, начинаются казусы и проблемы.

Может быть, это кого-то удивит, но исторически понятие толерантности «принадлежит» имперскому сознанию. В одной из своих речей Цицерон, обращаясь к жителям Древнего Рима, говорил примерно следующее: «Если вы, жители города Рима, хотите считать римлянами только себя, можете забыть о Великой империи. Чтобы построить империю Рима, нам придётся считать римлянами всех тех, кто проживает на завоёванных нами территориях и кого мы сегодня называем варварами». Империя — это и есть принятие всех, кто хотел бы или мог бы быть принятым. Для стран неимперского типа вопрос толерантности никогда не стоял так фундаментально.

В конструировании современного российского понимания толерантности нам можно и нужно опираться на свой исторический (в том числе имперский) опыт и национальный менталитет. Меня всегда удивляло то, что европейцы пишут о своих колонизаторских свершениях десятки параграфов в учебниках, при том, что там было немало насилия. А у нас присоединению Сибири посвящены один-два параграфа. А ведь это было колоссальное свершение! Страна вступила в контакт с представителями десятка народностей, и притом контакт этот был зачастую договорной, относительно малокровный,

по меркам тех времён почти гуманистический. Фактически мы обладаем уникальным опытом относительно мирной колонизации, не похожим на предельно жёсткую и агрессивную европейскую практику. Одно это говорит о том, что практика мирной жизни с людьми других культур действительно в значительной мере укоренена в российском менталитете.

В 1990-х годах мы праздновали День Победы как преимущественно российский праздник, то есть распространяли его на страну в её нынешнем масштабе. А на самом деле это праздник всего бывшего Советского Союза, праздник русского мира, то есть тех, кто говорит и думает по-русски. Ведь в СССР на русском языке говорили жители всех союзных республик, которые сегодня являются суверенными государствами. И замечательно, что в последние годы мы стали приглашать на парады белорусских, казахстанских, азербайджанских, армянских и других представителей. При формировании толерантности одним из главных мерил становится то, насколько глубокие события, связанные с межнациональной дружбой, мы будем создавать. И День Победы — это день подлинной толерантности: я могу разделить его с киргизом, таджиком, узбеком, грузином, ингушом — ведь наши деды сидели в одном окопе.

Когда в 1990-е годы по проблематике толерантности у нас стали печататься переводные статьи из таких маленьких стран, как Голландия, Бельгия, я, читая их, ощутил: они не смогут нам этого объяснить, потому что у нас другой опыт. К счастью, мы в нашей системе образования вышли на проблематику российской идентичности, в которой совершенно по-новому переживается и прочитывается не только толерантность, но и многие другие привычные нам вещи.

Патриотизм — это верность Отчизне и в горе, и в радости

Если мы всерьёз поставим себе целью формирование российской идентичности и будем технологически работать над этим, у нас начнут меняться огромные пласты образования.

Если действовать в духе идентичности, то в гражданском воспитании и образовании уже

не возможно использовать понятия «гражданин», «гражданское общество», «демократия», «отношения общества и государства», «права человека» как некие умозрительные абстракции. Мы обязаны будем с ними работать в рамках традиции и восприятия этих понятий применительно к русской культуре, традициям, истории и менталитету.

У нас за последние два десятилетия в определённых кругах стало модным критиковать русский менталитет. Да, у него есть свои слабые и сильные стороны, возвышенности и низменности. Но то же самое время можно сказать про любой другой национальный менталитет — английский, французский, испанский, американский! Однако такой уничижительной критики в адрес своего менталитета эти народы себе не позволяют. Менталитет там рассматривается как основа, неотъемлемое условие при проведении всяческих изменений, реформ. У нас же отдельные интеллектуалы, представители элиты, не стесняясь, заявляют то о смене менталитета, а то и его ликвидации. К счастью, у них это не получится: во-первых, менталитет обладает невероятной устойчивостью; во-вторых, менталитет постоянно развивается, только шаг изменений у него длинный. И подгонять, форсировать развитие менталитета невозможно. У детей же очень важно формировать понимание и уважение национального менталитета.

Ракурс российской идентичности серьёзно меняет воспитание патриотизма. У нас сегодня господствуют два подхода к патриотическому воспитанию: первый, унаследованный от СССР, — формирование нерелексивной гордости за своё (я горжусь своим просто потому, что оно своё и лучшее). В открытом мире, в котором есть возможность сравнивать, такой подход нежизнеспособен. Когда ребёнку говорят, что всё российское — лучшее, а его телефон произведён в Корею, компьютер — в Китае, обувь —

в Италии, а любимый фильм — в США, у него не может не зародиться сомнение, а потом и отрицание. Таким образом, мы формируем показных патриотов. К сожалению, многие наши «ответственные лица» в неформальном общении признаются, что они верят в современную высокотехнологичную пропаганду больше, чем в воспитание. Да и по затратам на единицу воздействия пропаганда обходится дешевле, чем воспитание. Но мы с вами как учителя понимаем, что человек, обработанный пропагандой, очень легко меняет свои «убеждения» на прямо противоположные под влиянием более мощных пропагандистских инструментов. Человек, который глубоко и содержательно воспитан, никогда не поменяет свои взгляды настолько кардинально.

Второй подход к патриотическому воспитанию — мы гордимся нашими победами и достижениями. Это основной рефрен в нашем сегодняшнем образовании. Но ведь по сути это избирательная гордость за страну. Причастность только к «светлым» событиям и явлениям в истории и культуре своей страны, и стыдливое умолчание о «тёмных». Когда перед ребёнком открываются какие-то негативные факты, мы оставляем его с ними один на один. Ему самому приходится разбираться, что делать с этим знанием. Фактически мы взяли на себя ответственность только за достижения и не хотим следовать мудрому принципу, что патриотизм — это верность отчизне и в горе, и в радости. Показательно, в каком усечённом виде приводят цитату Пушкина о патриотизме: «Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал». А ведь у неё есть ещё и первая часть: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человек с предрассудками — я оскорблён». Гордость у Пушкина об руку с переживанием, страданием, потому ему и веришь.

Мне думается, что мы должны учить ребёнка принимать историю и культуру России со всеми успехами и неудачами, победами и поражениями, надеждами и тревогами. *Чтобы гордость за Родину не переросла в гордыню (иными словами, патриотизм не перерос в национальное превосходство), гордость должна быть вместе со смирением перед правдой и великодушием.* Великодушные, как говорил наш выдающийся философ Мераб Мамардашвили, это «способность души вместить весь мир, как он есть, и быть недовольным в этом мире только самим собой».

По сути дела, сопричастность России и Русскому миру — это:

- гордость за наши успехи и достижения;
- сожаление о наших ошибках и неудачах;
- стыд за наши проступки и преступления;
- вера в наши возможности и перспективы.

Проблематика российской идентичности меняет работу с историческим сознанием и политической культурой школьников. Нам придётся научиться выстраивать диалог, который мы, как взрослые, ещё сами выстраивать не научились. Это диалог между консерваторами, либералами и демократами, каковыми мы все являемся, даже если и не подозреваем об этом. Консервативное, либеральное и социал-демократическое мировоззрение — это три определяющих европейских взгляда на жизнь в последние двести лет. Как только диалог этих мировоззрений срывается, как только кто-то из этой троицы решает, что другие ему не нужны, — наступает катастрофа. Одной из главных проблем нашего сегодняшнего общества является неприятие этого диалога как нормы и отсутствие национальной формы ведения диалога. Важно принять тот факт, что любое явление в прошлом, настоящем и будущем будет прочитываться консерваторами, либералами и социал-демократами по-разному, и также важно принимать тот факт, что у людей должна быть возможность следовать своим идеям. Например, консерватором толерантность

будет прочитываться как терпение и снисхождение к недостаткам других, потому что сам не без греха; либерал сосредоточится на признании свободы другого быть самим собой и снижении реагирования на инаковость другого (политкорректность); социал-демократ будет искать солидарности и интернационализма.

Ещё один важный аспект при работе с идентичностью — языковой. Уважение и понимание своего языка — это база российской идентичности. Искусственно защищать язык, запрещая использование иностранных слов, бессмысленно. Но не менее печально, когда в русскую речь несут большое количество заимствований, как будто для них у нас нет аналогов. Вы, например, можете встретить статьи, в которых автор вместо слова «идентичность» использует английское *identity*, как будто для этого понятия нет адекватного перевода. Русский язык — это потрясающая универсалия, которая объединяет всех нас, в том числе и нашу школьную жизнь. Российской идентичности без живого русского языка в школе мы не построим.

Ребёнок взрослеет за стенами школы

И ещё один важный момент, связанный с российской идентичностью: работая в русле этого подхода, нельзя ограничиваться стенами и рамками школы, то есть придерживаться философии осаждённой крепости, в которой всё правильно и хорошо, а снаружи — недружелюбный мир. Если мы не строим мостики во внешний мир, то и дети не смогут использовать их в своей жизни. Если мы хотим причастности детей обществу и государству, давайте открывать для них это общество и государство. Открывать такими, какие есть, и такими, какими они могли бы стать. С этой точки зрения, один из критериев хорошей школы — в ней, кроме учителей, бывает много взрослых, которые встречаются с ребятами и делают что-то с ними вместе. Взросление учащихся происходит быстрее и лучше тогда, когда они осмысленно выходят за пределы школы.

Приведу показательный пример из практики одной школы. В ней работает Центр соци-

ального проектирования, в котором взрослые и дети вместе делают некие общественно значимые проекты. Сами ученики предложили такой проект: помочь пенсионерам микрорайона подготовить квартиры к зиме. Они ходили по квартирам и предлагали свою помощь. По результатам оказалось, что таких пенсионеров, кто принял помощь детей, было примерно столько же, сколько и тех, кто отказался. Директор школы после признался мне: по отзывам детей он понял, что они не были готовы к отказам и всякий раз верили, что их помощь действительно нужна. Директор тогда пришёл к мысли, что совершил педагогическую ошибку, не просчитав негативный сценарий развития событий. Выручила директора одна девочка, которая позвонила ему и сказала, что в три из пяти квартир их не пустили, поэтому они стали убирать подъезд. Тогда он понял, что надо обзвонить всех участников и предложить, чтобы в случае отказов они тоже убирали подъезды. Этот пример говорит о том, что в случае выхода детей в общественное пространство важны не только план и организация, но и умение педагога предвидеть различные сценарии развития событий, потому что спланированный вами вариант на практике может выйти совсем не туда, куда вы предполагали.

На мой взгляд, идентичность — это осевая тема, которая объединяет лучшие, самые живые воспитательные практики, которые мы применяем в нашей работе. И если мы начинаем работать в этом ключе, то фактически начинаем строить *политику идентичности*. Суть её — постоянное задавание самим себе (при проектировании чего-то нового или анализе сделанного) следующих вопросов: «Рождает ли то, что мы делаем или собираемся делать, свободную причастность детей школе? Захочет ли ребёнок себя с этим идентифицировать? Всё ли мы продумали и сделали для того, чтобы у него возникла причастность

нам? Почему то, что мы с большими усилиями сделали, не воспринимается детьми? Может быть, нужно было делать иначе? Или не делать вовсе? Можно ли было сделать то, что мы сделали для детей, сделать вместе с ними?»

При этом очень важно соответствовать тому, что ты сам заявляешь. Проиллюстрирую простым примером. У нас 1 сентября называют Днём знаний. И при этом все — и учителя, и ученики — бывают рады, если в этот день нет уроков, то есть хотят, чтобы не было никакого знания, а был отдых и развлечения. Это, казалось бы, мелочь, а на самом деле таким образом происходит десимволизация знания. Если вдуматься, у нас очень много десимволизованных вещей или вещей, которым мы придали не тот смысл, который в них на самом деле заложен. И это разрушительно действует на ребёнка.

Три подхода к формированию российской идентичности школьников

В литературе вы можете встретить три подхода к формированию российской идентичности школьников.

В первом подходе сделан акцент на понимании российской идентичности школьника как единства знаниевого, эмоционально-ценностного и деятельностного компонентов (В.А. Тишков, А.М. Кондаков, А.Г. Асмолов, А.Я. Данилюк). Очень важно, что здесь выявлен аспект деятельности, потому что только через самостоятельное социальное действие ребёнок может почувствовать себя гражданином. Многие искренне полагают, что само содержание уроков истории, обществознания, литературы даёт гражданственность. Но это не так. Содержание уроков позволяет *узнать о том, как кто-то другой стал гражданином* и как вообще становятся гражданами. *А стать гражданином* (попробовать им быть) ребёнок может только тогда, когда, например, на том же уроке

или классном собрании возникает (построена) ситуация, в которой надо проявить своё несогласие с общепринятым (или, напротив, согласие с тем, что не поддерживается большинством). И найти мужество и аргументы для этого. Сегодня мы заметно сузили пространство для общественных действий и поступков детей, особенно вне стен школы. В той же пионерской или комсомольской организации была возможность что-то ответственно сделать вместе. Можно иронизировать над сбором макулатуры или лагерем труда и отдыха, но они открывали пространство для общественно значимого действия. Современные дети фактически этого лишены.

Второй подход понимает российскую идентичность как единство исторической памяти, гражданского самосознания и проектного сознания школьника (А.А. Андриушков, Ю.В. Громыко). Если идентичность — это чувство причастности к своей стране, то нужно помнить, что у страны есть прошлое, настоящее и будущее. Идентичность с прошлым — это историческая память, с настоящим — это реальное гражданское самосознание, а вот идентичность с будущим — это ответственное проектное сознание. Современная школа неплохо умеет работать с исторической памятью, хуже — с гражданским самосознанием, и почти совсем не работает с проектным сознанием и образом желаемого будущего.

Третий подход, который я разрабатываю вместе с коллегами, идёт через школьную идентичность ребёнка, через его ощущение причастности к школе. Я уверен: если школа попытается воспитывать причастность ребёнка к стране, а он не чувствует своей причастности к ней, то ничего у неё не получится. Вот почему так важно выстраивать школьную идентичность ученика, чтобы сформировать в нём и гражданскую идентичность.

Названные три подхода не противоречат, а дополняют друг друга. Далее я попробую показать это на практике.

Кто ты будешь такой?

Перед школой стоит задача воспитать гражданина. Однако если в самом учебном заведении ребёнок себя таковым не чувствует, то гражданином он не станет. Размышляя над этим, мы вышли на тему идентификационного подхода. Объясню на примере: человека можно прочитать через набор ролей. Мы приглашали школьников на интервью и спрашивали, чувствуют ли они себя учениками. Как правило, они почти не задумываясь отвечали «да». Но если тот же самый вопрос задать по-другому: «Чувствуешь ли ты себя учеником своих учителей?» — школьник начинает задумываться. Каких учителей он ученик? С кем себя идентифицирует? А с кем нет? И его ответ становится объёмнее. Такой идентификационный подход говорит о человеке гораздо больше, чем стандартный ролевой.

Идентификационный подход показывает реальность немного другой, чем в классическом восприятии. И одним из первых инструментов, которые мы для него разработали, стали базовые идентификационные позиции ребёнка, которые он занимает, когда приходит в школу.

Итак, кем ученик чувствует себя в школе?

Он может чувствовать себя **мальчиком (или девочкой)**. Гендерная идентичность в школе — большая сложная тема, далеко выходящая за предмет нашего сегодняшнего разговора. Замечу только, что современный школьный мир, преимущественно, женский, мальчишкам и юношам в нём сложно.

Ребёнок может ощущать себя в школе **сыном (или дочерью) своих родителей**. В какой ситуации в школе он точно почувствует себя сыном своих родителей? Например, когда его родителей приглашают в образовательное учреждение. В одной из анкет мальчик написал: «Когда мне ставят двойку, тогда я вспоминаю маму». Идентичность может быть положительной и негативной, но и тогда это тоже идентичность. Плохо, когда её вообще нет.

Другом своих школьных друзей дети чувствуют себя довольно часто, как и **другом своих нешкольных друзей**. Если у ребёнка есть какие-то сильные привязанности вне школы,

физически он может находиться на уроках, а мыслями при этом — совсем не в классе. Иногда внешкольная компания для ученика настолько значима, что он даже переносит то, что делает с ними, в школу. Эти две позиции укрупняют его идентичность.

Далее идут идентичности, за которые отвечают педагоги. Первая — **ученик своих учителей**. У ребёнка обязательно должны быть учителя, к которым он ощущает причастность. В хорошей школе такие люди всегда есть. Как минимум достаточно одного такого учителя, для того чтобы учащийся чувствовал себя в школе сносно.

Следующие идентичности ставят ещё более интересные вопросы. Ощущение себя **гражданином школы** — это осознание собственной причастности к школьному сообществу. Такую идентичность давали пионерская и комсомольская организация в их лучших формах, ведь то, какой я ученик — это одно, а какой я человек в школьном обществе — это другое. Американцы не просто так дают места в университетах для школьных спортсменов. Они понимают, что человек может быть неуспешен в интеллектуализированной учебной деятельности, но успешен в других вещах. Мы же за двадцать лет сузили понимание успешности до победы в олимпиаде и любого другого интеллектуального достижения. В советской школе были варианты успешности: активист, спортсмен, музыкант, организатор и др., потому что школа — это не только учебная организация, а класс — это не только учебная группа, но и сообщество людей. И этот потенциал можно использовать. В исследованиях зафиксирован интересный феномен: взрослые про детей думают в экономике вклада («Мы в тебя вложим, а потом пожнём плоды»), а дети живут в экономике дарения («Мне сделали подарок, а я в ответ тоже дарю»). Учитель подарил ребёнку интересное внеурочное мероприятие, а ему стыдно потом на уроке этого педагога

отвечать плохо. Такой инструмент работает очень хорошо, потому что накапливает энергию для учения. В хорошей школе не только учатся и учат — там живут.

Ощущение себя **гражданином большого общества** возникает тогда, когда ученик собирает макулатуру, как это было в советские годы, участвует в экологической акции, и это действительно делает твой город чище, в делах милосердия и т.д. В такие моменты благодаря школе ученики чувствуют себя большими, сильными, серьёзными и значимыми. При этом давать им такое ощущение можно очень легко и изящно — через игру, соревнование и подобные им активности.

Наконец, ученик в школе чувствует себя **членом своей этнической группы**, особенно если он не принадлежит к титульной нации, и **членом своей религиозной группы**. Причём чем старше он становится, тем более осознанной становится эта идентичность.

В ребёнке как в плавильном тигле перемешиваются все эти идентичности, и благодаря им мы получаем универсальные инструменты, с помощью которых можем разными непрямыми средствами добиваться важных для нас целей.

Идентичность школьника — «изнанка» образования

Нашим первым инструментом в выявлении школьных идентичностей стало анкетирование. Работаем мы с анкетами более пяти лет, и за это время они заметно модернизировались. Первая анкета была очень простая. Мы спрашивали ребят с 7 по 11 классы: чувствуют ли они себя в школе сыном (дочерью) своих родителей, учеником своих учителей и т.д. Если ответ был положительный, то мы просили написать, в каких ситуациях это происходит; если отрицательный, то нужно было попытаться объяснить, почему именно такой ответ был дан. Нам педагогически очень важно было получить от каждого школьника ответ, где он переживает ту или иную причастность, и понять, является ли это нашей проблемной зоной или зоной достижений.

По линии «друг своих друзей» они дают ответы довольно легко и с удовольствием. А вот когда речь идёт о линии «ученик своих учителей», тут начинаются сложности, и процент тех, кто действительно себя так ощущает, заметно падает. Первые результаты мы получили в 2012 году после анкетирования учащихся 22 школ в разных крупных городах (табл. 1).

Таблица 1

Исследование школьной идентичности в 22 школах

Идентичность	Переживается (% учащихся)		Не переживается (% учащихся)
	позитивно	негативно	
Сын (дочь) своих родителей	40	25	35
Друг своих школьных товарищей	76	9	15
Ученик своих учителей	50	29	30
Гражданин класса	42	13	45
Гражданин школы	24	11	65
Гражданин общества	10	5	85
Член своей этнической группы	30	20	50
Член своей религиозной группы	15	10	75

Мы сделали градацию между школой и классом, поскольку поняли, что ребёнок может идентифицировать себя с классом, а со школой — нет, так как между классами никакой коммуникации не происходит. Самым грустным для меня было то, что с потерей школьных пионерских и комсомольских организаций у детей пропал стимул делать что-то вместе, коммуницировать и чувствовать себя членами школьного сообщества. Без этой общественной жизни, с довольно эпизодическими выходами в большое общество, получается, что только каждый десятый из ребят покидал школы с ощущением, что он может что-то сделать в этом обществе.

У нас есть более свежие данные, 2015 года — они чуть лучше, по-видимому, потому, что многие школы понимают: если для детей не значимы учителя и школа, то в образовательном процессе не будет никакого результата. А вот по показателю «гражданин общества» мы видим рост негативной идентичности: 9% вместо 5%, которые были в 2012 году. Значит, детей втягивают в какие-то общественные акции, а они их не интересуют, не трогают, мотивация не создана.

Это реальная картина той изнанки образования, которая считывается детьми. Конечно, от школы к школе данные очень разнятся. И мы столкнулись с интересным фактом. Допустим, школа неуспешная, в рейтинги не попадает, а причастность детей к школе хорошая. Это связано с тем, что та социальная база, откуда они набирают детей, не даст им учебного результата. Одна учительница такой школы заметила: «Наша система видит труд только тех, кто сформировал отличника, победителя олимпиады, стобалльника ЕГЭ. А учителя, который превратил двоечника в троечника, она не видит». А ведь это самый тяжёлый труд! И против этого ничего не возразишь, таким школам в существующих системах рейтингования нет места, и это рождает безысходность. А они нас за такое анкетирование благодарили, потому что хотя бы оно давало им понимание, что дети любят их школу.

Почему их не любит система? Потому что система хочет видеть абсолютные достижения и только с одной стороны. Во многих евро-

пейских и международных рейтингах показатели идентичности есть и они изучаются, потому что на Западе никто не хочет финансировать институты, которые собирают все лучшее, но сами при этом ни во что не вкладываются. Все хотят чётко понимать, что финансирование идёт на реальную работу. Думаю, что со временем мы до этого тоже дойдём. (Пока же у нас, по признанию Исаака Фрумина из Высшей школы экономики, все 500 школ из общероссийского рейтинга — это школы, в той или иной форме осуществляющие отбор учащихся).

Кстати, существует немало школ, в которых внешне, имиджево, всё хорошо, учебные результаты детей высокие, а школьная идентичность детей низкая. В этом случае мы не ошибёмся, если скажем, что высокие учебные результаты детей — это заслуга не столько школы, сколько семей, репетиторов, иногда — дополнительного образования.

Через диагностику школьной идентичности все эти данные можно объективировать и, соответственно, сделать определённые подвижки. Ещё интереснее было бы посмотреть на идентичность учителей. Может быть получена очень интересная картина, когда дети не причастны к школе, учителя — тоже, а причастна только администрация, которая осуществляет на всех давление. И чаще всего такое отчуждение детей и учителей — это вина управленцев.

Уклад школы как педагогический инструмент

Только тогда, когда школа поддерживает весь набор идентичностей ребёнка и эффективно работает со сферой своей прямой ответственности («ученик своих учителей», «гражданин класса», «гражданин школы», «гражданин общества»), можно сказать, что у школы есть свой *уклад*. Школа, которая хочет, чтобы у её ребят

была школьная, а значит и российская, гражданская идентичность, должна найти свой уклад. Это интереснейшая задача: увидеть его и понять, на чём он базируется.

Приведу несколько определений уклада в понимании разных исследователей.

Уклад — это:

- стилистика совместной жизни и деятельности взрослых и детей в границах конкретного образовательного пространства (В.И. Слободчиков);
- субкультура отношений, сложившаяся и устоявшаяся в школе (А.А. Остапенко);
- выражение духа, а не буквы школы, её подлинное лицо (А.Н. Тубельский).

Отмечу на полях, что важно, чтобы в нашем педагогическом языке было как можно больше наших, российских корневых понятий. К таким относится и уклад — слово понятное и близкое русскому человеку. Люди его чувствуют, даже если не могут объяснить.

Мы соотнесли идентификационные позиции с теми сферами школьной жизни, в которых они могут формироваться, и получили следующее соотношение (табл. 2).

Идентичность «ученик своих учителей» формируется в учебном процессе — основном и дополнительном. Есть хорошая фраза, ко-

торая раскрывает суть этой идентичности: «Педагогов назначают, а учителей выбирают». И кого дети выберут в учителя — это большой вопрос.

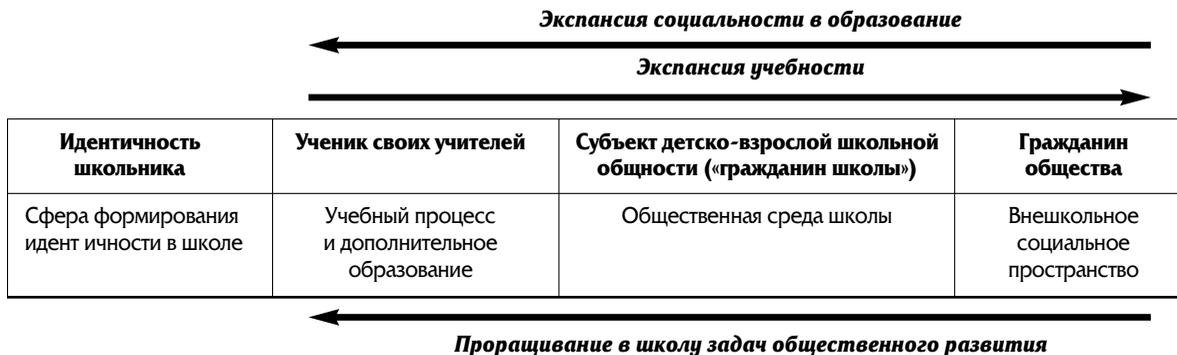
Идентичность «гражданин школы» формируется в общественной среде школы, то есть выходит за рамки обучения. Это может быть клубная жизнь, школьное самоуправление, школьные события, праздники и т.д. Частью общественной среды школы может быть и её сайт, ведь то, что на нём представлено, во многом отражает школьный уклад. Я знаю одну школу, у которой на сайте очень хороший форум. И примечательно, что на нём все общаются под своими именами, включая администрацию и директора. И на главной странице форума особо подчёркивается, что его создателей интересует реальная, а не виртуальная жизнь и отношение к школе всех участников образовательного процесса.

Позиция «гражданина общества» формируется в социальных акциях и проектах, деятельности в школе детских общественных объединений и организаций, которые выводят учеников во внешкольное социальное пространство.

Все эти три сферы — учебный процесс, общественная среда школы и внешкольное

Таблица 2

Соотношение идентификационных позиций с теми сферами школьной жизни, в которых они могут формироваться



социальное пространство — это сферы формирования школьного уклада. Что принято, а что не принято у нас в отношениях учеников и учителей? Какие у нас связи и отношения в общественной среде школы? Кого в нашей школе мы считаем «гражданином школы», а кого — «школьным обитателем»? Как мы строим отношения с другими социальными субъектами и институтами? Кто наши друзья? Кому мы оппонируем? Ответы на эти и подобные им вопросы определяют наш школьный уклад.

Эти три сферы не просто сосуществуют, они активно влияют друг на друга, борются за лидерство или сохранность. Ситуацию, которая происходит в российском образовании в течение последних 15–20 лет, мы назвали *экспансией учебности*. Учебная сфера задавила остальные сферы, которые в некоторых школах оказались сведены к минимуму. Особенно грустно, когда эта учебная сфера никакая не учебная, а сведена к натаскиванию на ЕГЭ. У Владимира Абрамовича Караковского был замечательный термин — «заурочивание воспитания». Он сетовал, что мы предлагаем детям «урок мужества» вместо создания ситуации, когда они могут проявить свою мужественность, «урок толерантности» вместо ситуации, когда они могут проявить свою толерантность, и т.д. То есть уроками заменяется реальное социальное действие. Но законы урока таковы, что они по-другому формируют понимание у ученика того или иного аспекта жизни. Это не значит, что не бывает хороших «уроков мужества». Но урок всё равно не может дать того, что способна дать реальная ситуация, даже если она смоделирована.

На социальные вызовы, обращённые к ней, школа реагирует в той же учебной логике. Возникает проблема наркотизации — классный руководитель проводит беседу о вреде наркотиков. Дети втягиваются в потребительский образ жизни — отвечаем мероприятием-уроком на тему высокой духовности и нравственности. Такие ответы очевидно не соразмерны вызовам.

Александр Наумович Тубельский отстаивал другой принцип — образование должно быть как можно ближе к реальной жизни, почти совпадать с социализацией. Он считал, что

нужно брать практически всё из общественной жизни (как положительное, так и проблематичное) и проживать это в школе. В 1990-е годы он даже позволил ячейке «Русского национального единства», ультранационалистам собираться в школе и был уверен, что справится с ними. Хотя потом признал, что есть силы, с которыми справиться невозможно.

Тесная связь образования и социальности — по-своему интересная, но очень рискованная стратегия. Социальность обладает столь мощным влиянием, что легко подминает под себя и учебность, и общественную жизнь школы. Много сказано о пагубности бюрократизма для школы, о вреде излишней регламентации, опасностях иерархизма. Однако школьные выборы, парламенты, республики, президенты, суды и прочее при всей их внешней благополучности нарушают нечто важное в нормальном ходе детско-взрослых отношений. Формализуют и зачастую нивелируют ту разницу, тот зазор, которые необходимы для подлинного диалога детского и взрослого миров. К тому же педагоги должны обладать большим гражданским мужеством и силой, чтобы вместе с учениками в школе жить и дышать социальностью. К сожалению, сближение школы (особенно из массового сегмента) с социальностью очень часто заканчивается *экспансией социальности в образовании*.

Школа как субъект развития местного сообщества

Экспансия учебности в общественную жизнь школы, экспансия социальности в образование — это примеры самых распространённых и, к сожалению, не слишком позитивных стратегий формирования школьного уклада. Конечно, возможна ситуация, когда учебность не подменяет и не подавляет другие сферы, а аккуратно прорастает в них. Но учебная реальность массовой школы

так сильно зарегламентирована и формализована, что очень редко может служить источником сильных положительных энергий. Ещё сохраняются школы с развитой общественной средой, но её мощности уже не хватает на преобразование школьной учебности и связей школы с обществом.

Главная энергетическая подпитка для школы сегодня — открытый и динамично развивающийся социум. Да, он не весь такой, но даже в самом консервативном местном сообществе, есть идеи, люди, организации, институты *развития*. То есть сила, ответственно работающая в настоящем и устремлённая в будущее. Что уж говорить о Москве и других крупных российских городах, где этого сегодня реально немало, и школа может при желании к этому ресурсу подсоединиться.

На наш взгляд, для современной школы, ищущей свой уклад, наиболее перспективна стратегия *«проращивания» в образование задач общественного развития*. Причём не вообще, а задач общественного развития того территориального сообщества (муниципалитет, город), куда включена школа. Не копирование социальности, а посильное участие школы в общественных преобразованиях на территории.

Важно, чтобы школа перестала мыслить себя как осаждённая крепость или, наоборот, как островок счастья. Изоляционизм — это тупик. Окружающий школу мир не станет лучше и добрее, если школа в него не выходит, если не строит мостики гражданской активности и общественного действия для своих учеников. Это, в том числе, и проверка, чего стоит то, чему мы учим и что воспитываем у детей в школе, будут ли они это использовать в других, нешкольных обстоятельствах.

Часто слышу от педагогов и директоров: «Мы стараемся сделать школу комфортной для учащихся». Это неплохо, но далеко не всё. Во-первых, становление личности включает в себя не только поддержку, но и прохождение испытаний. Должна быть

развивающая конфликтность. Не ругань с соседом, а конфликт со своими и чужими стереотипами, предрассудками, заблуждениями. Борьба себя возможного с собой реальным. Во-вторых, современное потребительство успешно освоило уют и комфорт как инструменты манипуляции человеком. Потребительство не давит на личность, а соблазняет, завлекает, убаюкивает. И если школа ставит на комфорт и этим ограничивается, то она готовит, ни много, ни мало, новых жертв манипуляций. Финансовые пирамиды, тоталитарные секты, психокульты, жёлтые СМИ и другие мошеннические структуры именно через комфорт вербуют новое «пушечное мясо».

Иммануил Кант сказал: «Взрослеть можно только в юности». Только в этом возрасте есть ресурс, позволяющий стать взрослым человеком. А если время упущено, то человек так и останется на всю жизнь вечным ребёнком или вечным студентом. Вот почему детские психологи сейчас бьют тревогу: исчезает возраст ранней юности, который раньше был связан с выбором профессии, то есть жизненного пути. Сейчас выпускники выбирают не профессию, а вуз. Причём зачастую делается это по родительской подсказке, доверяют родительским сценариям. На самом же деле человек действительно выбирает только то, что он выбирает сам. И выбор — быть гражданином или обывателем — должен подступить к нему вовремя, ещё в школьной жизни.

Как школе участвовать в развитии местного сообщества? Можно через детско-взрослые социально-образовательные проекты. Можно через формы продуктивной коммуникации (переговорные площадки, публичные слушания и т.п.) с другими общественными субъектами. Можно через социальные акции, инициируемые школой (они не должны быть имитационными и добровольно-принудительными). Можно через деятельность детско-юношеских общественных объединений и организаций (они и называются общественными, потому

Запуск школьного Центра социального проектирования

Изменения в общественной среде школы	Изменения в учебном процессе школы
Возникновение самоуправляемого сообщества	Развитие учебных проектов и исследований, обслуживающих и сопровождающих социальные проекты

**Клубный модуль
(клуб + форм дополнительного образования + социальные партнёры клуба)**

Изменения в общественной среде школы	Изменения в учебном процессе школы
Обновление клубного сообщества, оздоровление школьного самоуправления	Развитие новых форм дополнительного образования в школе

что у них есть не только внутренние, но и вынесенные в большое общество цели). Наконец, можно создавать детско-взрослые образовательные производства.

Работа в этих формах и технологиях накладывает глубокий отпечаток и на общественную среду школы, и на учебный процесс (основной и дополнительный). Например, социальные проекты становятся источником новых учебных проектов (табл. 3). На уроках появляется не только учебная, но и социальная проблемность. В школьном самоуправлении у детей появляется собственная сфера ответственности, ресурсы для её освоения и возможность настоящего действия. Школьные клубы обростают социальными связями и отношениями, получают постоянный импульс к развитию (как показывает практика, без внешних партнёров школьные клубы вырождаются в кружки).

**Школьный уклад
и политика идентичности**

Если участие в развитии местного сообщества даёт школьному укладу внешнюю подпитку, то внутренняя подпитка для уклада — это *школьная политика идентичности*. Напомним, что главный проверочный вопрос этой политики следующий: «То, что мы делаем в школе, реально нужно детям? А их родителям? Если нет, тогда давайте остановимся, вернёмся и продумаем какие-то моменты по-другому».

Приведу несколько примеров реализации такой политики.

Сейчас много внимания уделяется теме войны. И мы заметили: как только с ребятами начинаешь говорить об их сверстниках на войне, они всё чувствуют и понимают. Однажды я стал свидетелем того, как мальчик на празднике очень хорошо читал стихи про войну, а после Владимир Абрамович Караковский, наш директор, подозвал его и стал расспрашивать, знает ли тот, что такое доты и всё остальное, о чём он только что прочёл. Оказалось, что мальчик всего этого не понимает — его просто научили повторять нужные эмоции, а реального знания под это не подвели. Караковский однажды очень отчётливо мне сказал: в педагогике лучше ничего не делать, чем притворяться. Я запомнил это на всю жизнь.

Другой пример — имитация школьного самоуправления. Если у учителей нет понимания ценности самоуправления, откуда оно возьмётся у детей? Важно, чтобы для начала было сформировано учительское самоуправление в школе. В этом случае работает простой принцип: если дети видят, что для педагогов оно ценно и значимо, тогда они захотят попробовать, насколько это ценно будет и для них. Точно так же — если мы хотим уче-

нического проектирования, давайте начинать с учительских проектов. Только тот, кто сам понял и ощутил вкус проектности, сможет донести его до учеников.

Особенно сильно я всегда переживаю за родителей. Большинство родителей, попадая в школу, чувствуют себя контролируемыми и оцениваемыми — на родительских собраниях их даже сажают за парты, как школяров. В лучшем случае, что мы от них можем получить при таком подходе, — это снисходительное спонсорство. А современные передовые концепции образования говорят, что родители могут быть партнёрами и инвесторами. И когда у нас получается создать у родителей партнёрскую и инвестиционную мотивацию, принять их в школе как своих, лучшую ситуацию сложно себе представить.

Школьные праздники, концерты, фестивали, конкурсы зачастую превращаются в ярмарку родительского и учительского тщеславия: дорогие костюмы, богатые декорации, написанные профессионалами сценарии, приглашённые тренеры-репетиторы и т.д. Одни это могут себе позволить, другие нет. Начинаются зависть и интриги, снобизм и самоуничтожение. Запретом на роскошество и ограничением затрат здесь многого не добьёшься: одни скажут «вы мешаете нам сделать красиво», другие — «вы только подчёркиваете нашу бедность и отсталость». Но нам нужна причастность всех! Как её добиться без ограничительных мер? Оказывается, можно ввести меры стимулирования одновременно креативных и малобюджетных решений, что пусть окончательно не снимает, но всё-таки снижает остроту проблемы.

В наших школах есть потрясающие музеи. Но наши музейщики заиклены на экскурсиях и экспозициях, другой жизни в музее, как правило, нет. Практика показывает, что только когда вокруг музея организуется пространство общения, когда туда кого-то приглашают и что-то обсуждают, музей оживает. Замечательный директор московской школы № 1274, поэт Семён Рувимович Богуславский всю жизнь талантливо доказы-

вал, что школе нужен не просто музей, а музей-клуб.

Сегодня мы сосредоточены на огромном количестве профилактик — девиантного поведения, наркозависимости, табакокурения, экстремизма и т.п. То есть по сути всё время боремся с пороками. Это порождает у детей защитное сознание и ощущение себя потенциальной жертвой пороков. Вместо этого можно было бы использовать асимметричные педагогические программы, нацеленные на утверждение добродетелей, на причастность к созиданию. К примеру, Антону Семёновичу Макаренко нужно было социализировать детей, которые совершили преступление. Десятки других людей пробовали их «профилактировать» от агрессии, насилия, то есть предлагали симметричный ответ. А Макаренко предложил им практически и рискованно строить новый мир. Он предложил им ту же самую зону риска, только в конструктивном ключе: он начал делать производственные бригады и устраивал между ними соревнования. Ответ оказался асимметричным, непривычным с педагогической точки зрения, но дал отличный результат. Впоследствии Макаренко пришёл к тому, что производство вообще по-иному организует сознание человека.

Примеры можно было бы продолжать. На самом деле, мне важно, чтобы вы начали смотреть на школу как на потрясающе интересное и потенциально значимое место встречи:

- детей и взрослых;
- индивидуума и коллектива;
- общества и государства;
- гражданина и страны;
- прошлого и будущего.

Тот, кто работая в школе и достигая поставленных целей, будет переживать работу и цели как лично значимые, как содержание своей жизни — только тот имеет шанс построить школу, значимую для проходящих в неё детей и их родителей. Потому что причастность заразна. Впрочем, как и равнодушие. **НО**

О ВОСПИТАНИИ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ



Владимир Васильевич Морозов,
*член правления Международной Макаренковской
ассоциации, почётный работник общего образования РФ*

Счастье — это со-участие в добрых человеческих делах. Мера поступка всегда определялась по справедливости. Поступил справедливо, тогда и совесть спокойна. Жизненные этические ситуации складываются или создаются в реальной деятельности детей вместе со взрослыми. Опыт собственного поведения подтверждает факт того, что поведение человека есть самая решающая вещь в воспитании, будь это взрослый или подросток. Когда человек понимает, что поступил неправильно, раскаивается и переживает чувство стыда, душевное смятение, внутренний дискомфорт. Это и есть результат воспитательного действия.

- свободное воспитание • событие • материальное благополучие
- преступления против детства • дети беды • любовь • дисциплина

Свободное воспитание и педагогика Макаренко

Так сложилось, что на протяжении многих лет в педагогике негласно существовали противоположные научные парадигмы, представляющие смыслообразующий контекст воспитания. С одной стороны, это сторонники возрождения лучших и значимых педагогических традиций «свободного воспитания», где главное — это гуманизм, свобода, любовь, демократия, саморазвитие, поддержка, сотрудничество... С другой стороны, представители, принимающие те же ценности, но в другом контексте: сторонники развития макаренковской педагогики во времени, «которая нужна прежде всего... практическим работникам», педагогика, которая ориентирована в воспитании на программу

человеческой личности, педагогика дисциплины и свободы, уважения и требования, солидарности и ответственности, педагогика жизнеспособного со-бытия детей и взрослых, педагогика труда и заботы, педагогика с перспективой, способная «опережать общество в его человеческом творчестве»¹.

Сегодня редко приходится слышать слова в позитиве о советском прошлом. У каждого человека своё собственное восприятие времени, в котором он жил, и оценки событий, которые происходили ежедневно. Человек созидатель, творец, деятель трудом создавал материальное благополучие страны даже тогда, когда роль

¹ Макаренко А.С. С любовью и тревогой. — Киев, 1989.

человека низводилась до уровня винтика в государственной машине. Удивительное дело: не потерялись здравомыслие, чувство человеческого достоинства в человеке, потому что сохранились «душа», «духовность», «дух» в народе, отеческие традиции, педагогические приоритеты народности. Труд жизни начинается с труда души — с любви, и уж потом труд рук и ума. Вот и Симон Соловейчик в своём педагогическом творчестве делает ставку на любовь: «ЛЮБИ, УМЕЙ ЛЮБИТЬ». Его интересует мир детства, где мудрая и вечная любовь сама находит в себе и силы, и опыт для решения сложных проблем. Тяжёлое детство без любви, без радости делает человека на всю жизнь нравственным калекой. Порой человек даже очень сильной воли не способен избавиться от последствий «несчастливого детства». Вот почему Симон Львович всю жизнь искал чудодейственное педагогическое средство от детского горя и неустанно твердил: «Главное — это любовь и желание сделать детей счастливыми». И в своём манифесте «Человек свободный»² дал краткие, исчерпывающие ответы на вопросы: «Что является высшей ценностью образования?» — «Свобода». «Кого следует воспитывать?» — «Человека свободного». Его педагогика — поиски и раздумья, рекомендации и установки на новые подходы к воспитанию. Педагогическая проблематика становится литературным хобби. Это способствует продвижению педагогических знаний в обстановке непринуждённости и сотрудничества по самым актуальным запросам времени. Обсуждая манифест С. Соловейчика «Человек свободный», Олег Газман уделяет особое внимание проблеме человеческой свободы как ценности образования: «Современное гуманистическое представление о человеке предполагает рассмотрение его и как существа природного (биологического), и как социального (культурного), и как экзистенциального (независимого, самосущего, свободного). Ключевой характеристикой этого третьего измерения является свободоспособность — независимо строить судьбу, отношения с миром, реализовывать собственное жизненное предназначение, выбор.

² Соловейчик С.Л. Человек свободный. Педагогический манифест / Первое сентября 01.09.1994.

Такая постановка вопроса принципиально важна для педагогики вообще, для гуманистической (антропоцентричной, детоцентричной) в частности...»

Преступления против детства — омерзительное явление в силу своей противоестественности: в действительности оно должно быть защищено главным опекуном страны — государством. Однако мы столкнулись с формальным, показушным гуманизмом и гуманизацией по сутиности проводимых реформ. О подлинных масштабах детского бедствия можно судить по материалам средств печати и иных коммуникативных источников конца девяностых и начала двухтысячных лет. Кто-то скажет о детях-беспризорниках: «Человеческий мусор, и когда его много, это не просто беда — это конец». И вновь появился призыв: «Все на помощь детям!», но не от лица государства а из уст волонтеров к неравнодушным людям. Кому были нужны высокопарные рассуждения о премудростях педагогической науки, когда корчатся на холодном ветру наши дети? «Детоведческая» наука оказалась несостоятельной по отношению к детям-бедам с точки зрения подлинной гуманности. Ключевой элемент «нового педагогического мышления» не сработал. Голос «педагогики сотрудничества» в поддержку волонтерского движения так и не был услышан. Как-то на заседании телевизионного круглого стола по теме: «Пусть наша доброта не минует их» высказал точку зрения на ситуацию «трудного детства» представитель МВД: «Некогда воспитывать, успеваем только карать». На эту реплику отреагировал народный учитель А.А. Католиков: «Разве виноват ребёнок, что он брошенный? К нам в детдом уже трёхлетки поступают «комочками зла», которые трудно оттаивают. Уже нет у ребёнка веры в справедливость. Он живёт в мире, где есть только обиды и обвинения... Подумать только! За что? За то, что никто не растил, не воспитывал — ни в школе, ни в семье, ни в детдоме...»

Обречённые и вновь одичавшие унижением и малодушием взрослых новые дети-беда.

А.С.Макаренко назовёт подобную ситуацию ёмко и справедливо: «концентрированное детское горе». И, действительно, в этой концентрации будет всё: губительное, омерзительное, скверное, пошрое...

До 1984 года государство сокращало количество детских домов. В 90-е «лихие» их стало не хватать. Стали спешно открываться приюты, ночлежки, реабилитационные центры, спецшколы для девиантных детей, расширилась сеть зарубежного усыновления.

Торговля детьми станет привлекательным бизнесом. Особенно преуспеют здесь медицинские работники, действовавшие нагло, цинично, без оглядки на закон, не боясь ответственности. Суть преступления: производство препарата, получаемых из эмбрионов человека, помогающий при болезни Дауна, излечивает импотенцию, оказывает омолаживающее воздействие на стареющих дам. Женщины за деньги прерывали беременность на 5-м, 6-м и даже 7-м месяцах, когда плод уже развивался и дышал. В получении необходимых материалов проблем не было.

Преступления против детей приобретают всё более изощрённый садистский характер. Информационные источники сообщают: «На Сахалине трое подонков украли пятилетнего мальчика, вывезли его на мотоцикле за город, поселили в шалаше и две недели насиловали. Потом вскрыли ему вены, пили кровь и наконец задушили». «В детскую больницу имени Филатова был доставлен шестилетний мальчик с тяжёлыми ранениями. Медики установили, что его кто-то ударил кухонным ножом. Вычислить преступника не составило большого труда. В своей квартире по подозрению в истязании ребёнка был задержан его отец, инспектор следственного изолятора». «Преступления против детей вызывают жестокую, но адекватную ответную реакцию. Наиболее ярко и страшно её характеризует случай в Иркутске. Девятилетний мальчик убил молотком собственную мать, когда та крепко спала. Убил умышленно, заранее продумав все детали. Выяснилось, что мать вместе с отчимом буквально истязали ребёнка. В качестве наказания подолгу не давали еды. Могли привязать к кровати и уйти из дома на целый день. Мальчик на жестокость ответил жестокостью».

Надолго в памяти сохранился жуткий случай,

который не даёт покоя сердцу. Девочку лет пяти мать привела в чистое поле и оставила. На улице стоял март, а девочка только в ситцевой рубашонке. К вечеру добралась она до ближайшей деревни. Обошла все дома с протянутой ручкой, надеясь на помощь и доброту людей. В последнем доме от неё тоже отмахнулись. Вечерело. Морозило. Она пристроилась у поленицы дров, укрывшись половой тряпкой, и тихо плакала. Помочь ей было некому. Утром хозяйка дома вышла во двор и остолбенела, увидев замёрзшего ребёнка с льдинками слёз на лице. Женщину разбил инфаркт. Деревня от стыда почернела. Всеобщая безнравственность и равнодушие. Опомившись от случившегося, приняли на себя все хлопоты похорон этого безвинного существа.

Как жить в любви, если её нет...

Как жить в любви, если её нет. Куда пропадает то чистое и светлое, что делает нас людьми? «Уметь любить» есть нечто важное в образовании, в человеческих отношениях. Потому и напоминает С.Л. Соловейчик осмыслить эту категорию в педагогике. «Уметь любить» не всем даётся в равной степени проявления. Любовь — чувство индивидуальное, личностное и произрастает из самых глубин души, воспитывается, передаётся из рук в руки... Учить любить — нравственная категория, этическая по своей исключительности непримиримости к злу. Поэтому учить умению любить есть дидактика педагогики воспитания, очеловечивание человека..., фактически — любовь в действии. «Мы должны уметь любить, знать, как можно любить, — говорил А.С. Макаренко, — мы должны к любви подходить как сознательные, здравомыслящие, отвечающие за себя люди, и тогда не может быть любовных драм... Мы должны учиться, как нужно любить». И не случайно профессор Ю.А. Шрейдер предупреждает: «Следует понять, как человеку остаться человеком в духовном

смысле этого слова, человеком не только разумным, но и сознающим, то есть совестливым. Разум в той или иной мере присущ и животным, совесть и сознание присущи только человеку. Самая страшная из грозящих нам катастроф... антропологическая — уничтожение человеческого в человеке»³.

В постсоветское время приоритетными ценностями образования становятся новые установки на его развитие: «педагогика свободы и любви»; «свободное развитие»; «самоопределение»; «педагогическая поддержка»; «личностно ориентированное образование»; «педагогические инновации». Предвестником этого стало повсеместное разоблачение культа личности и промахи сложившейся административно-командной системы застойных лет. Симон Соловейчик пишет об этом так: «Система держалась на терроре, который непосредственно касался не всех. А для полной перековки каждого без исключения человека нужна была ещё и огромная система поголовного перевоспитания...» По прогнозам Симона Львовича, это «принудительная коллективизация всего и всех». Здесь требуется справка. Понятие «перековка» действительно использует А.С. Макаренко взамен идеологемы «перевоспитание» как выправление характера. В этом смысле он различал развитие как обыкновенный рост, который необходимо учитывать, но и развитие как искусственный, взрывной процесс, специально организуемый в педагогических целях. Понятие «коллектив» тоже идеологема советской власти, и это осознавал Макаренко. Он начал использовать это понятие только после 1924 года, внося в него собственный смысл. Вот как пишет об этом С. Соловейчик «В самом деле, при слове «коллектив» первая ассоциация — А.С. Макаренко. Возьмите любой авторитетный словарь и найдёте следующее: Макаренко разработал теорию и методику коммунистического воспитания в коллективе». Надо отдать должное Симону Львовичу он не поддался соблазну бросить камень обвинений по адресу Макаренко, как это сделали другие, а встал на сторону его защиты. Из статьи «История воспитательной

катастрофы» читаем: «В маленьком мире, созданном творческой волей Макаренко, свободное развитие каждого подростка действительно было залогом свободного развития всех. Макаренко был для воспитанников символом свободы: иных привозили в колонию из тюрьмы, сдавали из-под нагана, в колонии ни решёток, ни охраны, и каждый мог уйти, уехать, сбежать, ему ничто не угрожало. Макаренко коллектив и развивался свободно — не было образца и примера, а с инструкциями Макаренко обращался сурово. Свободное развитие сводных детей! Трудное, с конфликтами, эксцессами, бедами, но всё-таки свободное. Макаренко освобождал угнетённых беспризорщиной детей от страха перед жизнью, сверстниками, взрослыми, он давал им сладостное чувство доверия, без которого нет свободного человека, — доверия к взрослым, своим товарищам, своему труду, ко всей жизни доверие.

Коллектив — это цель и дисциплина, необходимая для достижения цели. Чем сильнее чувство цели у всех — тем меньше необходимости в дисциплинарных мерах. Цель макаренковского коллектива была предельно ясной: выжить! Выжить за свой счёт, своим трудом. Макаренко не ставил перед детьми цели воспитывать друг друга, он всегда повторял, что воспитание должно быть незаметным. Общей целью были хозяйство, завод, хозрасчёт. И это важно понять... Коллектив — это прекрасно, но у него нет сердца. Сердце бывает только у человека. Сердцем макаренковского коллектива был сам Макаренко. Он жалел, он любил детей, а когда надо было, защищал иных от коллективного бессердечия. Макаренко был великий педагог, он создал теорию и методики сердечного детского воспитания». Эта оценка педагогического смысла великого соотечественника С.Л. Соловейчиком объективна и справедлива. Макаренко умел и сам себя защищать. За каждым его словом ищи мысль, идею, событие, подсказ. Уникум Макаренко и сегодня помогает жить праведно. Труд, рождённый любовью и выполненный с любовью, приносит добрые плоды.

³ Шрейдер Ю.А. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. — М, 1990.

Некоторые мысли гениального практика в записную книжку: О новом обществе — «...по характеру человеческих взаимоотношений не только выше, но и сложнее, и тоньше старого общества». О новом человеке — «новое отношение к человеку, новая позиция человека в коллективе, новая о нём забота и новое внимание». О колонии им. Горького — «открытая детская коммуна, без заборов и сторожей». О воспитании — «Воспитательный процесс совершается не только в классе, а буквально на каждом квадратном метре нашей земли». О сиротстве — «Только тот, кто в детстве потерял семью, кто не унёс с собою в длинную жизнь никакого запаса тепла, тот хорошо знает, как иногда холодно становится на свете, только тот поймёт, как это дорогого стоит — забота и ласка большого человека, человека — богатого и щедрого сердцем». О парной педагогике — «...воспитатель может иметь некоторое значение, но и оно никоим образом не может характеризоваться только как влияние человека на человека». О себе — «За 30 лет работы в педагогике скопилось немало мыслей, наблюдений, предчувствий, анализов, синтезов». Прогнозы трудностей — «Теперь уже ясно, что чем более блестящи будут успехи колонии и коммуны, тем ярче будут вражда и ненависть ко мне и к моему делу».

Макаренко и современность

В конце 80-х годов, в канун 100-летия со дня рождения А.С. Макаренко, возникает дискуссия о нём и его педагогическом наследии, которая была вызвана появлением книги-гасквилья Ю.П. Азарова «Не подняться тебе, старик», где автор призывает «перечитать Макаренко» — «по-настоящему талантливого педагога советского тоталитарного режима», называя его апологетом педагогики сталинизма. «Перестройщики» педагоги торжествовали по случаю своей победы, не взяв во внимание особенности времени: даже в условиях плюрализма мнений существует естественная черта между правдой и ложью, переступать которую безнравственно. Самая тяжёлая форма оскорбления — публичная. Профессор Азаров прагматично использовал эту форму в качестве пропагандиста парадоксальных взглядов, идей, установок на практические действия, дискредитируя правду и низвергая устоявшееся, традиционное. Поэтому и выпускает в свет новый объёмный трактат под

названием «Педагогика любви и свободы», где, собственно, 178 страниц книги посвящены сплошной злобе на А.С. Макаренко. Цель проста: потеснить «Педагогическую поэму», очернить автора. И, действительно, книги Макаренко после его большого юбилея не издавались в России пятнадцать лет. Показушный гуманизм, клевета и чёрная зависть с вызовом: «не подняться тебе, старик» не позволили доктору педагогики возвыситься на пьедестал почёта и признания, хотя так хотелось стать «великим». В 2003 году при непосредственном участии макаренковского центра в Москве появляется из печати книга без купюр, восстановленная по прижизненным изданиям и рукописи А.С. Макаренко «Педагогическая поэма».

По Макаренко педагогика — наука диалектическая, но при этом она же и сложная, и разнообразная, и подвижная из всех наук; не терпящая догм. А.С. Макаренко — блестящий педагог-диалектик, и его богатейший опыт свидетельствует о том, что процесс воспитания сплошь состоит из противоречий и конфликтов. Но искусство воспитательного действия как раз и направлено на то, чтобы эти противоречия, противоположения правильно преодолелись, а личное и общественное не противопоставлялось бы друг другу, а соответствующим образом гармонизировалось. Согласно Макаренко, гармония — это своего рода предпосылка человеческого счастья. Не учитывать всё это в педагогике как тогда, так и сегодня нельзя. Всё проверяется в опыте и подтверждается опытом, и любовь тоже. Вот что говорит по этому поводу и предлагает поразмышлять А.С. Макаренко: «Сколько десятков веков живут люди на земле, и вечно у них беспорядок в любви! Ромео и Джульета, Отелло и Дездемона, Онегин и Татьяна... Когда это кончится? Когда, наконец, на сердца влюблённых будут поставлены манометры, амперметры, вольтметры и автоматические быстро действующие огнетушители? Когда уже не нужно будет

стоять над ними и думать: повесится или не повесится». В унисон к выше сказанному предлагаю вашему вниманию некоторые мысли известного немецкого педагога Бернхарда Бюба, высказанные в интервью журналу «Шпигель»: Главные ценности нашего общества — справедливость, свобода, правда. И вторичные добродетели — послушание, пунктуальность, любовь к порядку... Когда вторичные ценности больше ничего не значат, это наносит обществу огромный ущерб. Происходит перекосято в сторону авторитарного стиля воспитания, то в сторону попустительства. В области педагогики немцы в течение последних 40 лет слишком большое место отвели любви. Оказалось, что её одной недостаточно. Теперь придётся опять обратиться к дисциплине.

Я сам долгое время считал, что для воспитания детей любовь важнее дисциплины. Я был приверженцем идеи, что детям нужно предоставлять максимально возможную свободу самоопределения, причём в максимально демократической среде без всякой иерархии. Опыт показал, что я был не прав, и мне пришлось не без труда расстаться с прежними иллюзиями. Я всё больше убеждался, что дисциплина — это основа воспитания. Дисциплина открывает двери к счастью, которое даёт человеку успешный результат... Дисциплина может оказать целительное воздействие на лишённых ориентиров детей, а таких сегодня очень много... К сожалению, в Германии тень Гитлера до сих пор мешает рассматривать дисциплину как нечто само собой разумеющееся. Однако будущее страны зависит от возвращения к дисциплине.

В интервью Бернхард Бюб затрагивает и другие аспекты современной педагогики, столь важные для восприятия воспитательной действительности:

- Дети должны признавать авторитеты и подчиняться им. Творческая работа с детьми оказывается в загоне, поскольку большинство ребят воспринимает своих учителей и родителей как аниматоров, которые в первую очередь должны их развлекать.
- Безусловное повиновение — выражение из языка каких-то извергов, оно абсолютно неприемлемо в педагогике. Но такие понятия, как послушание и боязнь наказания, не следу-

ет исключать из педагогического процесса... В основе либеральных взглядов на образование — повсеместная критика советского образа жизни в сопоставлении с западными моделями и ценностями. «Если бы мы попытались нарисовать сферу ценностей советской педагогики и наложить её на сферу ценностей педагогики западного общества, то, по всей вероятности, они совпали бы на 90—95%. Но кое-какие «несущественные» несовпадения всё-таки остались. Несовпадения определяются принципиально противоположным отношением к вопросу: кто «главнее» — личность или коллектив»⁴. И тогда всплывает образ Макаренко, «подаривший нашей стране метод тоталитарной педагогики». А раз так, то требовалось убрать Макаренко из педагогики, представить его в образе «трагической одинокой фигуры», «своеобразной советской педагогической Меккой», «некоем сверхруководителем, незаметно, но фатально и мощно влияющим на народные массы», «изобилует комплексом парадоксов, анализ которых способствует пониманию феномена успеха соединения несоединимости, а, именно, соединить принципиально несводимые понятия — коммунистический коллективизм и гуманизм. Но ему удалось достичь этого»⁵.

Что примечательно из выше представленного: немецкий педагог на основании длительного проверенного им самим опыта, не говоря ничего о Макаренко, приходит к выводам, что так явно отстаивал в педагогике наш великий соотечественник. Не воспринимайте меня сторонником авторитарных стилей в образовании. Я защищаю естественное в педагогике, потому что вырос на макаренковских традициях. И преклоняюсь перед той педагогикой, которая через искусство воспитания в лице воспитателя ведёт к преобразованию души человеческой, делает человека нравственным и счастливым. **НО**

⁴ Ермолин А.А. Как расколдовать «зомби». — М, 2004.

⁵ Кульневич С.В. Лакоценина Т.П. Воспитательная работа в современной школе: от коллективизма к взаимодействию. — Воронеж, 2006.

КАКИМИ МЫ ВИДИМ ДЕТЕЙ?

Кредо педагога дополнительного образования

Александр Викторович Щербина,

руководитель детско-юношеского туристского клуба

«Гадкий утёнок», г. Москва

- качества личности • цели воспитания • нравственный стержень
- гуманизм • ответственность • «метод упражнения в поведении»

Выбор цели

За годы работы у меня сложилось устойчивое ощущение, что в занятиях детским туризмом не столь жизненно важны навыки и знания, получаемые ребёнком, сколь те *качества личности*, которые в этих занятиях у него возникают и развиваются. Поэтому педагог детского туризма более воспитатель, чем учитель.

Воспитание (если это слово не нравится, можно заменить его другими, более удобными, например, «формирование личности», «развитие личности» и пр.) — *целенаправленный процесс*. Это надо понимать прежде всего так, что педагог, организующий процесс и управляющий им, должен представлять себе цели, которых он хочет достичь в результате своей деятельности.

Где-то в середине, а может быть, даже и в начале 1990-х годов один из моих знакомых спросил «в лоб»: «А ты можешь сказать, какими ты хочешь видеть детей, прошедших через твой клуб?» Я ступешался и потом искал ответ на этот вопрос много лет. Не могу сказать, что эта работа завершена.

Откуда берутся цели воспитания? — Очень интересный, важный и непростой вопрос. Вот как я вижу ответ на него.

1) Цели воспитания (как, впрочем, и любые цели) — субъективны. Не следует думать, что где-то существуют *правильные* цели и мы должны о них узнать, изучить их и т.д. *Мы сами* определяем цели воспитания подрастающего поколения, идущего нам на смену!

2) Важно разобраться в том, кто такие эти *мы*. Тут не всё однозначно. Видится, что *сообщество субъектов целей воспитания* (т.е. людей, которые эти цели определяют) неоднородно. Вот как я представляю себе его основные составные части:

а) *общество* — родители, просто граждане, которые озадачены вопросом о том, какими должны быть наши дети. Те, кого мы, работники сферы образования, называем своим заказчиком № 1 на предоставление образовательных услуг;

б) *государство* — наш заказчик № 2 (а, может, и № 1 — кто его знает...), в функции которого, как ни крути, входит воспитание будущих граждан;

в) профессиональное сообщество — то есть мы сами.

Лично я твёрдо придерживаюсь мнения, что наши заказчики № 1 и 2 не слишком преуспели в формировании своего заказа. Иногда кажется, что до этой темы просто не доходят руки (много других забот). Также не покидает ощущение, что «в товарищах согласья нет». Государство чаще всего спускает эти цели в виде разрозненных программ, которые воедино увязать очень трудно (программы патриотического воспитания, комплекс ГТО, образовательные стандарты, в которых чёрт ногу сломит), а главное — все эти программы, как вместе, так и по-отдельности, не дают ответа на главный вопрос: «Какими мы хотим видеть своих детей?»

Поэтому я твёрдо верую в необходимость нашего (педагогов) активного участия в решении этого вопроса. Мы имеем на это полное право, являясь и частью общества, и частью государства! Нам необходимо искать ответ на него, потому что в отличие от других нам без этого ответа, как говорится, ни туда, ни сюда!

В поиске ответов на главный вопрос («Какими мы хотим воспитать детей?») я руководствовался тремя правилами:

1) Цель должна оцениваться мною как значимая. Я должен выделить её из множества других возможных по этому критерию. Кажется, это очевидно.

2) Я непременно должен представлять, каким образом я смогу реализовать эту цель. Если мы намечаем цель, пути (механизмы) достижения которой нам непонятны — это не цель. В лучшем случае это мечта, в худшем — демагогия!

3) Целей не должно быть много! Их должно быть столько, сколько сможет одновременно удерживать моя (или наша, нашего коллектива) воспитательная система. Слово «удерживать» надо понимать так, что

приходится о каждой из целей постоянно помнить и постоянно (по-честному!) отслеживать движение на пути её реализации. Это очень непросто!

О целях воспитания

Каждая мать мечтает видеть ребёнка здоровым и умным. Можно ли это выбрать в качестве целей и педагогической деятельности? Очевидно, нет. Сделать здоровыми и умными всех невозможно. Для этого нужно стать Богом и вмешаться в ход природных процессов.

Но есть такие качества личности, развивая которые, можно помочь человеку максимально реализовать его потенциал в отношении здоровья и интеллектуальных возможностей.

В отношении здоровья я назову таким качеством *здоровый образ жизни* (привычку и умение вести его).

В отношении ума (интеллектуальных возможностей) я вижу таким качеством *любопытность*.

После достаточно серьёзных раздумий я внёс *любопытность* и *здоровый образ жизни* в список целей воспитания.

На третью строчку списка записываю слово «*самостоятельность*».

Не раз слышал, что в современной жизненной ситуации (в стране, мире) этому качеству должен быть приписан номер один. Даже не хочу спорить. Я никак не ранжирую список и пока не понимаю, надо ли это делать.

Самостоятельность — это скорее целый комплекс личностных качеств, обеспечивающий личность возможностями самому определять цели и приоритеты и следовать им, адекватно оценивать себя, место в обществе, результаты деятельности и корректировать деятельность в соответствии

с этими оценками, проявлять разумную независимость от общественного давления, в конце концов, самостоятельно выстраивать векторы развития и жизненную траекторию.

Путь, который растущий человек должен пройти в развитии самостоятельности, очень велик: от выбора любимой игрушки до достижения уровня самоактуализирующейся личности, описанного в работах А. Маслоу.

Ссылаясь на заявленное правило о том, что целей не должно быть много, я могу сказать, что список из *любознательности, здорового образа жизни и самостоятельности* уже может показаться достаточным. Но это не так!

Чего здесь не хватает? — Задаю вопрос сам себе и пытаюсь сформулировать ответ на него...

Не хватает того, что чаще всего называют *нравственным стрессом*: умный, здоровый и самостоятельный человек может оказаться как честным борцом за справедливость и счастье человечества, так и лукавым интриганом, в каждой жизненной ситуации выискивающим лишь собственную выгоду.

Вопрос о том, какие качества личности определяют её нравственный стержень, я считаю очень непростым. Свой ответ на него я искал много лет, плутая между такими понятиями, как «коллективизм», «общественная направленность личности», «способность к сопереживанию». Безмерно благодарен своему другу Алексею Щербакову, который, узнав о моих исканиях, подарил мне вариант решения задачи в виде слов: «гуманизм и ответственность». Это произошло без малого полтора десятка лет назад, но я до сих пор считаю этот в общем-то случайный подарок одним из счастливейших этапов профессиональной жизни.

Гуманизм на обыденном житейском уровне — это *уважение человека как такового*. Просто за то, что он человек, один из нас... Это определение, не слишком похожее на энциклопедическое, я выбираю для себя как наиболее точное и лаконичное.

Я долго пытался найти столь же простое и понятное определение слова «ответственность», но, увы, мне этого так и не удалось.

Поэтому предлагаю считать ответственность понятием очевидным.

Но в нашем случае гуманизм и ответственность — это *не просто два отдельных понятия!* Они работают совместно, образуя систему.

Что такое гуманизм, уважение к человеку, не подкреплённый ответственностью за поступки и обязанности по отношению к этому уважаемому человеку?! — Не более чем философское понятие. В жизни же такой *безответственный гуманизм* часто оборачивается демагогией вместо реального отношения!

Ответственность ценна сама по себе. Но в нравственном отношении есть большая разница между ответственностью за выполнение «указания свыше», смысл которого не очень понятен, и ответственностью за дело, несущее очевидную пользу людям.

И всё равно гуманизм и ответственность — на этом уровне пока ещё абстрактные понятия. Их педагогический смысл не вполне ясен! Нужно сделать ещё один шаг для того, чтобы понять, как использовать эти понятия в повседневной педагогической практике.

Мне удалось понять следующее. Встретившись друг с другом, гуманизм и ответственность запускают внутри личности специфическую «реакцию», результатом которого служит возникновение отношения, называемого *заботой!*

Всё очень просто: «гуманизм плюс ответственность равняется забота!» Мы должны воспитать человека *заботливым*.

Слово «забота» как понятие педагогики я много лет назад услышал из уст И.П. Иванова. И сейчас мне вовсе не обидно, что это не я его придумал. Наоборот — я считаю большой удачей, что нам удалось

выйти на него, стартовав с весьма отдалённой точки!

Всё стало понятно? — Не факт! Появляются новые вопросы.

Заботиться — о ком? И как?

Ответ видится мне в форме геометрической конструкции, состоящей из четырёх concentрических кругов.

Первый круг, внутренний — это «я сам». Я сам — первый объект моей заботы. И не следует считать, что, провозглашая такой подход, мы начинаем растить эгоистов. Мы просто можем понимать, что только *состоятельный* человек способен быть эффективным членом общества. Естественно, речь идёт не о финансовой, что сейчас очень модно, а о *личностной состоятельности*, основанной на способности человека создать комфортные условия для своего физического и психического существования и развития.

Второй круг — «близкие». Те, кто близок нам физически и духовно. Важно понять, что каждый человек определяет границы этого круга самостоятельно и индивидуально и претензии типа «кто тебе дороже, родная сестра или эта Машка из класса?!» являются, как минимум, спорными.

Третий круг — «окружающие». Те, кто окружает нас и наших близких. С кем-то из них мы как-то взаимодействуем, с кем-то — нет.

Четвёртый круг — «люди». Просто люди, населяющие планету Земля, которые живут далеко от нас и вероятность встречи с которыми для нас вовсе не очевидна. Можно называть этот круг словом «человечество».

Важно понимать, что эта модель носит чисто концептуальный характер. Может быть множество вопросов и дискуссий, полезных с практической точки зрения или не очень.

Для представителей восточных культур приоритет рода является неизблемым, и родная сестра будет всегда «ближе» по-другому из класса, какие бы там личные отношения ни возникали. Кто-то предложит разделить на зоны круг «окружающих», поделив их на знакомых и незнакомых. Космополиты будут спорить с патриотами на тему приемлемости или неприемлемости разделения человечества государственными границами.

Пусть всё это нас не слишком сильно волнует. Принципиальным должно быть то, что *структура заботы о себе и других* имеет зонально-концентрическое устройство и процесс развития идёт изнутри вовне.

Этот подход имеет практические последствия, и таковых может быть немало. Перечислю некоторые.

Не видится верным развивать общественную активность ребёнка, не создав условий для развития его личностной состоятельности.

Надо изучать сущность, взаимосвязь и способы формирования *навыков заботы* о себе, близких, окружающих и человечестве в целом.

Очевидно, именно на полях дискуссий о «кругах заботы» (если таковые дискуссии возникнут) должен звучать вопрос о воспитании гражданственности и патриотизма.

Есть ещё второй вопрос: «Как заботиться?» Здесь я хотел бы привести позицию И.П. Иванова, различавшего *заботу физическую и воспитательную*. Мне этот момент кажется очень важным.

О методах

Сказав немало слов о целях, было бы нелогично ничего не сказать о методах. В этом случае разговор мог бы показаться оборванным «на самом интересном месте»...

Скажу так: за годы работы я нашёл много причин придерживаться в отношении методов «русла», проложенного А.С. Макаренко. Макаренко называл свой главный метод воспитания «методом упражнения в поведении».

Он считал поступки, поведение, сферу *реальной жизнедеятельности* личности той *средой*, в которой личность, с одной стороны, значимо проявляет себя, а с другой — формируется и развивается.

Именно этот метод провозглашает противопоставление воспитания словесного и воспитания деятельностного: не объяснять, как нужно себя вести, а практически учить реальным поступкам в реальных жизненных ситуациях, создавая эти ситуации и управляя ими.

Таким путём Макаренко пришёл к необходимости организации специальной воспитательной среды, окружающей ребёнка, эту среду он называл *коллективом*.

То, что Макаренко называл простым словом «поведение», сегодня представляется весьма сложной системой личностной жизнедеятельности, которую, как мне представляется, удобнее всего назвать «*образом жизни*».

Образ жизни существует в двух ипостасях: есть образ жизни индивидуальный (то, как живу лично я) и образ жизни общественный. Нет, конечно, образ жизни общества в целом — это миф! Оно разрознено, разбито на множество сообществ, отделённых друг от друга, как сотрудничающих, так и враждующих между собой. Эти сообщества ведут *разный образ жизни*, и в этом их суть!

В моём понимании каждый образ жизни характеризуется такими атрибутами, как:

- а)** система деятельности и традиции (то, чем и как эти люди занимаются);
- б)** устойчивые культурные образцы (мода, привычки, обычаи);
- в)** устойчивое сообщество (наличие группы или групп людей, поддерживающих данный образ жизни: хиппи, рокеры, чиновники ... туристы);
- г)** ценности (то, что для этих людей ценно, *самый глубокий слой образа жизни*).

Путь развития и становления личности может быть представлен как путь построения образа жизни. Этот процесс, безусловно, может идти различными путями, но, уверен, для большинства — это путь выбора между теми образцами образов жизни, которое общество, а правильное — различные сообщества, предлагают человеку на его жизненном пути.

Чаще всего этот выбор не пассивен (посмотрел — и понравилось), а активен (попробовал *так* жить и понял, твоё это или не твоё).

Во всех этих случаях образ жизни приходит к человеку извне. Чаще всего путём *заражения* человека некоторым сообществом. Опять же не всегда, а чаще всего речь идёт о заражении чисто внешними моментами: модой, привлекательными занятиями, личным комфортом, который человеку удаётся получить в сообществе.

Но далее происходит самый главный процесс — *усвоение ценностей*: ценности сообщества (ещё раз повторю — самый глубокий и важный слой сообщества и его образа жизни) становятся ценностями конкретного человека.

Происходит то, что в психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева называется «сдвигом мотива на цель».

Происходит или *не происходит!* Ценности усваиваются или отвергаются, образ жизни принимается или человек с ним расстаётся, выходит из него...

Я уверен: это самая главная загадка, окружающая теорию развития личности и, соответственно, теорию воспитания!

Есть рабочая гипотеза: *усвоение ценностей тем вероятнее, чем активнее позиция, которую занимает личность в рамках сообщества и, соответственно, соответствующего ему образа жизни.*

Об этой закономерности, так или иначе, писал Макаренко, её подтверждает ряд психологических исследований.

В пользу этой закономерности говорит и педагогический опыт, однако остаётся столько вопросов и чисто логических предположений, что более чем рабочей гипотезой я всё это назвать не могу.

А теперь мне снова хочется вернуться к туризму, о котором мы по ходу обсуждения проблем воспитания как-то совсем забыли.

У меня нет сомнений в том, что всё сказанное выше даёт нам основания считать детский туризм сферой, имеющей огромный потенциал для воспитания, формирования и развития личности.

Приведу основные доводы в подтверждение этого:

а) Туризм как вид деятельности в полной мере содержит в себе весь объём *ценности*, о которой мы говорили, обсуждая цели воспитания: здоровый образ жизни и любознательность, самостоятельность, заботу о себе и других людях. Каждая из этих черт личности *ценна* в туризме, основанном

на путешествиях, экстремальном сосуществовании людей и природы, каждая имеет конкретное приложение и обоснование;

б) Туризм исторически стал в нашей стране (и не только в ней) базисом, на основе которого сложилось устойчивое сообщество и характерный для него образ жизни со всеми перечисленными ранее атрибутами;

в) В деятельность, связанную с туризмом, отлично вписывается технология создания и развития *детского коллектива*, являющегося воспитательным сообществом, поддерживающим данный образ жизни, заражающий им и вовлекающий в него, создающий условия для усвоения его *ценностей*.

Детские туристские клубы демонстрируют потрясающую живучесть, устойчиво существуя десятки лет.

В завершение хочется только сказать, что *не туризм сам по себе и не его потенциал как таковой* воспитывают и учат. Это делает педагог, в большей или меньшей мере осознающий и сознательно выстраивающий педагогическую систему.

Вот почему важно общаться и обмениваться опытом и взглядами. **НО**

ТУРИСТИЧЕСКАЯ ПАЛАТКА или санаторная палата?¹

Оценка потенциала традиционных форм организации летнего отдыха детей



Борис Викторович Куприянов,
*аналитик Центра социально-экономического
развития школы института образования
НИУ «Высшая школа экономики»,
доктор педагогических наук, профессор*



Сергей Геннадьевич Косарецкий,
*директор Центра социально-экономического
развития школы института образования
НИУ «Высшая школа экономики»,
кандидат психологических наук, доцент*

- детский лагерь • исследование • потенциал • социальные ожидания
- экономическая эффективность • рейтинг • государственная поддержка

Институт массового летнего отдыха детей в нашей стране скоро отметит вековой юбилей, из этого столетия три четверти приходится на эпоху пионерских лагерей, а последние 20–25 лет — на новую российскую действительность, сохранившую организационные схемы советского времени: загородные детские лагеря, пришкольные, санаторные, палаточные и лагеря труда и отдыха.

По данным Министерства образования и науки, на территории РФ в 2015 г. находилось 42,5 тыс.

детских оздоровительных лагерей, из них 2,4 тыс. (6%) — это загородные оздоровительные, 0,57 тыс. (1%) — санаторно-оздоровительные, 34,5 тыс. (81%) — оздоровительные лагеря с дневным пребыванием, 4,2 тыс. (10%) — лагеря труда и отдыха, 2,4 тыс. (6%) — палаточные.

¹ Искренняя благодарность за участие в работе по подготовке этого текста Е.В. Богдановой, С.В. Большакову, А. Ильюхину, Е.В. Киселевой, А.В. Кислякову, О.В. Миновской, А.С. Ручко, Л.В. Спириной, Т.Т. Щелиной, А.В. Шиповой и другим.

Ретроспективное обозрение недавнего прошлого позволяет утверждать, что 1990-е и начало 2000-х гг. были периодами стихийного формирования неупорядоченного рынка услуг в каникулярной сфере детского досуга, слабого государственного участия в регулировании этого рынка, недостаточно цивилизованных вариантов поведения населения как потребителей соответствующих услуг. В последнее десятилетие ситуация меняется, родители проявляют избирательность, органы государственного управления на федеральном и региональном уровнях предпринимают усилия к созданию государственной политики в области детского летнего отдыха.

В этой связи весьма актуальной становится оценка потенциалов традиционных форм и практик организации летнего отдыха детей, прежде всего возможностей для непосредственных участников — то, насколько та или иная практика обеспечивает ожидания детей: костер у палатки или лечебный сеанс в соляной пещере, работа в трудовой бригаде или яркое зрелище с известными артистами?

Не менее важно отвечать социальным ожиданиям и запросам родителей, а также соответствовать обще-социальной задаче создавать необходимые условия для социализации детей. В плане проектирования государственной политики в отношении летнего отдыха российских детей важными представляются аспекты экономической эффективности (соответствие объёма бюджетных расходов и результативности деятельности), оценка актуальных масштабов государственной поддержки.

Для изучения этих вопросов были проведены экспертные интервью². Респондентами выступила группа известных специалистов по проблемам летнего отдыха детей, часть из которых — исследователи, другая часть — пред-

² Проект «Проведение экспертизы реализуемых моделей успешной социализации детей, ориентированных на сохранение, укрепление и безопасность здоровья обучающихся, формирование культуры здорового образа жизни в образовательных организациях», проведённый в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. (протокол от 07 сентября 2015 г. № ПНКФСЦПРО-23).

ставители муниципальных и региональных (субъекта РФ) органов управления, и наконец третья — организаторы коммерческих каникулярных программ для детей. Эксперты представляли 8 территорий РФ (Москва, Краснодарский и Пермский края, Костромская, Нижегородская, Новосибирская, Саратовская, Челябинская области). Общая схема оценивания потенциалов форм организации детского летнего отдыха включала 3 шага:

- предъявление экспертам оценочных бланков для проставления оценок и написания текстовых комментариев;
- обработка бланков, интерпретация экспертных оценок, обобщение текстовых комментариев (при обработке выделялись повторяющиеся, а среди них наиболее развёрнутые положения);
- формирование общего текста аналитической записки для последующего обсуждения с экспертами, корректировки и редактирования итоговых выводов.

Обратимся к результатам исследования.

Обеспечение социальных ожиданий детей и удовлетворения интересов ребёнка. Обобщение полученных данных показывает значительное преимущество загородных оздоровительных организаций (загородные детские лагеря, загородные детские оздоровительные лагеря) и палаточных лагерей. Именно при реализации этих форм организации летнего отдыха наиболее полно обеспечиваются для ребёнка яркость, разнообразие, праздничность проведения каникулярного времени. Эксперты отдают единодушное предпочтение палаточному лагерю, где благоприятное влияние оказывают пространство социализации и порождаемый образ жизни — специфический уклад «особый образ жизни, особые люди, особые правила, особое отношение к месту, особое сообщество, характеризующееся особыми нормами, особыми песнями и т.п.», эта форма организации максимально обеспечивает самостоятельность ребёнка в распоряжении свободным временем, формирует компетенции в этой сфере.

В обеспечении социальных ожиданий детей и удовлетворения интересов каждого ребёнка скромнее всего экспертами оценены санаторно-оздоровительные организации (санаторные лагеря) и оздоровительный тип организации с дневным пребыванием (пришкольные лагеря, лагеря при организациях дополнительного образования). Организации, реализующие программы труда и отдыха, относительно высокие оценки получили по параметру — необычности ситуации («возможности для детей заняться особенным делом, оказаться в особом сообществе, в особом статусе, в особом месте»). Обобщение комментариев экспертов позволяет утверждать, что в большей степени самостоятельность распоряжаться свободным временем, планировать его содержание и формы проведения обеспечивается в загородных лагерях. В остальных организационных формах существуют факторы, сдерживающие потенциал для решения названной задачи:

- в палаточном лагере много времени уходит на самообслуживание и обеспечение быта, свободного времени объективно не так много;
- в лагере труда и отдыха значительное время посвящено труду («... В центре внимания часто оказывается именно трудовой процесс. Свободного времени немного и оно часто занято развлечением, нет места самоорганизации»);
- в санаторных лагерях на первом месте лечение и отдых после лечебных процедур («...В санаторных лагерях, наоборот, времени столько, что дети скучают, не зная, чем себя занять в свободное от учебных занятий и процедур время»);
- для лагерей с дневным пребыванием характерно продолжение по инерции уклада образовательного учреждения, где всё определяется планированием взрослых («...Лагеря с дневным пребыванием нередко наполнены случайным набором форм, удобных для педагогов. Такая «мероприятийность» позволяет обеспечить занятость детей, но не формирует искомые компетенции...», «деятельность осуществляется под контролем педагогов, как правило, учителей начальных классов, так как основная масса детей в пришкольных лагерях — это ученики начальной школы»...). Эксперты указывают, что ограничения лагеря с дневным пребыванием обусловлены тем, что «как правило, организуются именно для обеспечения массовой занятости детей в каникулы. Поэтому участником становится любой желающий, а программа со-

ставляется не из принципа «особенности», а из позиций универсальности...».

Яркости, разнообразия, праздничности проведения каникулярного времени добиваются, как утверждают специалисты, в разных организационных формах по-разному, в лагерях труда и отдыха или в палаточных — за счёт пространства, в ЗДОЦ — за счёт программы, усилий педагогического коллектива, в то же время санаторные лагеря на яркость не нацелены, а в пришкольных лагерях сама обстановка школы может ограничивать яркость («...пребывание в лагере в дневное время (как на учёбе) также не создаёт романтичности». Несмотря на различный потенциал форм организации летнего отдыха, эксперты отмечают, что факторами обеспечивающими самостоятельность ребёнка являются:

- ориентация руководителей программы не на жёсткость административной управленческой системы, которая задаёт режим и отслеживание строгого его выполнения, а на вариативность в предлагаемой деятельности, «если целенаправленно осуществляется содействие учащимся в выборе занятий, форм взаимодействия и т.д.»;
- противостояние тенденции, когда многочисленные проверки вынуждают администрацию заранее ориентироваться не на самостоятельность детей, а планы, разработки, которые впоследствии педагогам проще выполнить, чем обучать детей самостоятельности в планировании свободного времени;
- «главное ограничение в обеспечении самостоятельности ребёнка в распоряжении свободным временем и формировании компетенции — это не подготовленный педагог».

Чрезвычайно важная составляющая оценки потенциала форм организации летнего отдыха — **соответствие ожиданиям и запросам родителей.**

Согласно данным мониторинга экономики образования³ (5206 респондентов), наибольшая группа родителей 64% в качестве результатов летнего отдыха для своих детей выбирают оздоровление, 58% — «отдых, снятие напряжения после учебного года», на третьем месте (46%) оказался такой вариант ответа «удовольствие, радость, прекрасные воспоминания о лете». Другими словами, опрошенные отдали приоритет физиологическим и эмоционально-психологическим результатам. А вот доля родителей, ориентированных на образовательные результаты, значительно меньше, так лишь 21% (от общего числа респондентов) указал на важность для его ребёнка общения со сверстниками, возможность предъявлять достижения и результаты своей деятельности, самоутверждение в коллективе; 19% ответивших называют в качестве результата «развитие у ребёнка самостоятельности, ответственности». Весьма скромное число родителей (13%) склоняется к тому, что ребёнок во время летнего отдыха прежде всего должен получить возможность пробы себя в различных видах деятельности для самопознания и самоопределения. Такая же доля респондентов (13%) полагают важным развитие умений в искусстве, спорте, науке. Считают, что в каникулярное время должно быть организовано качественное обучение — результативная языковая подготовка, дополнительное предметное образование (математика, экономика и др.), единицы — менее 4% от общего числа ответивших.

Оценивая готовность родителей финансировать ту или иную форму летнего отдыха, эксперты более всего выделили загородный детский лагерь, затем по востребованности родителями (с существенным отставанием) идут санаторный лагерь и лагерь дневного пребывания. Специалисты убеждены, что родители менее всего готовы оплачивать лагерь труда и отдыха. Родительский запрос

³ Обследование родителей детей, посещающих учреждения дополнительного образования детей в 2013/2014 учебном году, в рамках проекта «Мониторинг рынков образования» НИУ ВШЭ и Левада-Центр.

на развитие самостоятельности у ребёнка (по мнению аналитиков) наиболее полно обеспечивается в палаточном и загородном детских лагерях. Загородный лагерь воспринимается как организационная форма, наиболее полно обеспечивающая запрос родителей на социализацию (в узком смысле — контакты со сверстниками, развитие коммуникативных качеств личности, самоутверждение в коллективе и т.п.). Выше средней оценки получил и палаточный лагерь. Более всего образовательные запросы родителей удовлетворяют загородный детский оздоровительный лагерь и лагерь с дневным пребыванием. Минимальный потенциал — у палаточного лагеря.

Эксперты обращают внимание на то, что важную роль при оценке форм организации летнего отдыха играет масштабность их реализации, то есть, например, небольшой по числу участников палаточный лагерь мог бы обеспечить качественную языковую подготовку обучающихся. В комментариях указывается первостепенное значение образовательной программы — тематической смены, кроме того, отмечается весьма незначительное число родителей, имеющих сформулированный (сформулированный) запрос к формам организации летнего отдыха.

Коллеги солидарны в том, что наибольший эффект в плане оздоровления, снятия напряжения дают формы организации летнего отдыха, связанные с проживанием ребёнка за пределами города, особенно в приспособленном учреждении — санатории (палаточные лагеря и ЗДОЦ обеспечивают смену условий, располагаются вдали от населённых пунктов в природной полосе, поэтому также могут решать данные задачи). Наименьшие возможности у пришкольных лагерей, поскольку для ребёнка остаётся неизменным как пространство пребывания, так и особенности взаимодействия с педагогами и сверстниками. Эксперт пишет: «Загородные, пришкольные, палаточные лагеря для родителей представляют большую значимость в организации общения

со сверстниками в силу привычности и понятности, чем и с кем там дети занимаются». В комментариях отмечается также: «отсутствие автономии от семьи и дома порождает зависимость от сложившихся ранее стереотипов поведения и возможность их не переосмысливать, ...сама жизнь в палаточном лагере и лагере труда и отдыха заставляет ребёнка максимально общаться со своими сверстниками. В загородных лагерях при правильно поставленной работе уровень общения и самореализации в коллективе также может быть достаточно высок. Пребывание в городском лагере зачастую не требует никакого общения, можно всю смену пробыть «одиночкой»».

Экономическая эффективность форм организации летнего отдыха должна была отразиться в трёх параметрах: обеспечении задач воспитания и социально приемлемой социализации детей; оптимизации бюджетных расходов; конкурентоспособности по отношению к отдыху за рубежом.

Аналитики полагают, что среди всех пяти форм организации летнего отдыха в наибольшей степени реализует задачи социально приемлемой социализации детей загородный детский оздоровительный лагерь и лагерь труда и отдыха, а меньшей — санаторный лагерь. В комментариях разъясняется, что изначальное предназначение санаторно-оздоровительных учреждений приводит к тому, что задачам социализации уделяется незаслуженно мало внимания. Результативность палаточного лагеря и лагеря труда и отдыха в том, что эти формы организуются, как правило, профессионалами (дилетанты в эту сферу идут редко — слишком сложно и неприбыльно). Эксперт указывает, что «можно за 7 дней в палаточном лагере реализовать мощнейший интенсив с катарсическим выходом в просветление самооценок и намерений саморазвития, а можно на самой комфортабельной базе за 24 дня приучить скрипача-отличника вести себя (и главное — думать и чувствовать) как уголовник-рецидивист».

«Все типы наших лагерей конкурентоспособны по отношению к зарубежным лагерям. Европейцы проводят свои программы почти в спартанских условиях, но хорошо обеспеченных инвентарём, у нас обратная ситуация. Один из экспертов обратил внимание на то, что плю-

сом для пришкольного лагеря является то, что его программа может быть разработана в продолжение программы воспитания в школе в течение года, дополнять и разнообразить её».

Самыми экономными являются лагеря с дневным пребыванием, к недорогим эксперты отнесли палаточные лагеря и лагеря труда и отдыха. При соотношении этих двух показателей мы можем прийти к выводу, что наиболее эффективной является организация, реализующая программы труда и отдыха (лагеря труда и отдыха), — как самая результативная в плане воспитания, так и самая не дорогая.

Более конкурентоспособны по отношению к отдыху за рубежом палаточные лагеря и загородные оздоровительные лагеря. Автор из Новосибирска пишет: «Для Сибири и её отдалённости значимым конкурентным фактором является цена отдыха за рубежом, так что лагерь явно доступнее». Другой специалист считает, что «традиционно родители, отказывающиеся от зарубежного отдыха, переориентируются на загородные стационарные лагеря, исходя из того, что есть возможность подобрать лагерь в России со сравнимыми бытовыми условиями, а иногда и с программой (например, изучения языка). Городские лагеря (с дневным пребыванием) в наименьшей мере могут быть конкурентами зарубежных, только как вариант «передержки» ребёнка между отпуском с родителями и, скажем, дачей (если родители изначально не доверяют российским лагерям).

Коллега из Нижегородской области обращает внимание на родительские установки: «Не стремясь осмысленно воспитывать ребёнка, родители пользуются менее затратными в психологическом, нравственном, ценностном смысле для себя и ребёнка способами занять это время, на самом деле, развивая потребительские, рентные установки». Эксперты указывают, что конкурентными преимуществами

лагеря с дневным пребыванием детей являются дешёвизна, доступность для детей любого возраста, «привычная» для детей и родителей среда, близость местонахождения.

Ещё один немаловажный аспект связан с **необходимостью государственной поддержки** той или иной формы организации летнего отдыха детей. Более всего нуждаются в государственной поддержке лагеря труда и отдыха, загородные лагеря. В комментариях предлагается осуществлять государственное участие путём поддержки родителей, приобретающих путёвки, а не путём сметного финансирования организаций, предоставляющих соответствующие услуги. Указывается на трудности по соблюдению ныне действующих СанПиНов в условиях палаточного лагеря («Наиболее сложное положение сейчас у лагерей труда и отдыха: на нынешнем рынке труда школьники с их ограничениями по использованию труда мало кому нужны... необходимо стимулирование потенциальных работодателей»). Отмечается также, что «...в настоящее время загородные стационарные лагеря требуют серьёзных инвестиций в реконструкцию и строительство». Очевидно, что себестоимость отдыха в разных условиях различается. ЗДОЦ и санаториям необходимы в первую очередь поддержка и развитие материальной базы, поскольку по контексту не предполагается преодоление детьми трудностей жизни. Палаточные лагеря, лагеря труда и отдыха, как правило, не являются материально затратными, но требуют выстраивания политики по поддержке таких форм в регионах, всестороннего содействия со стороны руководящих структур (что нередко отсутствует). Результативность в реализации программ пришкольных лагерей во многом зависит как от качественного методического сопровождения, так и последовательного выстраивания муниципалитетом системы взаимодействия разных организаций и лиц в деле поддержки таких лагерей.

Также было предложено оценить доли детей, социализация которых целесообразна в рамках той или иной формы организации летнего отдыха. Подавляющее большинство экспертов

(две трети) сошлось на том, что загородный детский оздоровительный лагерь является необходимым для 75% детей, остальные считают его подходящим для половины детей. Меньше всего массовыми моделями должны становиться лагеря с дневным пребыванием и лагеря труда и отдыха. Половина специалистов высказалась за то, что примерно 50% детей не помешает санаторный лагерь («в них может быть создана и специальная среда для детей с ослабленным здоровьем, особенно в условиях ориентации на инклюзивную среду... Такие лагеря могли бы быть использованы для специализированной поддерживающей или лечебной помощи больным детям»).

Привлекательность пришкольных лагерей связывают с материальным положением семьи, («...С позиции родителя младшего школьника: необходимо решение проблемы обеспечения занятости ребёнка в летний период. Здесь имеют особое значение пришкольные лагеря...»). Палаточный лагерь требует хотя бы «минимальной психологической, бытовой, физической подготовленности к обстановке», родители испытывают страх по отношению к этой форме организации летнего отдыха.

Как указывают эксперты: «Загородные лагеря — хороший компромисс между развивающей составляющей (если это — хорошие лагеря) и стремлением родителей к достаточному комфорту для ребёнка. Однако пишет: «Не все дети младшего школьного возраста готовы к смене в условиях ЗДОЦ, а вот подростку — наоборот — ценна смена обстановки и окружения, возможности экспериментировать с проявлениями своей личности, неустоявшимися схемами коммуникации».

Выводы

Обобщение полученных данных свидетельствует, что **загородные оздоровительные организации** (загородные детские лагеря, детские загородные оздоровительные лагеря) по итогам экспертной

оценки превосходят другие организационные формы по семи показателям:

- обеспечение яркости, разнообразия, праздничности проведения каникулярного времени для ребёнка;
- реализация запросов на оздоровление ребёнка, отдых, снятие напряжения после учебного года для родителя;
- реализация запросов для родителя на организацию общения ребёнка со сверстниками, самоутверждение в коллективе;
- интегративное обеспечение запросов, выражающееся в готовности родителей оплачивать данные услуги из собственных средств;
- реализация задач воспитания и социально приемлемой социализации детей;
- конкурентоспособность и по отношению к отдыху за рубежом;
- доля детей, для которой актуально обеспечить возможность отдыха в рамках этой формы. Согласно обобщённым данным, эта форма значительно превосходит все остальные за исключением такого показателя как оптимизация расходов, относительная дешевизна в сравнении с другими формами.

Общий высокий рейтинг получили и **палаточные лагеря**, данная форма признана экспертами по четырём позициям:

- возможность для ребёнка заняться особым делом, оказаться в особом сообществе, в особом статусе, в особом месте;
- самостоятельность ребёнка в распоряжении свободным временем, формирования компетенции в этой сфере;
- реализация запросов родителей на развитие у ребёнка самостоятельности, ответственности, пробы в различных видах деятельности, самопознании, самоопределении;
- конкурентоспособность и по отношению к отдыху за рубежом.

Кроме того, палаточные лагеря достаточно высоко оценены экспертами (условное второе место в рейтинге) ещё по 3 параметрам.

Самые скромные показатели у **санаторно-оздоровительных организаций** (санаторные лагеря) выражаются в минимальной возможности: обеспечить социальные ожидания детей и удовлетворить интересы каждого ребёнка; реализовать запросы родителей на коммуникативное развитие и на развитие самости; санаторные лагеря не обеспечивают экономии бюджетных

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

средств и меньше других обладают условиями для позитивной социализации. В тоже время, потенциал санаторных лагерей неоспорим в сфере реализации запросов родителей на оздоровление ребёнка, отдых, снятие напряжения после учебного года.

Лагеря труда и отдыха имеют свои достоинства и недостатки. К первым можно отнести значительный воспитательный потенциал, возможности для оптимизации бюджетных расходов, в то же время здесь не много условий для самоорганизации детьми своего свободного времени. Не отвечая образовательным запросам родителей, такие лагеря имеют не много шансов на активное участие в финансировании со стороны семей.

Отдельного упоминания заслуживают **лагеря с дневным пребыванием** — самая массовая форма летнего отдыха в нашей стране. Ожиданиям детей самостоятельности, яркости, разнообразия, праздничности проведения каникулярного времени, возможности заняться особым делом, оказаться в особом сообществе, в особом статусе, в особом месте здесь мало что соответствует. Из всего многообразия родительских ожиданий пришкольные лагеря имеют возможность удовлетворить образовательные запросы родителей. Как показывают результаты исследования, за эту форму организации каникул родители готовы платить, конечно, в первую очередь за услугу присмотра. Для государственного (муниципального) бюджета лагеря с дневным пребыванием не столь обременительны.

Ключевыми факторами при реализации всех пяти форм организации летнего отдыха являются кадровое и программно-методическое обеспечение.

Оценивая целесообразность государственной поддержки тех или иных практик летнего отдыха детей, эксперты обратили особое внимание на необходимость поддержки семей, которые получают соответствующие услуги, а не организации, предоставляющие услуги. **НО**

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ программ детских оздоровительных лагерей

Алексей Васильевич Волохов,

председатель Международного союза детских общественных организаций — Федерации детских организаций (СПО-ФДО), профессор, доктор педагогических наук

Статья посвящена рассмотрению особенностей содержательных направлений воспитательно-педагогических программ детских оздоровительных лагерей (ДОЛ). В материале описаны основные компоненты воспитательной системы детского оздоровительного лагеря, параметры содержательных направлений воспитательно-педагогических программ и параметры рекреационной среды.

• детские оздоровительные лагеря (ДОЛ) • воспитательно-педагогические программы • категории • параметры • потенциалы

Детские оздоровительные лагеря — это уникальная воспитательная система, имеющая такие специфические особенности, как интенсивность форм проживания и общения, кратковременность действия детского и педагогического коллективов, комплексность применения средств, сборность возрастного и социального состава участников.

ДОЛ обладают преимуществом в решении воспитательных задач, так как сама форма детско-взрослого сообщества лагеря предполагает следование определённым нормам и развивает у ребёнка рефлексивную позицию.

Существуют особенности содержательных направлений воспитательно-педагогических программ ДОЛ, которые нужно учитывать, чтобы летний отдых детей был не только интересным, но и безопасным с точки зрения психологического и физического здоровья.

Научно-практический центр Международного союза детских общественных объединений «Союз пионерских организаций — Федерация детских организаций» (СПО-ФДО) длительное время занимается обобщением опыта организации воспитательно-педагогических программ и выделяет три приоритетных направления.

Первое содержательное направление — воспитание, которое рассматривается как особая воспитательная система.

Воспитательная система ДОЛ — это целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, отношения, материальная база, освоенная коллективом окружающая среда) и обладающий такими интегрированными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

Основные компоненты воспитательной системы ДОЛ:

- цель, отражающая совокупность идей, объединённых в концепцию;
- общность людей, реализующих цели и идеи;
- системообразующая деятельность;
- воспитательные комплексы, к которым можно отнести большое общее дело, воспитательный центр (межвозрастное объединение), социально-педагогический проект, а именно совокупность совместных дел педагогов и детей;
- отношения и общение, формирующие из коллектива некую общность, при которой каждый ощущает себя частью единого целого и воспринимает свой коллектив как самостоятельную ценность;
- среда, освоенная коллективом, ставшая для него жизненным пространством;
- управление системой, которое должно обеспечивать интеграцию компонентов в целостную систему и развитие самой системы.

Воспитательная система ДОЛ при разработке воспитательно-педагогической программы может быть представлена в развитии, а именно: выделены самостоятельно сформулированные этапы её развития, где на первом этапе есть все компоненты, но в зачатке, а на последнем этапе присутствуют все компоненты воспитательной системы и признаки гуманистической воспитательной системы.

В воспитательной системе ДОЛ присутствуют следующие категории:

- общее — то, что присуще большинству лагерей;
- особенное — присущее данному лагерю и некоторым другим;
- единичное — то неповторимое, что отличает данный лагерь от других.

Деятельность воспитательной системы ДОЛ осуществляется в соответствии с модулями (спорт, дополнительное практико-ориентированное образование, оздоровление, досуг и творческое развитие, профилактика травматизма и здоровьесбережение, профориентация), исходя из специфики различных возрастных и социальных категорий детей и подростков (дошкольники, дети из детских домов, одарённые дети, социально активные дети и т.д.).

Основные параметры:

- Актуальность выбранного направления в рамках деятельности ДОЛ.

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

- Учёт половозрастных, социальных особенностей категории детей.
- Модификация программы под данную категорию.
- Условия реализации программы.
- Результативность и эффективность программы.

Определяющим компонентом воспитательной системы ДОЛ является система отрядной работы. Она направлена на повышение социального статуса и самооценки ребёнка, значимости его деятельности, возможности быть самостоятельным в принятии решений, в создании перспектив интересной жизни в лагере с позиции самоопределения каждого, в выборе ценностно-ориентированных видов деятельности.

Основные параметры:

- Соответствие задач деятельности отряда программе смены и программе отрядной работы.
- Авторское отрядное дело (краткая методическая разработка).
- Ритуалы, традиции, имидж отряда, отрядное место.
- Диагностика педагогической деятельности в отряде (отношения, конфликты, ценности и т.д.).
- Предметный и ценностный результат деятельности вожатого.

Второе содержательное направление — образование, которое связано с дополнительным образованием.

Дополнительное образование в ДОЛ, это: помощь детям в индивидуальном развитии, адаптация их к жизни в обществе, мотивация к познанию и творчеству, стимулирование творческой активности, развитие способностей к самообразованию, обеспечение преемственности различных видов образования.

По своей специфике дополнительное образование в ДОЛ имеет развивающий характер, т.е. направлено на развитие природных задатков детей, на реализацию

их интересов и способностей и должно осуществляться в рамках реализуемой программы.

Основные параметры:

- Место дополнительного образования в программе лагеря.
- Оснащённость программным и методическим материалом в рамках деятельности.
- Результативность обучения детей по программе.
- Направленность кружковой работы.
- Разнообразие предоставляемых образовательных услуг, вариативность моделей дополнительного образования в ДОЛ (кружки, студии, творческие мастерские, секции).

Третье содержательное направление — оздоровление.

Оздоровление в ДОЛ является одной из ключевых составляющих жизнедеятельности детского оздоровительного лагеря и может стать системообразующей основой воспитательно-педагогической программы. Оздоровление в ДОЛ рассматривается как система мероприятий, направленная на сохранение и укрепление здоровья детей (в том числе охрана жизни детей на водоёмах, профилактика аддиктивного поведения, пропаганда здорового образа жизни и т.д.).

Основные параметры:

- Место данной деятельности в системе работы ДОЛ.
- Технологическая оснащённость здоровьесберегающей деятельности.
- Вариативность направлений здоровьесберегающей деятельности.
- Кадровое обеспечение.
- Результативность.

Совокупность трёх содержательных направлений (воспитание, образование, оздоровление) составляет рекреационную среду ДОЛ.

Она элемент воспитательной системы лагеря, комплекс природных, материальных, предметно-эстетических, социальных элементов. Освоение среды предполагает формирование

фрагментов природной, вещной среды, освоение социума, обустройство жизни сообщества ДОЛ.

Основные параметры рекреационной среды ДОЛ:

- Художественно-эстетическая: цветовое, световое решение визуальной составляющей ДОЛ; формообразующие элементы, создающие особый климат ДОЛ, которые влияют на образ жизни ребёнка (образность интерьеров, малые архитектурные формы, дизайн помещений и т.п.).
- Информационная: наличие собственных средств информации (пресс-центр, газета, журнал, информационный стенд и др.).
- Предметная: материально-техническое обеспечение (радиосвязь, аппаратура), благоустроенность помещений, площадок.
- Природная: озеленение, экологичность, природосберегающие меры, использование природных возможностей.
- Эмоциональная: наличие традиций, ритуалов, символов (девизы, песни, форма, эмблемы), вовлекающих ребёнка в эмоциональное переживание, развивающие активность, творчество, самостоятельность.
- Содержательная: специфические направления, носящие развивающий характер, т.е. влияющие на формирование и развитие личности школьника в ДОЛ.

Главными критериями освоенности среды ДОЛ являются: соответствие целям и задачам программы, присвоение детьми и взрослыми элементов среды.

Схематично цикл воспитательно-педагогических программ можно представить следующим образом: цель — действие — результат — рефлексивный анализ — цель другого порядка.

Формулой успеха реализации подобных программ является следующая: только в диалоге ребёнка со сверстниками и взрослыми будет достигнут эффект открытия нового, и тогда потенциалы содержательных направлений будут раскрыты наиболее полно. **НО**

ДЕТИ НЕ БЫВАЮТ ВИНОВАТЫ..

Александр Гордеев,
писатель

«Познание мира должно быть сочувственным...»

Автор

В тёплом и уютном приморском городе N рядом с домом престарелых находится заброшенный парк с чугунными скамейками, отлитыми ещё в довоенное время. На двух или трёх из них, сохранивших свои деревянные рейки с облупившейся краской, можно сидеть и сейчас.

На крайнюю от дома скамейку уже четвёртый раз за последнюю неделю приходит Галина Ивановна, бывший педагог, а в последние годы перед пенсией — завуч одной из центральных городских школ. Она приходит сюда вовсе не от того, что в доме престарелых её что-то не устраивает — там, в общем-то, неплохо: и кормят вкусно, и врачи постоянно о здоровье спрашивают. Просто в этом доме Галина Ивановна первую неделю и пока ещё не свыклась с мыслью, что это действительно её место.

Сидя вне своей новой территории обитания и глядя на лёгкие, сухие листья под ногами, она размышляет о превратностях своей судьбы.

Рядом со сквером останавливается дорогая синяя иномарка, из задней двери которой выходит женщина, примерно ровесница, одетая по дачному (это как-то сразу угадывается). А со стороны водителя —

молодой человек с папкой в руке. Он кладёт эту папку на капот, раскрывает её и перебирает какие-то бумаги. Судя по всему, ему нужно сходить куда-то по делам, а женщина не хочет ждать в машине.

Так уж вышло, что самая ближняя от них «дееспособная» скамейка как раз та, на которой сидит Галина Ивановна, и женщина направляется прямо к ней. Не дойдя нескольких шагов, она, спохватившись, ощупывает карман своей вязаной серой кофты и быстро оглядывается.

— Гена! — негромко окликает она. — Я в машине телефон забыла.

Молодой человек убирает бумаги в папку, видимо, уже разобравшись с ними, заглядывает в салон и находит там сотовый телефон.

— Извини, Гена, — говорит женщина, когда он приносит ей телефон, — гоняю тебя зря. Думала, позвоню Наташе, пока ты в банк бегаешь. Пусть она на стол накроет, ты хоть немного подкрепишься, прежде чем по делам ехать.

— Да ладно, мама, чего вы извиняетесь, — отмахивается Гена. Он смотрит

на свободный край скамейки. — Подождите, я плед принесу. Скамейка, наверное, холодная.

Быстро сбегав к машине, молодой человек возвращается со сложенным пледом и, совсем приблизившись к скамейке, обращается к Галине Ивановне:

— Здравствуйте! Ничего, что мы вас потревожим?

— Ничего, ничего.

Женщина, наконец, устраивается на своём месте, тоже извиняется за беспокойство, делает свой короткий звонок и, зачем-то показывая телефон Галине Ивановне, поясняет:

— Внучка. На даче сегодня ночевала. Ездим вот... Там ещё разной уборки навалом...

Галина Ивановна лишь грустно кивает головой. Да знает она, что это такое. Была дача и у неё...

— А Гена — это ваш сын? Или зять? — спрашивает она.

— Сын.

— Он вам неродной?

— Почему это? — даже чуть обижается женщина.

— Он вас на «вы» зовёт...

— Хм-м... У нас принято так. Я своих родителей так называла, и меня все мои дети так зовут. У меня их трое. Так и отца своего называли...

— Извините, — говорит Галина Ивановна, — просто непривычно сейчас...

— Да ничего, — отвечает женщина, — это же от воспитания зависит...

И тут уже от одного слова «воспитание» бывший завуч чувствует невольное поднимающееся раздражение. У нас ведь сейчас плюнуть некуда: заговоришь о воспитании, так все подряд Ушинские, да Макаренки. А вот

повоспитывали бы они современных учеников... Теперь эта случайная соседка по скамейке уже не кажется Галине Ивановне такой привлекательной, как вначале. Она, вроде, и говорит с каким-то вызовом, с неким самодовольством, что ли... Ну, удалась у неё жизнь, повезло ей, так что ж теперь?

— А вы, простите, кто по образованию? — спрашивает Галина Ивановна.

— Да бухгалтер, простой бухгалтер, — неловко улыбнувшись, говорит соседка.

— Ну вот видите — бухгалтер...

— Вы это к чему?

— Просто я хотела сказать: да при чём здесь воспитание? Оглянитесь кругом. Родители для детей — пустое место. У кого сейчас нет проблем с детьми? Ну бывает, конечно, кому-то и везёт...

— Как это везёт? Простите, а у вас дети есть?

— Есть.

— Сколько?

— Да тоже трое, — вдруг упавшим голосом признаётся Галина Ивановна.

— Во, какое совпадение! — обрадованно восклицает женщина.

Это обстоятельство, видимо, кажется ей чем-то располагающим, и она предлагает познакомиться. Нечаянную собеседницу зовут Любовь Иннокентьевна. Раздражение Галины Ивановны от этого знакомства только увеличивается, и Любовь Иннокентьевна тут же замечает его.

— Ладно, — примирительно предлагает она, — закроем эту тему... Вон, поглядите, какая нынче осень чудесная. А на даче что творится! Урожай в этом году такой богатый, что мы на одной нашей даче сделаем запасы на все три семьи.

Ну вот... Закрыла, называется, тему...

А сама снова так или иначе о детях. Хотя о чём ещё ей говорить, если это и есть её жизнь, вызывающе принципиально не совпадающая с жизнью Галины Ивановны? И, подумав так, бывший завуч не выдерживает сама.

— Вот вы говорите: воспитание... А вы думаете, я своих детей плохо воспитывала? Да так же, как и все, любила, заботилась... Не в воспитании тут дело. Дети сейчас другие. Не одна я так думаю. Я сейчас, как говорится, волею судеб в новом коллективе оказалась, так там иного мнения и нет...

Любовь Иннокентьевна вздыхает. Ей совсем не хочется портить себе предстоящий день, но разговор-то уже идёт...

— А вы знаете, в чём я совершенно убеждена? В том, что дети никогда не бывают виноваты. Спросите: почему? Потому что все они из семьи. А семейное воспитание — дело очень тонкое, хотя все считают себя в этом знатоками.

Галина Ивановна едва не всплещивает руками: да почему же она её-то слова говорит?!

— Ну-ну, — почти уже откровенно ядовито произносит она, — и что это, интересно, за тонкости воспитания, не известные никому?

Любовь Иннокентьевна на минуту задумывается.

— Вообще-то, этих тонкостей много, — говорит она. — Ну, вот хотя бы эта... Скажите, вот когда ваш маленький ребёнок ударился в детстве обо что-то... Ну, например, об стул или угол стола, то как вы его успокаивали?

Галина Ивановна смотрит с недоумением. А при чём здесь это? Сейчас, вот так, вдруг она даже и вспомнить тех слов не может.

— Я напому, — не дождавшись её, продолжает Любовь Иннокентьевна. — Вы говорили: «Ах, этот нехороший стул! Он сделал тебе больно! А вот мы тоже его ударим. Вот так тебе, нехороший стул, вот так! Не обижай нашего Ванечку или Санечку, не делай ему больно!» Или другой вариант: «У кошки — боли, у собачки — боли, а у нашего хорошенького Ванечки или Санечки — заживи...» И ваш ребёнок был доволен этими уговорами, успокаивался и улыбался. Ведь обычно это было так?

— Так, — ошарашено соглашается Галина Ивановна, пожалуй, впервые за свою жизнь за-

думываясь над тем, почему это было именно так... Все так делали и делают... Это, вроде бы, и не воспитание даже, а так, привычная присказка, надёжный приём. — А что же говорили в таких случаях вы? — спрашивает она Любовь Иннокентьевну.

— А я говорила так, как слышала это от мамы и от бабушки. Я говорила: «Ой, Геночка, как тебе больно! Ты ударился. А ведь ты сделал больно и стульчику. Только стульчик не умеет плакать. Давай пожалеем его, скажем: прости нас, стульчик, мы не станем тебя больше бить, не станем делать больно...»

И тут Галина Ивановна почти физически почувствовала, как рассыпается её многолетний педагогический и воспитательный опыт, гонор... Она и сама не дура и сразу видит всю разницу между тем и другим.

— Ну вы и скажите, — всё же ещё на каких-то остатках своего несогласия говорит она уже просто по инерции, — как можно сравнить боль своего ребёнка и, простите, какого-то стула... Тут ещё додуматься надо, что стулу может быть больно...

— Хм-м... А додуматься надо. Я постоянно призываю к этому всех своих молодых знакомых. Ведь потом перед ребёнком окажется не «какой-то» стул, а «какая-то» кошка, которая случайно цапнула его, и, значит, будет правильно её побить. Тем более что сама мама узаконила такое положение, что пусть лучше кошке будет больно, а не тебе... Потом «какая-то» собака, потом «какой-то» человек, «какая-то» бабушка или просто старуха, потом «какие-то» отец или мать, «старики», «черепа»...

— Мама, я уже всё! — радостно показывая папку, докладывает сын Любове Иннокентьевны, прихода которого женщины не заметили, — пойдёмте...

Он протягивает матери руку, а когда она легко и, в общем-то, не нуждаясь в помощи, поднимается, забирает плед со скамейки.

— До свидания! — говорит он Галине Ивановне, дружелюбно взглянув на неё.

— До свидания! — говорит ей и Любовь Иннокентьевна.

Галина Ивановна остаётся как замороженная. Ей кажется, что её новая знакомая, которую она уже наверняка никогда не увидит, сказала ещё не всё. Да, пожалуй, всего и не надо. Тут и так всё ясно... «Странно, — подумает она, — казалось бы, такая мелочь — утешить плачущего ребёнка... Да его в этот момент хочется просто утешить и даже неважно как... Но ведь выходит, что мои-то дети утешались агрессией, которую я призывала проявлять, мстью, причинением боли, а дети этой женщины — вниманием, сочувствием, состраданием. Вот тебе и мелочь...»

А сколько она работала в школе, где были специальные программы патриотического воспитания, воспитания доброты, внимания, уважения, любви к Родине, большой и малой... Ну да — попробуй привей потом всё это, если в семье в голову ребёнка уже вбито другое.... Это как с некоторыми горе-родителями, которые считают, что на матах ребёнок быстрее учится говорить. Ну, мол, пусть он сначала заговорит как следует, а уж от матов-то мы его потом быстренько отучим. Да уж, вы-

тащи потом из него то, что упаковано на самое дно... Так же и здесь...

Галина Ивановна смотрит, как садится в машину Любовь Иннокентьевна, как закрывает за ней дверь её сын. Сейчас на даче они будут пить чай... Машина легко и бесшумно стартует, блеснув хромированными дисками, и Галина Ивановна вспоминает, что ей тоже пора возвращаться. В её новом доме в одиннадцать часов дают по кружке овсяного отвара, очень полезного для пищеварения.

Бывший завуч поднимается, проходит несколько шагов и вдруг, вытянув руку, утыкается ладонью в шершавый ствол старого тополя. Ей вспоминается её сын, который привёз её сюда так же на своей машине, и за всю эту первую, трудную неделю лишь однажды позвонил по сотовому, сказав несколько, по сути-то, пустых слов. Вспоминается дочь, которая, пряча глаза, складывала в чемодан её кофты и чулки. А вторая дочь не приехала вовсе...

«Простите меня, мои дорогие, — заплакав, шепчет Галина Ивановна, — простите, меня, дуру, за то, что я вырастила вас такими несчастными...».

И в этот момент перед мысленным взором Галины Ивановны предстали и Пашенька, который привёз её сюда; и Катюша, которая помогала собирать вещи; и Настенька, которая не решилась приехать; и внучки, которые у неё уже есть... Целая династия, можно сказать... **НО**

Консультации



На вопросы отвечает **Ольга Валерьевна Козачек**, преподаватель Волгоградского государственного социально-педагогического университета, кандидат психологических наук

? Когда начинать с ребёнком мечтать о летнем отдыхе?

Мама Родииона Г.

Мечтать можно в любое время года, а начинать планировать летние каникулы стоит заранее, например, сразу же после зимы. Это позволит рассмотреть множество вариантов детского и взрослого отдыха, оценить возможности, временные и финансовые ресурсы семьи, мнение каждого её члена.

? Моя пятнадцатилетняя дочь в прошлом году благополучно отдохнула в лагере. В этом году отказывается ехать в более интересную профильную смену. Почему?

Ирина Н.

Ирина, в силу разных обстоятельств девушка-подросток не всегда готова к поездке. Причины отказа могут быть связаны с её прошлым негативным опытом пребывания в лагере, о котором вы не догадываетесь, или с новыми событиями в жизни. Молодые люди в этом возрасте очень ранимы, и при выраженном стремлении к эмансипации нуждаются в родительском понимании и поддержке. Чаще всего взрослеющего чело-

века волнуют переживания первой любви, неудачи в общении со сверстниками, произошедшие в последнее время физиологические изменения (лишний вес, чрезмерная потливость, гормональная перестройка организма, перемены во внешности), незавершённые дома дела, негативные привычки (запрещённые на территории лагеря) и т.д.

? Я не слабый и не хилый, занимаюсь спортом, но сейчас столько придурков на улице... Как защитить себя от нападения?

Иван, 14 лет

Иван, мы не будем говорить о способах физической самообороны. При реальной угрозе для твоей жизни и здоровья ты имеешь право защищать себя, и твоя спортивная подготовка тебе в этом, несомненно, поможет. Однако давно известно, что лучший способ избежать проблем — не создавать ситуации, в которых они могут возникнуть. Наверное, тебе неоднократно говорили, что не стоит гулять в безлюдном месте в тёмное время суток, заходить в уединённые дворы, заглядывать

в пустующие дома. Рискованно встречаться глазами и, тем более, вступать в перепалку с агрессивно настроенными группами людей, активность которых вызвана алкоголем или другими психоактивными веществами. Лучше перемещаться по освещённым людным местам. Двигаясь по тёмной улице, нельзя отвлекаться, например, слушать плеер или разговаривать по телефону. Заметив компанию или незнакомца, который навязчиво идёт следом и вызывает опасения, следует изменить маршрут или обратиться за помощью к окружающим. Вообще нужно хорошо знать район передвижения и наиболее безопасные маршруты. При угрозе нападения важно поднимать шум: свистеть, бить стёкла, кричать «Пожар!», стучать в двери... Это деморализует нападавшего. Твоя психологическая готовность к возможной опасности, умение сохранить самообладание, способность не поддаваться страху не менее важны, чем физическая форма. Оказавшись в безопасности, нужно немедленно сообщить о произошедшем родителям,

соседям, друзьям, позвонить в полицию, сообщить приметы нападавшего.

? Дочке десять лет, планирую её в этом году впервые отправить в летний лагерь. О лагере только положительные отзывы. Там уклон на изучение иностранных языков, много весёлых мероприятий, ребята её возраста. Дочка ехать хочет. Однако моя подруга отговаривает: она забрала из подсобного места своего ребёнка через несколько дней, сын без конца звонил и просился домой. Моя Кристина очень эмоциональна... Стоит ли отправлять в лагерь третьеклассницу?

Илона Валерьевна

Илона Валерьевна, специалисты называют возраст с 7 до 10–11 лет подходящим для первой самостоятельной поездки. Обычно младшие школьники крайне любопытны, энергичны и впечатлительны. Различные тематические мастер-классы, игры, развлечения, конкурсы не позволяют им скучать. Тем не менее, действительно, самой большой проблемой этого возраста является желание вернуться домой и слёзы. В начале смены домой просятся практически все. В большинстве случаев это временное явление, связанное с периодом адаптации к новым условиям, людям, требованиям. Ребёнку нужно дать время почувствовать себя частью этого мира, а педагогам из лагеря — возможность заинтересовать, увлечь вашу дочь. Опыт вашей подруги оказался негативным, однако это не означает, что Кристина будет чувствовать и вести себя так же, как другие. Беспокоиться нужно, если ребёнок стал проситься до-

мой в середине или в конце смены. Выбор делать вам, опираясь на объективную информацию о месте отдыха и готовность дочери к самостоятельной поездке. Ребёнка можно считать готовым, если он общителен, легко вступает в контакт со взрослыми и сверстниками. Важно, чтобы ваша дочь имела необходимые навыки самообслуживания: умела переодеваться, умываться, пользоваться столовыми приборами, следить за своей внешностью, застилать постель, стирать нижнее бельё, пришивать пуговицы и пр. Немаловажно наличие или отсутствие у вашего ребёнка проблем со здоровьем. Решения, касающиеся лагеря (ехать ли, куда ехать, что с собой брать) должны приниматься совместно с ребёнком. Если он чувствует свою вовлечённость в этот процесс, то шансы на получение им позитивного опыта в лагере существенно возрастают. Перед отъездом важно поговорить с ребёнком о том, что его волнует, ответить на все его вопросы, обсудить его переживания, объяснить, к кому обращаться за помощью и как вести себя в тех или иных ситуациях.

? Когда выполнять задания, предложенные школой на летние каникулы?

Ираида Степановна

Специалисты рекомендуют не торопиться и отложить выполнение летних школьных заданий на начало или середину июля, позволив ребёнку расслабиться и насладиться заслуженным отдыхом. Исключением могут стать художественная

литература, рекомендованная для чтения. Можно составить летний распорядок для занятий. Вообще летом важно успеть сделать дела, на которые не хватало времени, когда ребёнок учился.

? Оба моих сына (4 года и 9 лет) это лето проведут на даче. Для нашей семьи этот вид отдыха не очень привычен, но так уж сложились обстоятельства... Подскажите, как организовать детский досуг так, чтобы лето прошло с пользой для развития моих сыновей.

С уважением, мама Артёма и Никиты

Растительный и животный мир любой дачи богат и разнообразен. Природные явления близки и доступны для детского анализа. И для младших школьников, и для дошкольников дача — неисчерпаемый источник наблюдений, экспериментов и научных открытий. Задача взрослого — честно, грамотно и в соответствии с возрастом отвечать на возникающие у детей вопросы. Жизнь на даче открывает детям чудесный мир игры и волшебства. Задача взрослого — иногда вместе с детьми расслабиться и от души «пострелять» в чумазого противника, «слетать» в космос, «взобрать» башню из песка. Лето на даче не повод отказываться от любимых развлечений (гонки на велосипедах, города из «Лего», рисование красками, пластилиновые солдатики, интересные мультфильмы, чудные мамины сказки, весёлые детские песни в исполнении главы семьи). Задача

взрослого — подобрать материалы для смены деятельности, а также поделиться своим опытом. Кроме прочего, лето на даче — это обязанности для двух совершенно взрослых парней. Задача взрослого — не обременять «детей», а доверять их возможностям, положиться на сыновей. Вы хотите научить младшего читать и считать? Почему бы не делать это в процессе раскладывания пельменей в чашки, сравнения фруктов в корзинках, поиска растений на букву «р»... Возможно, учитель начальных классов просила вас повторить таблицу умножения со старшим, улучшить технику чтения? Почему бы это не делать при подсчёте стоимости покупок, посадке растений, знакомстве с журналами по уходу за овощами, сборе урожая. Вашей семье просто необходим эмоциональный отдых? Вода, воздух, песок, солнце, растения, звуки живой природы — естественные средства психотерапевтической помощи.

В профилактории, куда отправился сын на лечение, возникла конфликтная ситуация. У него не сложились отношения с ребятами. Звонит, жалуется, просит забрать. Что делать? Забирать?

Виталий

Однозначный ответ, Виталий, вам дать трудно. Первое, и самое важное, — держать связь с сыном, ему важно общаться с вами, слышать ваш голос, чувствовать вашу поддержку. Во-вторых, важно тщательно разобраться в ситуации, прежде чем предпринимать активные действия. Действительно ли проблема настолько критична, что не может быть решена сыном само-

стоятельно? Нет ли других взрослых, которые могут дипломатично снизить градус конфликта? Оправдано ли буквальное спасение ребёнка от конфликта путём отъезда? Если на все вопросы вы ответили положительно, то ребёнка нужно срочно забрать. В противном случае нужно искать компромиссы. Дело в том, что ребёнок, уехавший от проблемы, осваивает стереотип поведения, когда все его жизненные проблемы решают родители. Это может привести к неуверенности в собственных силах, сформировать представление о собственной слабости перед враждебно настроенными сверстниками. В будущем это чревато инфантилизмом, избеганием, уходом от встретившихся проблем. Досрочный отъезд может проявиться в будущем и боязнью последующих поездок в подобные учреждения.

Три месяца — это большой срок. Как спланировать лето, чтобы оно прошло для ребёнка с пользой.

Лана Матвеева

В каждой семье удачно организованное лето понимается по-разному. Однако не вызывают сомнений важность и польза отдыха разнообразного и активного. Детей любого возраста очень огорчают скука и монотонность.

На летних каникулах хватит времени и для весёлых развлечений, физического домашнего труда, поездок и походов, познавательных экскурсий, интеллектуальных занятий, чтения, общения с друзьями. Лето — это время для

любимых занятий, предложенных взрослыми или выбранных самими детьми. Однако часто школьники проводят много времени за компьютером и телевизором только потому, что они не знают интересной альтернативы.

Сыну двенадцать, он не очень общителен, у него практически нет друзей. Этим летом выдалась возможность отправить его с двоюродным братом-сверстником в санаторий на море. Переживаю за него, сможет ли найти общий язык с детьми.

А.К.

Во многих случаях смена обстановки и детского коллектива положительно сказывается на личностном развитии ребёнка, служит толчком к развитию коммуникативных навыков. Дети вокруг будут в аналогичной ситуации — они незнакомы, скорее всего, также стесняются и волнуются. Нет закреплённых за несколько лет школьного обучения и общения ролей, есть шанс по-новому проявить себя. При этом возможность совершить поездку в санаторий не в одиночестве, а с братом даёт определённое чувство защищённости и поддержки. Специалисты склоняются к точке зрения, что застенчивым детям так проще адаптироваться к новой ситуации.

Я мучаюсь от того, что веду себя на всякие «слабо». Знаю, что так поступать нельзя, но как в плохом кино делаю всякую фигню «за компанию». Научите твёрдо сказать: «Нет, отвалите!»

Гоша, 16 лет

Гоша, в любом коллективе, в любом возрасте, любой человек может столкнуться с провокаторами, заводилами, манипуляторами. Они подбивают нас на нехорошие поступки, на то, что для нас не выгодно, не подходит, не годится, не нравится... В глубине души мы хотим сказать «нет», но боимся потерять «друзей». Специалисты нас убеждают, что можно твёрдо и уверенно ответить и при том не наругать. Есть достаточно способов. Во-первых, скажи: «Спасибо, нет». Во-вторых, назови причину, почему не хочешь этого делать. В-третьих, смени тему разговора. В-четвёртых, повторяй слово «нет», как автомат. В-пятых, не реагируй, не подавай вида, что слышал обращение. В-шестых, уйди прочь. Выбирай и у тебя получится.

? Я одна воспитываю ребёнка, круглосуточно работаю. Мой сын-подросток вынужден проводить лето в городе. То дома его от игр на планшете не оторвёшь, то шатаётся без дела на улице. Беспокоюсь за него, как бы не натворил чего... Появилась возможность впервые отправить его в археологическую экспедицию. Сомневаюсь, стоит ли? Пыль, грязь... Не заскучает ли?

Антонина Л.

Антонина, ваши переживания за сына вполне понятны. К сожалению, подростки в свободное от учёбы время, предоставленные сами себе, порой ради забавы и развлечения становятся участниками противоправных действий. Период летних каникул является наиболее напряжённым в работе сотрудников

правопорядка. Как правило, в этот период чаще всего совершаются мелкие кражи, угоны автотранспорта, повреждение чужого имущества. В связи с этим очень важным является привлечение молодых людей к организованным формам труда и отдыха. Нет гарантии, что ваш взрослеющий сын увлечётся историей, заразится романтикой походов, обрадуется жизни в палатке под открытым небом, научится готовить еду в котле на костре, обретёт новых друзей и знакомых, физически и психологически окрепнет, что ему, вообще, понравится кропотливый труд археологов. Однако предложить ему такую возможность, несомненно, стоит.

? Этим летом я в очередной раз буду работать с отдыхающими детьми. Проблема у меня такая — я плохо запоминаю имена и испытываю постоянное чувство неловкости в те моменты, когда мне нужно обратиться к ребёнку.

*Света, 19 лет,
студентка педвуза*

Света, действительно, знание имени человека очень важно в общении с ним, однако далеко не каждый педагог может похвастать способностью безошибочно и быстро запоминать такую важную информацию. Традиционно для знакомства и запоминания имени в разных видах групповой работы используют визитки, прикрепляемые на грудь. Вы можете заготовить такие карточки заранее или предложить детям самим записать своё имя. В первом случае вы получите аккурат-

но и единообразно выполненные атрибуты, во втором — узнаете, как ребёнок предпочитает, чтобы его называли. Успех в запоминании гарантирован, если с первых моментов знакомства при каждом удобном случае называть вашего подопечного по имени, поглядывая на его бейджик. Специалисты рекомендуют при представлении нового человека успокоиться, быть очень внимательным, обязательно поддерживать с ним зрительный контакт, узнавать о нём как можно больше интересной информации, в случае если не слышали имя, не стесняться переспросить, проговорить услышанную информацию про себя. Если вы сами можете быть организатором разнообразных способов знакомства, то стоит освоить игры, которые специально направлены на многократное повторение имён участников группы, на личное представление каждого: «Снежный ком», «Назови себя, назови меня», «Прошепчи имя», «Муха», «Молекулы», «Рука к руке» и многие др. Некоторым педагогам помогают шпалгалки с изображением парт, стульев или кроватей в детских палатах с именами каждого ребёнка. В других случаях эффективным становится поиск ассоциаций, которые возникают у вас в связи с этим человеком. Иногда приходит на помощь простая тренировка — перед сном, читая список детей, мысленно представлять каждого. Самое главное — это ваш настрой и желание запомнить. **НО**

АКСИОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ В.А. Караковского

Дмитрий Васильевич Григорьев,

*заведующий отделом методологии и технологии воспитания личности
ФГАУ «Федеральный институт развития образования»,
кандидат педагогических наук, доцент*

Наталья Владимировна Григорьева,

учитель начальных классов школы № 825 г. Москвы

- «восемь ценностей Караковского» • самосознание • развитие личности
- аксиологическая модель • система воспитания

В 1993 году в небольшой книге «Стать человеком. Общекультурные ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса» Владимир Абрамович Караковский изложил своё видение базовых ценностей воспитания человека.

«I. Земля — общий дом человечества, вступающего в новую цивилизацию XXI в. Земля людей и живой природы.

...Мышление в масштабах своей пещеры безмерно унижает современного человека. Дети должны быть лучше нас, и мыслить они должны

масштабней и рискованней: ведь именно им выпадет на долю великая миссия спасения Земли, вступления в общечеловеческую цивилизацию.

II. Отечество — единственная, уникальная для каждого человека Родина, данная ему судьбой, завещанная его предками.

Это гениально выразил А.С. Пушкин:

*Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

*На них основано от века
По воле Бога самого
Самостоянье человека —
Залог величия его.*

...Прежде всего надо отказаться от прокурорского разбирательства прошлого. Историю судить нельзя — она этого никому не прощает. Её надо изучать, чтобы на опыте предков обрести мудрость и не повторять их грубых ошибок. Другого Отечества и другой истории у нас не будет. Есть силы, смелость, идеи — делай её лучшей, нет — молчи, а то и так тошно... Сегодня нужен спокойный, глубокий совместный поиск истины, который ведут вместе взрослые и дети.

III. Семья — начальная структурная единица общества, естественная среда развития ребёнка, закладывающая основы личности.

...В чём сегодня состоит актуальная задача педагога? Во взаимодействии и согласии с родителями воспитать у ребят чувство чести рода, ответственность за фамилию, осознание истории семьи как части истории народа, изучение образов и деяний предков, забота о продолжении рода, сохранении и умножении его добрых традиций.

IV. Труд — основа человеческого бытия, наиболее полно характеризующая сущность человека.

...Человек трудится не только для того, чтобы заработать. Он трудится потому, что он человек, потому что именно сознательное отношение к труду отличает его от животного, выражает его природную сущность. Тот, кто не понимает этого, разрушает в себе человека.

...Мне вспоминается Василий Александрович Сухомлинский, считавший воспитание добротой главным методом воспитания. Он постоянно создавал ситуации, когда ребёнок отдавал доброту людям. Каждый первоклассник при поступлении в школу высаживал «яблоню матери», ухаживал за ней, бережно выращивал, и, когда на ней созревали плоды, первое яблоко он нес маме.

...В.А. Сухомлинский умел внушить своим воспитанникам, что делать добро людям — это высшее удовольствие. Если ребёнок за школьные годы не испытает его, потом будет поздно. Именно труд на пользу людям наиболее одухотворён, очеловечен, а следовательно, наиболее эффективен в нравственном отношении.

Давней проблемой является проблема продуктивности детского труда. Обучение отдельным трудовым операциям и навыкам в школьных мастерских до сих пор является главной дидактической задачей. Если при этом выйдет что-то полезное — хорошо, нет — не беда: важно программу выполнить. Между тем для ребёнка только тот труд имеет смысл, в результате которого появляется полезный продукт.

Ещё более важно, чтобы труд был средством развития творческих способностей ученика, был связан с его воображением, фантазией, являлся его придумкой.

V. Знания — результат разнообразного и прежде всего творческого труда.

...Мы можем убеждать, агитировать, увлекать, развивать интерес, но не принуждать. Только раскрепостив ученика от страха и «обязаловки», мы можем вызвать в нём сознательное, заинтересованное отношение к учёбе. Только знания, ставшие его личной потребностью, могут стать нравственной ценностью.

Учёба — это большой и нелегкий труд, он особенный, это труд души, формирующий личность. И вновь мне вспоминается В.А. Сухомлинский, который неустанно внушал своим воспитанникам мысль: «Человек должен учиться, потому что он человек». И при этом читал им любимые строки Николая Заболоцкого:

*Не позволяй душе лениться,
Чтоб воду в ступе не толочь,
Душа обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь.*

VI. Культура — великое богатство, накопленное человечеством как в материальной, так, в особенности, в духовной жизни людей.

...Мерой культуры и воспитанности человека является его интеллигентность. Шекспир и Пушкин независимо друг от друга пришли к одному выводу: причины всех бед человеческих — в невежестве. Именно интеллигентность — антипод хамству и невежеству. Говорить о культуре — значит говорить о духовности как об одной из главных особенностей русского национального характера. Россия всегда была богата великими духоборцами, постоянными нравственными исканиями, возвышающими человека. Без них, по мнению Льва Николаевича Толстого, честной жизни быть не может, ибо спокойствие — это душевная подлость.

...Хамство многолико: от уличного хулигана до зарвавшегося чиновника. Оно агрессивно и потому очень заметно. Интеллигентность, напротив, скромна и неброска. Она проявляется в той же сфере отношений, но прямо противоположным образом. Интеллигентный человек постоянно соотносит свои слова, поступки, поведение с другими людьми. Способность к пониманию другого, терпимое, уважительное отношение к ребёнку и взрослому, к члену семьи, товарищу по работе, к случайному прохожему и старому другу поддерживают наше нравственное здоровье, скажу больше, нравственное здоровье общества. Интеллигентность проявляется в тысяче мелочей: в приветливости и скромности, в способности слушать и не мешать другим, в доброте и умении незаметно прийти на помощь, в чистоте языка и чистоплотности быта.

...Нередко культуру отождествляют с искусством, с приобщением к миру прекрасного. Разумеется, это очень важно, но нельзя упускать из виду и культуру быта, человеческих отношений, выработку высокого вкуса и неприятия пошлости, воспитание культуры поведения и эстетизацию среды, потребности строить жизнь по законам красоты и гармонии.

...Сегодня мы переживаем расцвет практицизма. Прагматики торжествуют — романтики посрамлены. Всё, что нельзя потрогать руками, взять на язык, объявляется утопией. Это слово окрашено в тёмные тона. Следствием такого положения вещей стало ощущение острого не-

достатка духовности. Она как кислород, без которого человек задохнётся, в какой бы технической совершенной машине он ни сидел. Убеждён, что торжество технократии временно. Забота о духовной атмосфере и есть сегодня одна из важнейших забот человечества... Погоня за материальными благами без параллельного развития культуры опасна. Если мы не остановим процесс духовного одичания, пройдёт несколько десятков лет, и среди немислимых автоматов будут ходить равнодушные люди-роботы, разучившиеся общаться, любить, восхищаться солнечным восходом, ничего не знающие о Шекспире и Пушкине. Эти одичавшие люди способны погубить любую цивилизацию и всё живое на Земле.

VII. Мир — покой и согласие между людьми, народами и государствами, главное условие существования Земли и человечества.

...Ни от чего человечество не страдало так сильно, как от войн и революций. Причём они уносили самых сильных, самых умных людей, ухудшая общий генотип. Человечество истощало себя.

Счастливы страны и народы, на историческую долю которых выпало мирное развитие. Немудрено, что именно они сегодня достигли высшего уровня и благоденствия.

Судьба русского народа в этом смысле необычайно трагична. Будучи по природе своей одним из самых миролюбивых народов мира, он в течение многих десятилетий, даже столетий нёс громадные невосполнимые потери, подвергался массовому уничтожению.

VIII. Человек — абсолютная ценность, «мера всех вещей», цель, средство и результат воспитания.

...Личность из сверхзадачи, мало влияющей на практику воспитания, становится

действительно реальной ценностью. Справедливости ради стоит сказать, что переориентация всей системы образования на человека, ребёнка, учащегося ещё только начинается и не следует предаваться преждевременной эйфории.

Однако уже сегодня практическими задачами педагога стали выявление и развитие всех существенных сил ребёнка, внушение каждому своему воспитаннику сознания собственной неповторимости, побуждение его к самовоспитанию, к тому, чтобы стать творцом самого себя и своих обстоятельств.

Без развитого самосознания не может быть и развитой личности. Мы понимаем его как систему представлений о самом себе, на основе которой человек строит своё поведение и взаимодействие с другими людьми. Процесс формирования самосознания — важнейший и самый сложный процесс, начинающийся в раннем школьном возрасте и особенно обостряющийся в юности. Обычно педагоги не придавали ему должного значения, прежде всего потому, что не знали его механизмов. Они лишь фиксировали крайние, болезненные проявления его. Вооружённый современными знаниями, воспитатель может и должен прийти на помощь своим питомцам в самопознании, самоопределении и самореализации личности. Важно только, чтобы эти процессы шли по законам добра и справедливости, чтобы самореализация каждого человека заключалась в том, чтобы соотносить свои интересы, желания и поступки с коллективом товарищей, со взрослыми людьми ближайшего окружения, — словом, дети должны учиться сложной науке — жить среди людей.

...Однако путь развития личности тернист и извилист, подъёмы сменяются провалами, ясные горизонты — тёмными туманами. Каждый человек проживает свою жизнь и проходит свой путь исканий. Никаких подмен здесь быть не может, но помощь умного, чуткого наставника, коллектива сверстников, школы просто необходима.

Ведь школа специально для этого и существует!»¹.

Книга В.А. Караковского стала одной из первых в нашей новейшей истории попыток определить ценностные ориентиры воспитания и обучения в постсоветском обществе. Это была попытка, по признанию автора, в первую очередь, практического свойства. Именно указанный ценностный ряд В.А. Караковский заложил в основание деятельности школы № 825 г. Москвы как Школы практического гуманизма. Неудивительно, что то же самое сделали сотни педагогических коллективов по всей стране (это подтверждается материалами всероссийских и региональных конкурсов воспитательных систем, публикациями в педагогической периодике).

Однако «восемь ценностей Караковского» оказались интересными и с теоретической точки зрения. Так, уже в 1996 году С.Д. Поляков отмечает, что ему близок подход В.А. Караковского, но констатирует, что «в названном ряду ценности выделены по разным основаниям: личности — общности — Человек, Семья, Отечество, Земля (как человечество); деятельности — Труд, Знание (как познание); характеристики отношений — Мир (как согласие между людьми и народами)»².

С.Д. Поляков предлагает взять за основу линию человека — общности, тогда можно говорить о четырёх ценностях — основаниях воспитания: Человек, Близкие, Отечество, Человечество.

«Человек. Это не только ценность человека как развивающейся личности, но и его тело, его здоровье, его природа. Интерес, уважение к своему физическому Я, ориентация на поддержание, развитие своей телесности есть тоже человеческое и личностное (отношение к себе природному!).

¹ Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса. — М.: Новая школа, 1993.

Человек как ценность — это и реализация себя в деятельности, деяниях. Вот здесь — труд, здесь — познание, здесь — искусство.

Близкие. Да, это, конечно, семья — мир рождения и развития друг друга как личностей, природно-социальная основа становления социальности человека. Но подобные же функции (как правило, в более ослабленном виде) выполняют и отношения с другими близкими — друзьями, своей группой, своим коллективом. Впрочем, не секрет, есть возрасты, в которых друзья, группы вполне конкурентны с семьёй, — подростковый возраст, юность.

Отечество. Принадлежность к обществу как принадлежность к определённой культуре, восприятие себя как звена в исторической цепочке культуры народа и государства — вот суть этой ценности. Общеизвестная логика рождения чувства этой принадлежности от малого — семьи и малой родины как носителей культурной традиции — к большому Отечеству психологически несомненна...

Человечество. Ещё более широкая общность. Хорошо об этом у Караковского — «почувствовать себя землянином».

Чувство себя как землянина — это и восприятие себя принадлежащим к разнообразной и противоречивой человеческой культуре, и ценность согласия (Мир, по Караковскому) как формы сосуществования людей, культур и народов, и принятие экологических ценностей как условия поддержания цивилизованного бытия человечества³.

С.Д. Поляков отмечает, что включил в свой ряд воспитательных ценностей все идеи В.А. Караковского, и подчёркивает «взаимопреимственность и взаимообусловленность названных значимостей. *Близкие* — условие ежедневного бытия и развития *Человека*. С *Бликих*, близкого начинается *Отечество*. Патриотизм, по замечательному выражению Никиты Михалкова, общественное устремление «быть лучше, но не быть лучше дру-

гих» — начало диалога, согласия, пути к *Человечеству*⁴.

Логика подхода С.Д. Полякова внутренне безупречна и по-своему близка логике В.А. Караковского. И всё-таки она иная. Если С.Д. Поляков в своём ценностном строе идёт от Человека к Близким, Отечеству и Человечеству, то В.А. Караковский восходит к Человеку как к абсолютной ценности (и восьмой по счёту), наполняющей окончательным смыслом предыдущие семь — Землю, Отечество, Семью, Труд, Знания, Культуру, Мир. Своим ходом он как будто воспроизводит знаменитый пушкинский вопрос:

«Вращается весь мир вокруг человека, —
Ужель один недвижим будет он?»

Понимание этого привело нас — Д.В. Григорьева, П.В. Степанова и И.В. Степанову — к мысли: а не стоит ли подробнее и глубже раскрыть эту основополагающую и многогранную ценность — ценность Человека? В результате (в том числе с опорой на размышления С.Д. Полякова и В.И. Слободчикова) мы вышли на идею проявления ценности Человека в двух ипостасях: как ценности собственного человеческого Я (телесного, психического (душевного), духовного) и как ценности другого человека.

В нашей аксиологической модели⁵ ценностный ряд В.А. Караковского оказался расширенным и распределённым по трём сферам отношений: отношение человека к миру, отношение к другим людям, отношение к самому себе (табл. 1).

Характеризуя не только положительное, но и отрицательное отношение человека к той или иной ценности, мы следовали за В.А. Караковским, который в своём тексте не только утверждает, но

² Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания: Опыт популярной монографии с элементами учебного пособия и научной фантастики. — М.: Новая школа, 1996. — С. 108–109.

³ Там же. — С. 109–110.

⁴ Там же. — С. 110.

⁵ Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Воспитательная система школы: от А до Я: Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2006. — С. 21–22.

Базовые гуманистические ценности

Ценность	В чём выражается положительное отношение человека к ценности	В чём выражается отрицательное отношение человека к ценности
<i>Отношение человека к миру:</i>		
Земля	любовь к природе, бережное отношение к её богатствам	потребительское отношение к природе и её богатствам
Отечество	гражданственность, патриотизм	обывательские настроения, социальное иждивенчество
Семья	уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию	социальная беспочвенность, игнорирование ответственности за продолжение жизни
Труд	трудолюбие, стремление к творчеству	лень, отказ от творчества
Знания	любопытность	невежество
Культура	интеллигентность	бескультурье, хамство и вандализм
Мир	миротворчество и неприятие насилия	воинственность, милитаризм
<i>Отношение человека к другим людям:</i>		
Человек как таковой	гуманность, милосердие	жестокость
Человек как Другой	альтруизм	эгоизм
Человек как Иной	толерантность	ксенофобия, шовинизм, расизм
<i>Отношение человека к самому себе:</i>		
Я-телесное	забота о своём здоровье, стремление вести здоровый образ жизни	пристрастие к вредным привычкам, пренебрежение своим здоровьем
Я-психическое (душевное)	самопринятие и душевное здоровье	комплекс неполноценности
Я-духовное	свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека	превращение личности в «социальную пешку»

и возражает⁶. Человека характеризует не только то, за что и на чём он стоит, но также то, чему он противостоит — это кредо было близко Владимиру Абрамовичу как педагогу-борцу, деятельному гуманисту, и мы считали важным сохранить этот дух и пафос.

Аксиологическая модель, разработанная в русле подхода В.А. Караковского, имеет сегодня довольно широкое практическое применение. Школы используют её как основу планирования

и мониторинга воспитательного процесса, как прообраз личностных (воспитательных) результатов образования на разных возрастных ступенях. Вот, например, как нам видятся эти результаты для начальной школы (табл. 2).

Главная заслуга в этом, безусловно, принадлежит Владимиру Абрамовичу Караковскому. Это ему удалось в сложнейший исторический период найти верные мировоззренческие и нравственные ориентиры, простым и ясным словом донести их до педагогов и общества, вдохновить многих взрослых и детей на жизнь в соответствии с этими ценностями. **НО**

⁶ Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса. — М.: Новая школа, 1993.

**Возрастная трактовка гуманистических ценностей
(применительно к младшему школьному возрасту (6,5–10 лет))**

Ценность	В чём выражается положительное отношение к ценности	Проявление ценности в жизни младшего школьника
<i>Отношение человека к миру:</i>		
Семья	уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию	знает и понимает семейные традиции, интересуется историей семьи, уважает старших, посильно заботится о младших членах семьи
Отечество	гражданственность, патриотизм	любит свою малую родину, гордится своей страной, интересуется её историей, знает государственные символы
Земля	любовь к природе, бережное отношение к её богатствам	интересуется природой родного края, жизнью растений и животных; заботится о домашних животных; проявляет сочувствие к растениям и животным, попавшим в беду
Мир	миротворчество и неприятие насилия	проявляет миролюбие, неагрессивность в повседневной жизни; не поддерживает конфликтность в поведении сверстников; стремится помирить ссорящихся
Труд	трудолюбие, стремление к творчеству	стремится самостоятельно учиться и выполнять домашние задания; добровольно помогает старшим в домашнем труде; владеет ключевыми навыками самообслуживания; проявляет увлечённость занятиями художественным творчеством, спортом, конструированием и т.д.
Культура	интеллигентность	знает и понимает базовые положения этикета; умеет слушать других; корректно ведёт себя в общественных местах; опознает бескультурное поведение других
Знания	любопытность	любит читать, задавать познавательные вопросы взрослым; проявляет интерес к искусству и научным знаниям
<i>Отношение человека к другим людям:</i>		
Человек как таковой	гуманность, милосердие	сочувственно относится к слабым, больным, старым людям, стремится им помочь; эмоционально не приемлет насилия, унижения
Человек как Другой	альtruизм	доброжелателен и бескорыстен в отношениях с ровесниками и близкими; любит делать подарки, помогать другим; умеет сдерживать свои желания, если они не поддерживаются другими людьми
Человек как Иной	толерантность	не сосредотачивает внимания на различиях с другими людьми; не поддерживает изгойство; не насмешничает
<i>Отношение человека к самому себе:</i>		
Я-телесное	забота о своём здоровье, стремление вести здоровый образ жизни	любит прогулки и игры на свежем воздухе, делает утреннюю зарядку, с удовольствием занимается спортом, знает нормы правильного питания и старается им следовать
Я-психическое (душевное)	самопринятие	знает о своих сильных и слабых сторонах; не хвастает своими успехами, может честно сказать о своих недостатках; не боится уединения
Я-духовное	свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека	стремится быть самостоятельным и честным в суждениях и поступках; в непростых ситуациях проявляет чувство собственного достоинства, не позволяет унижить себя и других; не боится ситуаций выбора; может объяснить свой выбор

С БЛАГОДАРНОСТЬЮ И ЛЮБОВЬЮ...

Людмила Павловна Шопина,
доцент Липецкого государственного педагогического университета

На протяжении многих лет в Липецком государственном педагогическом университете (ЛГПУ) работал удивительный человек. Жизнь его — целая эпоха. Это Александр Александрович Фомин. Мечтатель и романтик, бесребренник, «вечный рыцарь детства», Александр Андреевич обладал необыкновенной творческой фантазией, романтическим мироощущением и обострённым чувством справедливости.

Равно талантливо он проявил себя в двух сферах: досуговой педагогики, особенно — ориентированной на условия детских оздоровительных лагерей, и социальной работе.

Для всех, кто знает лагерные сборы 1960—2000-х гг., его имя олицетворяет всё самое лучшее, талантливое, яркое, оно является неизменным брендом сборов, их символом и «визиткой».

Первая профессия Александра Андреевича — артист Новосибирского цирка. Он был бесстрашным и азартным человеком, о его цирковых трюках ходили легенды. Но травма (перелом позвоночника) заставила оставить

любимое дело. После длительного периода восстановления он по приглашению С.А. Шмакова переехал в Липецк и начал работать в педагогическом институте. Вместе со Шмаковым Фомин превратил педагогическую практику в уникальное социокультурное явление всероссийского масштаба. Участник и соруководитель всех шмаковских «сборов», педклассов, подотрядов, Александр Андреевич просто фонтанировал идеями, причём придуманные им игровые формы были нацелены на решение определённых педагогических задач, на помощь конкретному ребёнку.

Во всех детских оздоровительных лагерях России и во многих бывших союзных республиках дети играют летом в его «Цирк» — универсальная игровая форма, позволяющая создать фееричное шоу детям, не имеющим никаких навыков. Вожатые проделывают у Фомина сложнейшие номера, типа эквилибра на мотоцикле. Его «Ярмарка» и «Гиннес-шоу» также стоят в календарном плане практически любого российского лагеря. Целью создания этих игр было снятие элементов соревновательности и конкуренции между детьми. В «Ярмарке» каждый победитель. Множество разных фоминских методик считаются «народными», принадлежащими всем и не имеющими автора. Это уровень высшего человеческого признания (как для хорошей песни).

Исследовал Фомин и феномен дворовой культуры. Он считал, что именно микроклимат двора формировал у ребят комплекс базовых ценностей личности: маскулинные и фемининные качества, патриотизм, командный дух. Он считал, что здесь имеет место явление домена как структурирующей и организующей силы. Сегодня дворовая культура вытеснена сетевой, и это определённым образом деформирует социальный портрет молодёжного страта. Ушли «...Сережка с Малой Бронной и Витька с Моховой» как социальные типы, это меняет профиль современной социальной инженерии.

Работая в системе социальной защиты населения, Александр Андреевич вывел Липецк в лидеры всероссийского уровня благодаря удивительным, нереальным для нашего прагматичного времени проектам (социальные работники разбивали цветники у домов беспомощных пенсионеров, сажали огороды, делали заготовки на зиму. В Липецке работали выездные социальные парикмахерские, проводились социальные ярмарки для пенсионеров с дешёвыми товарами). Этот уникальный опыт был представлен на Всероссийской конференции.

В.В. Дементьев, начальник Управления физической культуры, спорта и туризма Липецкой области: «Всегда и во всем Фомин был в тандеме со Шмаковым. Если Шмаков теоретически осмысливал всё, что рождалось в их совместном творчестве, то Фомин органически не принимал никакого формализма. Сделанное дело тут же переставало для него существовать: он сразу стремился дальше, создавать новое, ещё более интересное».

Т.А. Лапина, друг и соратник Александра Андреевича: «Генератор идей, наш «вечный двигатель», неистощимый на выдумки, он заставлял нас «дорастать» до высшей планки профессионализма. А.А. Фомин — человек-Вселенная, вокруг которого «крутилось» всё».

М.Ф. Мелехов: «Фомин — это человек, который сформировал всех нас. Несколько поколений активистов и лидеров, которые называли себя «лучезарники» и «радужане», учились у него создавать для детей уникальное пространство творчества, добра и любви».

Е.Е. Кузьмина: «В концепциях создания ВДЦ «Орленок» и «Прометей», принадлежащих С.А. Шмакову, значителен вклад Александра Андреевича. Это был своего рода «мозговой штурм» в традициях коммунарской методики».

Н.В. Чупрына: «Фомин — романтик из эпохи Грина, умеющий «сказку превращать в быль». Даже супругу себе он выбрал, словно легенду сочинял: однажды в самолёте увидел женщину с необыкновенно красивыми руками. Через некоторое время она стала его супругой».

С.В. Фролов: «Сегодня Александр Андреевич как пресловутый «эффективный педагог» не прошёл бы ни по одному параметру. Он не любил писать программы, не писал ФОСы, не издавался в РИНЦе. Но он готовил настоящих профессионалов. Все, кто прошёл его школу, обретали цель в жизни и мощную энергию для её достижения. По сути, он нашёл оптимальную форму подготовки бакалавров, людей, обладающих крепкими практическими умениями и навыками».

Н.В. Климанов: «Что остаётся всем, любившим его? Помнить, хранить в себе частичку его талантливой энергии и жить так, как научил Александр Андреевич Фомин, добрый волшебник из детской сказки». **НО**



ИД "НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ"
"НИИ ШКОЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Наш сайт:
www.narobraz.ru



Лучшие книги по ЕГЭ и ГИА

Учебные пособия,
тематические тесты
для учеников и
преподавателей

- Русский язык
- Математика
- Информатика
- Обществознание
- История

109341 г. Москва ул. Люблинская
д. 157 корп. 2
Тел.: 8(495)-345-52-00
Бесплатный звонок по
России: 8-800-100-21-76

CONTENTS

EDUCATIONAL POLICY

- A.A. Ostapenko
**To The Ground! And Then?
Strategic And Tactical Steps
To Overcome Russian Education
From A Systemic Crisis** 9
- The situation in the country's education as a systemic crisis. Analysis and systematization of factors. The image of the future as a strategic task of the company. The anthropological ideal of man, the pedagogical tactics of education as a specific anthropopractice and an educational goal of the system.
- I.V. Bestuzhev-Lada
**Learning Is The Light And
Learning Is The Darkness** 20
- Another article of the project, dedicated to the memory of the famous scientist, publicist I.V. Bestuzhev-Lada, raises the acute problem of optimal, scientifically based content of the school education.
- A.V. Mogilev
**«The Strategy Of Development
Of Education...», Now «The
Implementation Plan Of The
Strategy», While The Education
Will Come If The Queue?** 25
- The educational process and the personality of the child. The tools of education, approaches, principles, practice. The educational and information environment of education.
- Ja.A. Elinskaya,
S.G. Gorin
**The National Platform Of Open
Education: The Role, Place And
Problems Of Subjects Of
Additional Education** 30
- The issues of additional education and retraining of various categories of teachers working with children and students, use of innovative forms of teaching, online learning, distance and interactive forms of training as part of the launch of the national platform of open education.
- A.A. Danilkov,
N.S. Danilkova
**The Sphere Of Children's Leisure:
Status, Prospects, Trends** 34
- The need for dilution of the concepts of «children's leisure», «health of children», «temporary employment of children and adolescents». Overview of statistical results of the sphere of children's leisure and recovery.
- P.A. Smirnov
**Organizers Of Summer Holiday
Of Children, As The Characters
Of The Market's Play** 45
- The results of the study of the modern state of pedagogical teams, analysis of their participation in the market of children's rest and recuperation. Sources and types of financing the activities of the teaching staff, economic development strategy, pedagogical teams and the challenges of a market economy, facing the leaders of the teaching unions.

CONTENTS

M.B. Zykov

Learning Freedom In An Increasingly Competitive World

52

Changes that have taken place in recent years in the national secondary education system of the United States. The rapid growth of remote schooling and the emergence of a new type of educational institutions for children — Charter schools.

V.A. Vashkevich

The Decline Of Car Accidents: Social And Pedagogical Aspects

57

Criteria of behavioral risk factors on the roads — the perception of social norms and rules, formation of values, determines the adherence to the established rules. The actions of the world community on prevention of risk agents. A study of the factors of society's willingness to build a safe road environment in Russia.

NATIONAL PROJECT

A.A. Frolov,
E. Yu. Ilaltdinova,
S.I. Aksenov,
V.N. Nejevenko

The Israeli Kibbutz And The Labor Colony Named After M. Gorky: General Principles Of Labour Management

61

«Pedagogical poem» by A.S. Makarenko, artistically showing the experience of the colony of Gorky employees, came out in Hebrew in the publishing house of the kibbutz Federation in January 1941 (in the series «Worker's Library»). By the early 1950s, took another 3 editions of this book, which speaks about its popularity, impact on the lives of the kibbutz in the 1940s-1950s and later.

Deacon D. Kopylov

A.S. Makarenko: The Atheist Or The Orthodox? The Opinion Of An Orthodox Priest

68

Homelessness if their parents are alive. A huge problem of children's loneliness.

CONTROL OF EDUCATION

Yu.A. Prokhorova

Multidisciplinary Training Of Moscow – The Successes, Challenges, And Prospects

73

A review of the current state of the organization multidisciplinary education in schools of Moscow. The prospects and challenges associated with this innovative process.

M.M. Potashnik

Make Teachers Pray In The Federal State Standards – He Hurt His Forehead

78

Consistency and measure. Hypertrophy of interdisciplinary competences. Flawed integrity.

CONTENTS

- A.Yu. Pimenov
**The School Is At A Crossroads:
The Experience Of Formation
Of Educational Complex**
- 83**
Restructuring the network of schools. The Council for development strategy of the schools. Criteria of management efficiency.
- A.B. Vitshlemsky
**The Professional Standard For
School Accountant**
- 93**
Accounting. Functions of the school accountant. Profstandart «Accountant». Financial analysis. Financial reporting.
- A.A. Danilkov,
N.S. Danilkova
**The Role Of Children's Camps
In The Child Development**
- 105**
Children's camp as a powerful psychoeducational tool in the organization of training, development and personal growth of children. Camp, it is a necessity of life and development.
- N.Yu. Leskonog
**Technology Development
Of The Educational Program
Of The Profile Change**
- 114**
Creating conditions for the emergence of ideas in the profile change. Implementation of the designed modules of the educational program in the region. Online-event maintenance. Support specialists.
- E.N. Papusha
**Pedagogical Monitoring Of
Country Camps**
- 118**
The experience of the Ulyanovsky region to carry out the pedagogical monitoring of the activities of country camps. Management objectives, conditions of performance and the contents in three areas of monitoring.
- A.B. Vitshlemsky
**The Summer Camp
In The Wood**
- 122**
Summer rest. «Forestry» requirements. Water objects of General use. Requirements for the territory of children's camp.
- Consultations**
- E.L. Bolotova
129
Responsibilities of the class teacher during the holidays. Remuneration of teachers of additional education. The work of the summer school recreation camp. Duration of working time of teachers at school in the summer holidays. How to pay for teacher work at home training in the summer.
- S.B. Khmelkov
133
Training of employee at the expense of the employer. Non-compliance position. Provision of pedagogical employees an annual lengthened paid holiday.

CONTENTS

TECHNOLOGIES AND PRACTICE OF TEACHING

- V.N. Halamov
The Model Of Additional Education Of Children For Engineering Education Of Russia
- 135**
Implementation of the model of technical education «From kindergarten to the production of» in the regions of the Russian Federation. Key features. The standards for the work. Interaction with professional institutions.
- I.I. Frishman
Programs Of Additional Education In Specialized Summer Camps
- 139**
Development and training programs specialized summer camps for children and youth. Stages and mechanisms for the design of programs specialized summer camps.
- A.A. Murashov
Formation Of Communicative Skills In The Learning Process: Evaluation Criteria
- 142**
The main criteria for the evaluation of educational speech that is «public speaking festivals» at various stages of training. Communicative competence as the most important means of socialization and its future fulfillment.

THE SCHOOL AND UPBRINGING

- D.V. Grigoriev
Identity Politics And The School Lifestyle
- 147**
New standards of education. The importance of metapragmatics and identity. Civil identity and tolerance. Approaches to patriotic education. Identity politics. The formation of the citizen. The structure of the school as a pedagogical tool. School as the subject of the development of the local community.
- V.V. Morozov
About The Education Of Humanity
- 163**
The humanistic pedagogics of S.L. Soloveichik and the pedagogy of A.S. Makarenko. The understanding of love in a pedagogical paradigms of A. Makarenko and S. Soloveichik. The dialectic of love and discipline.
- V.A. Shcherbina
What We See Children? The Credo Of The Teacher Of Additional Education
- 169**
Teacher of children's tourism educator more than a teacher. The realization of the potential health and intellectual capacity. The goal of education. Personality: moral values, humanism and responsibility. «The method of exercise behavior» by A.S. Makarenko.

CONTENTS

B.V. Kupriyanov,
S.G. Kosaretsky
**Tent Or Spa Room?
Assessing The Potential Of
Traditional Forms Of Organization
Of Summer Holiday Of Children**

175

Research and evaluation of the potential of traditional forms and practices of the organization of summer holiday of children. The provision of social expectations of children and parents queries. The potential economic efficiency of the organization of summer camps. The rating of the camps. The expediency of state support.

A. Volokhov
**Substantial Areas Of Children's
Health Camps Programs**

182

Features of substantial areas of educational-teaching programs, children's health camps (DOL). Main components of the educational system of the camp, the parameters of substantive areas of educational and pedagogical programs and settings of recreation environments.

A. Gordeev
Children Are Not To Blame...

185

Art about the experience of education.

Consultations

O.V. Kozachek

189

How to defend the adolescent from the attack; whether or not to send to camp a third grader; when to perform school assignments, if the holidays etc.

LIFE IN A PROFESSION

D.V. Grigoriev,
N.V. Grigorieva
**Axiology Of Education
V.A. Karakovsky**

193

Basic values of education are «Eight values of Karakovsky» — the axiological model developed in line with the approach of V.A. Karakovsky, today has a wide practical application.

L.P. Shopina
With Gratitude And Love...

200

All children's health camps in Russia and many former Soviet republics in the summer children play in «the Circus» — the multi-purpose form that allows you to create a spectacular show children who do not have any skills. To «The eternal knight of childhood» A.A. Fomin is dedicated...

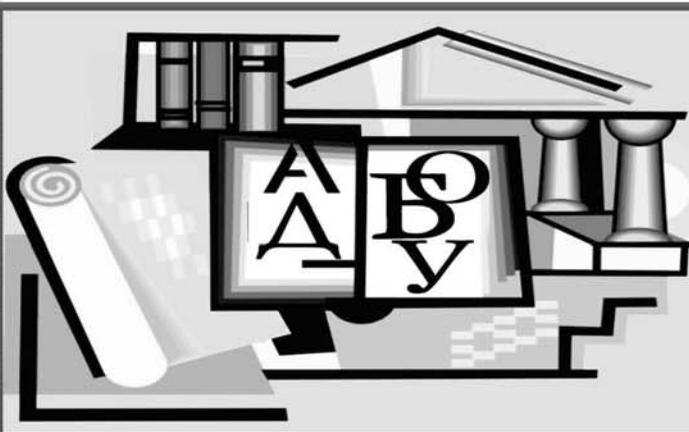
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журнал
«Народное
образование»
основан
Александром I
в 1803 году

**109341 г. Москва,
ул. Люблинская,
д.157, к. 2
Тел: (495) 345-52-00,
345-59-00,
345-59-01,
972-59-62**

Издательский дом «Народное образование». Редакционные, издательские, полиграфические работы: книги, брошюры, каталоги, газеты, листовки, документация и всё остальное от А до Я (от создания и редактирования текста до печати тиража заказчику).

E-mail:
narob@yandex.ru
WWW.narobraz.ru
WWW.narodnoe.org



Издательский дом «Народное образование»
в сотрудничестве с НИИ школьных технологий представляет

собрание сочинений Г.Р. Державина в 10 томах



Это уникальное издание впервые полно знакомит современного читателя с наследием классика русской литературы. Полтора века собрания сочинений Державина не выходили...

Наш десяти томник предназначен не только для тонких знатоков литературы, но и для всех неравнодушных читателей. Чаще всего мы вспоминаем Державина, как старого поэта, который благословил молодого Пушкина. Но настало время внимательнее перечитать самого Гаврилу Романовича.

В его наследии — политическая летопись Российской империи того времени. Летопись побед. Поэт был способен и на едкую сатиру. Кроме того, он первым в русской литературе стал писать о бытовых подробностях — колоритно, остроумно. Читать такие стихи — наслаждение. Писал не только о царях, но и о «румяной ветчине, зелёных щах с желтком».

А сколько крылатых выражений вошло в русскую речь от Державина! «Учиться никогда не поздно», «Отечества и дым нам сладок и приятен», «Где стол был яств, там гроб стоит», «Блажен, кто менее зависит от людей» — и много других осколков мудрости. Важный пласт в наследии Державина — духовная лирика, обобщившая религиозный опыт и философские воззрения поэта. Никогда поэтическое наследие Державина не публиковалась с такой полнотой в одном многотомном издании. Державин был не только великим стихотворцем. Современники знали его как выдающегося политика, управленца. Как сказали бы мы сегодня — борца с коррупцией. Он занимался финансами империи, был генерал-прокурором и первым министром юстиции Российской империи.

В предлагаемом собрании сочинений мы открываем Державина — публициста, политического мыслителя. Его трактаты и записки необходимо читать, чтобы разобраться в хитросплетениях политической жизни — не только XVIII века, но и нашего времени. Тут и конституционные проекты, и еврейский вопрос, и размышления о правах и размышления о правах и обязанностях дворян. Сокровищница мудрости!

В настоящее время вышло 5 томов собрания сочинений. К выпуску готовятся остальные.



ISSN 0130-6928



9 770130 692000 >

И н д е к с ы :

70651, 73244, 79038-79046,
47005

Электронная версия
журнала :

72213

Читайте в НО-4-5/2016:

Сетевая модель обучения
с использованием ИКТ:
опыт становления

Здоровье педагога:
культура питания
в условиях техногенеза

Социальные эксперименты
и психология, или Разговор
с подростками о пранках

Вернуть общественность
в процесс воспитания детей —
государственно-общественная
задача

Психологические характеристики
образовательной среды
и антивитальные переживания
подростков

Наши партнёры:

www.trizway.com

www.adobe.ru

