

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА
(№ 1454)



/2016

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Ицхак Адизес и Антон Макаренко:
развитие – основа успеха
организации

Аттестация с применением
информационных технологий

Трансформирующее обучение

Начальная школа по-новому,
или Как эксперимент работает
на учителя

В номере:

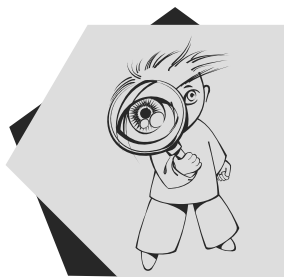
РУССКИЙ
ЯЗЫК
Виртуальная стена: холст
для коллективной работы
или альтернатива школьной
стенгазете?

Психология иждивенчества
в семейном воспитании

Как воспитать чувство гордости
за достижения российской
науки у подростков?

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ВНИМАНИЕ УЧИТЕЛЮ! ЖУРНАЛ



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ

Научно-методический журнал

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации:
ПИ №77/11582
от 4 января 2002 г.

Журнал адресован всем, кто занимается развитием исследовательской деятельности учащихся в различных предметных областях и формах организации образовательной деятельности

— теперь и ВАШ ЖУРНАЛ!

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает уже в основной школе «формирование у школьников основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации учащимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы».

Внедрение проектного и исследовательского обучения в качестве инновационной результативной технологии снова проведено, можно сказать, «сверху», без учёта возможностей педагогических коллективов самой школы, не только не осуществив, но даже не создав базу для массовой переподготовки педагогов и целенаправленной подготовки будущих учителей в ключе нововведений. Таким образом, с самого начала в спешке, искусственно созданная социальная ситуация снова оставляет учителя один на один со сложнейшими психолого-педагогическими проблемами, естественно возникающими при освоении инноваций.

Какие изменения нужны системе преподавания моего предмета? Каким образом вместить все этапы проведения исследования в урок или цикл уроков? Владею ли я основами исследовательской деятельности и готов ли проводить её с детьми? Какие исследования в учебном процессе должен проводить учитель с учащимися? Какова последовательность формирования исследовательских умений и навыков по ступеням?

И это ещё далеко не полный перечень вопросов, встающих перед учителем.

Наш журнал поможет Вам путём самообразования подготовиться к работе в условиях исследовательского обучения, в нём вы найдёте ответы на важнейшие вопросы.

Подписной индекс в каталогах «Роспечать» — 81415

Учителя, имеющие опыт организации проектной и исследовательской деятельности, могут стать нашими авторами (*публикация бесплатная*).

E-mail: yuny.issledovatel@yandex.ru



№ 1.2016

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№ 1454)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

Учредители журнала: Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом «Народное образование»

Редакционная коллегия:

Алексей Кушнир, главный редактор журнала «Народное образование»

Александр Асмолов, директор Федерального института развития образования, академик РАО

Владимир Беспалько, академик РАО

Татьяна Кисарова, главный редактор Издательства «Педагогическое общество России»

Анатолий Вифлеемский, доктор экономических наук

Дмитрий Григорьев, доцент, кандидат педагогических наук

Александр Кузнецов, министр образования и науки Челябинской области

Александр Литвинов, заслуженный учитель РФ, директор СШ № 10 г. Лабинска

Валерия Мухина, академик РАО

Андрей Остапенко, профессор Кубанского государственного университета, г. Краснодар

Марк Поташник, академик РАО

Нина Целищева, редактор журнала «Народное образование»

Евгений Ямбург, доктор педагогических наук, академик РАО

Редакция:

Алексей Кушнир (главный редактор), Светлана Лячина (ответственный секретарь),

Татьяна Абрамова (редактор), Светлана Вишникина (редактор),

Арсений Замостьянов (консультант), Тамара Ерегина (редактор),

Ольга Подколзина (старший редактор), Евгений Руднев (редактор выпуска),

Нина Целищева (редактор), Елена Шишмакова (выпускающий редактор),

Татьяна Озерцкая (перевод)

Производство: Максим Буланов (вёрстка), Артём Цыганков (технолог),

Людмила Асанова (корректор)

Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00. Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76

E-mail: narob@yandex.ru

Журналы и книги издательства можно увидеть на сайте:

www.narodnoe.org; www.narobraz.ru

При создании журнала используются лицензионные продукты компании Adobe Systems Inc. (www.Adobe.ru)

Редакция журнала в своей работе использует лицензионную
Справочную Правовую Систему КонсультантПлюс

Услуги по обслуживанию Системы КонсультантПлюс
оказывает информационный центр "Сплайн"

сплайн.рф
СПЛАЙН

www.debet.ru

(495) 580-2-555

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка



СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

А.А. Фролов,
Е.Ю. Илалтинова,
С.И. Аксёнов
Ицхак Адизес
и Антон Макаренко: развитие —
основа успеха организации

7

Научные взгляды И. Адизеса — оргконсультанта и учёного. Сравнение взглядов и позиций представителей социального конструктивизма XX и XXI века.

В.П. Лукьяненко
Компетентностный подход:
оценка эффективности с позиций
методологического анализа

18

Компетентностный подход в системе образования России. Анализ и аргументация. Несостоятельность положений. Основные недостатки компетентностной парадигмы, реализуемой в российском образовании.

И.В. Бестужев-Лада
Современная российская школа

28

Нынешнее образование, и каким оно может быть. Обоснование причин существующей ситуации народного образования и видение для будущего.

А.Б. Вифлеемский
Учебники, учебные пособия,
рабочие тетради...

32

Обеспечение образовательного процесса учебными средствами. Практика правового регулирования обеспечения учебниками, пособиями, тетрадями и канцтоварами учащихся школ. Прецеденты в регионах.

М.Б. Зыков
Современная интерпретация
педагогического учения
Антон Семёновича Макаренко

41

Основные мировые тренды развития педагогической теории и практики. Опережающая теория А.С. Макаренко, в которой автор угадал современные тренды и смог их успешно реализовать в практике.

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

- С.Л. Фоменко**
Как из разобщённых педагогов сформировать коллектив?
47
Становление педагогического коллектива как субъекта реализации компетентностной модели образования и решение образовательных задач нового типа.
- С.А. Краплин**
Аттестация педагогических работников с применением информационных технологий: управленческий аспект
53
Процедура, содержание, организация оценки профессионального уровня учителей. Порядок подачи и оценки материалов в квалификационную комиссию. Экспертная оценка при присвоении квалификации.
- М.П. Гурьянова,
В.М. Малинин**
Социальный педагог и проблемы здоровьесбережения школьников
57
Модель деятельности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы. Создание условий для физкультурно-оздоровительной практики в ОУ. Активизация социально-педагогических ресурсов для развития массовой физической культуры и семейного спорта. Проектирование инфраструктуры физкультурно-спортивной работы.
- М.И. Степанова**
Санитарно-гигиенический режим школы: изменения в законодательстве
66
Изменения в законодательстве, регламентирующем гигиенические требования и нормы для учащихся различных образовательных центров.
- А.Б. Вифлеемский,
И.И. Муха**
Облачная бухгалтерия: практика и теория
71
Целесообразность внедрения новшеств в образовании на примере внедрения облачных технологий. Аспекты внедрения новшества. Взвешенные управленческие решения.
- Консультации**
- Е.А. Болотова**
79
Должностные обязанности учителя информатики, доплаты. Получение лицензии на обучение детей в классах коррекции. Привлечение к ответственности педагогов, превышающих свои должностные полномочия. Что нужно знать родителям, отдающим ребёнка в негосударственную школу. Какой аттестат выдадут ребёнку, окончившему негосударственную школу. В каком случае школа может отказать в приёме.
- С.Б. Хмельков**
82
Обеденный перерыв музыкального работника. Категории педабработников без аттестации. Срок действия квалификационной категории.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНОЛОГИЯ

И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

М.В. Кларин
**Трансформирующее
обучение**

85

Концепция инновационного образования. Новые вопросы современной практики обучения. Практика повышения квалификации педагогов. Новый профессиональный опыт. Инновационное образование как средство прохождения кризисных ситуаций индивидуального и/или коллективного субъекта (ситуации жизненного, профессионального, производственного, организационного кризиса). Понимание трансформирующего обучения как одновременного порождения и освоения объективно нового опыта.

Г.В. Раицкая
**Начальная школа по-новому,
или Как эксперимент
работает на учителя**

95

Механизм повышения квалификации. Требования профессионального стандарта к трудовым действиям учителя начальных классов. Разработка программ учебных дисциплин. Практика обучения педагогов в процессе повышения квалификации. Инструментарий проверки сформированности трудового действия.

М.М. Поташник,
М.В. Левит
**Чем отличается хороший урок
на основе ФГОС от хорошего
урока до освоения ФГОС**

101

Концептуальные отличия содержания и организации образования по результатам внедрения ФГОС. Различия и их обоснование.

И.Ю. Островская
**Как подготовить текст
на «пятёрку»?**

108

В условиях конкурентной среды педагог принимает на себя новые роли, в том числе, руководителя исследовательской работы учащихся. Эта сложная работа требует от него знаний и умений. Что учесть учителю, чтобы результаты его труда были оценены по достоинству?

Консультации

Т.В. Машарова,
М.В. Кузьмина
**Виртуальная стена или холст
для коллективной работы Lino**

115

Виртуальная стена: холст для коллективной работы или альтернатива школьной стенгазете? Информационные технологии — изменяют ли они воспитательный процесс? Можно ли такие изменения считать новшеством?

В.А. Власенко
**Как продуктивно
использовать Интернет-
ресурсы и оборудование**

119

Ответы на вопросы о комплектации образовательных учреждений средствами мультимедиа-оборудования и возможности применения его в учебном процессе.

СОДЕРЖАНИЕ

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

В.А. Копылов,
И.В. Лесник
**Как воспитать чувство
гордости за достижения
русской науки
у современных подростков?**

123

Нравственно-ориентированная ситуация с примерами из отечественной науки в технологической карте урока. Универсальность научных интересов — универсальность культуры личности. Формирование нравственных качеств учащихся в процессе педагогической работы.

И.А. Писаренко
**Психология иждивенчества
в семейном воспитании**

129

Трансформации в обществе оказывают влияние на содержание образования и становление граждан. На смену людям труда приходят люди-иждивенцы. В чём кроются причины этой тенденции? Можно ли их преодолеть?

П.В. Митяшов
**В продолжение
долгого разговора**

139

Дискуссия по статье Е.А. Ямбурга «И долгим будет разговор». Историческая правда — факты и обучение школьников.

М.Н. Маликова
**Педагогические эффекты
социальной рекламы
в воспитании детей и подростков**

144

Социальная реклама в России. Участие школьников в создании социальной рекламы. Воспитательный потенциал социальной рекламы. Алгоритм создания социальной рекламы и участие в конкурсе.

Электронная версия

Я. Турбовской
**Владимир Ильич Ленин:
взгляд педагога**

149

Отношение к истории как проблема и индикатор ценностей. Историческая оценка как провокация. Владимир Ленин — фигура, перед которой испытывали пиетет многие поколения страны. Можно ли и сегодня увидеть в ней неоспоримые достоинства?

Консультации

О.В. Козачек

151

Советы учителям, родителям и подросткам по преодолению учебных, эмоциональных и семейных проблем.

Требования к материалам, представляемым в редакцию для публикации

Редакция принимает к рассмотрению материалы, отвечающие профилю журнала, не публиковавшиеся ранее в других отраслевых изданиях и в Интернете, подготовленные в формате Word (rtf).

Объём представляемого материала (включая сноски, таблицы и рисунки) не должен превышать 30 тысяч знаков с пробелами. Фотографии и графические рисунки к статьям присылаются в формате jpg, tiff с разрешением от 300 dpi. Ссылки на литературу делаются в тексте путём постраничных ссылок со сквозной нумерацией по статье.

Статья должна сопровождаться аннотацией на русском и английском языках и подборкой ключевых слов. Укажите имя, отчество и фамилию автора, учёную степень, звание, место работы, должность, а также контактные телефоны и электронную почту.

Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии рецензий специалистов, известных в соответствующей области знаний. Плата за публикацию не взимается.

Передача автором материалов в редакцию рассматривается редакцией и автором как добровольная и безвозмездная передача прав на произведение Автономной некоммерческой организации «Издательский дом «Народное образование». В случае, если материалы для публикации передаются автором на иных условиях, эти условия должны быть отражены в сопроводительном письме.

Уважаемые коллеги!

Убедительно просим вас обращать внимание на сроки подписания журнала в печать. Если журнал приходит к вам со значительным опозданием, просим сообщать об этом в местное почтовое отделение, в редакцию и в агентство «Роспечать» по адресу: 123995, ГСП-5 Москва, просп. Маршала Жукова, д. 4. Тел. (495) 101-25-39.

Редакция не вступает в переписку с авторами по поводу содержания статей и рецензий. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Подписано в печать 28.03.2016. Формат 84×108 1/16. Тираж 3000 экз.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 10,5. Усл.-печ. л. 17,64. Заказ №

АНО «Издательский дом «Народное образование»
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.
Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76.
www.narodnoe.org

Отпечатано в филиале «Чеховский Печатный Двор» ОАО «Первая Образцовая типография».
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1.
Сайт: www.chpk.ru E-mail: marketing@chpk.ru
Отдел продаж услуг (многоканальный тел.): 8 (499) 270-73-59.

ИЦХАК АДIZES И АНТОН МАКАРЕНКО: развитие — основа успеха организации

Анатолий Аркадьевич Фролов,
профессор, доктор педагогических наук

Елена Юрьевна Илалтдинова,
заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, доцент, кандидат педагогических наук

Сергей Иванович Аксёнов,
доцент, кандидат педагогических наук, г. Нижний Новгород

И.К. Адизес — один из ведущих мировых консультантов по развитию организаций — создал теорию социального развития. В двадцатом веке отечественный педагог **А.С. Макаренко** создал социальную систему и показал на практике, как специально организованная среда и производство работают на человеческое развитие. В чём сходство их позиций?

• *Ицках Адизес* • *Антон Макаренко* • *организация* • *изменения* • *коллектив*

Научные взгляды И. Адизеса

«Лично мне в жизни пригодились две книги... Одну книгу я прочёл в 10-летнем возрасте, это книга Гайдара «Тимур и его команда».

А сегодня книга, которую я знаю до сих пор почти наизусть, — эта книга А.С. Макаренко «Педагогическая поэма». Эти две книги сделали меня тем, кто

я есть», — так сказал И. Адизес в своём выступлении на пленарном заседании Инвестиционного форума в г. Сочи 23 сентября 2012 года [1].

В одном из интервью на вопрос о любимой книге он ответил: «Это «Педагогическая поэма». Я читал её на сербском языке» [2].

О значении указанных двух книг в своей жизни И. Адизес сказал, обращаясь к достижениям русской культуры: «... Большая, прекрасная русская душа, ведь она у вас есть, она внесла столько всего в мировое наследие — Пушкин, Толстой...» [1].

Ицхак Кальдерон Адизес – один из ведущих мировых экспертов в области повышения эффективности ведения бизнеса и правительственной деятельности путём внесения кардинальных изменений, которые не порождают неразберихи и деструктивных конфликтов, препятствующих изменениям.

И. Адизес за последние 35 лет работал со многими ведущими коммерческими организациями мира, являлся консультантом по политическим вопросам при правительстве глав многих государств. Он – основатель и генеральный директор Института Адизеса и организации, специализирующейся на управлении изменениями, имеющей филиалы в США и в 14 других странах... Читает лекции в более чем 50 странах...

«Я не думаю, что у вас есть недостаток талантов; огромное количество школ, программа МВА. Они растут тут как грибы после дождя. У вас нет нужды в новых талантливых людях, у вас и так хорошие люди. Меня очень впечатляют российские деловые люди. Они интеллигентны, умные, хорошо образованы, очень хитры. Они ведут себя адекватно. Проблема в другом...

У вас есть таланты, но вы ими не пользуетесь. У вас нет культуры, которая позволила бы людям внести тот вклад, который они могут внести. Посмотрите, что происходит с российской эмиграцией в Израиле. Это взрыв. А почему нет этого взрыва здесь?».

Объяснять ситуацию И. Адизес начал на примере: «В России я читал лекцию в Академии при Президенте РФ. Слушала сотня высокопоставленных руководителей. Я не пользовался презентацией в Power Point, использовал прозрачные слайды, писал на эпидиаскопе, и на экране не выводилось то, что я писал.

К сожалению, эпидиаскоп поставили слишком высоко, и не намеренно я сдвинул его вправо, то есть слайд я повернул на 90°, и вся аудитория смотрела на эти слайды повернув голову набок. Я читал лекцию, потом повернулся к экрану и увидел, что происходит.

Но почему никто не сказал, никто не поднял руку: «Профессор, у Вас неправильно поставлен эпидиаскоп или не так положены слайды». В Соединённых Штатах мне обязательно бы указали: «Профессор Адизес, все не так». В Израиле мне через 30 секунд записали бы: «Идиот, что ты там такое натворил!».

В России полное молчание, ни слова. Я немало работал с коллегами и замечаю опять нечто. Когда руководитель компании приходит на совещание, что происходит? Все замолкают, никто не говорит.

Какой мой вывод? Это культура, в которой слишком много страха. Я не говорю о том, чтобы не подчиняться властям, нет. Речь идёт о страхе, люди боятся говорить, боятся вступить в конфронтацию с властью. Если я немного увлекаюсь, прошу простить. Я говорю от сердца...

В медицине бывает, что врач говорит вам: «Прислушайтесь к своему организму, к своему телу». И я думаю, что русская управленческая культура состоит в том, что голова отделена от тела. Мы не слушаем тело, не прислушиваемся к нему.

Могу я дать совет высокопоставленным руководителям, которые здесь сидят? Слушайте своё тело. Чем выше вы поднимаетесь по иерархии, тем меньше у вас

должен быть рот и тем больше должны быть уши.

К сожалению, мой опыт говорит о противоположном: есть большой рот и маленькие уши. В этом проблема.

И что надо делать России? У меня есть идея, которой я хочу с вами поделиться. На самом деле именно поэтому я сюда и приехал.

Я считаю, что не только коммунизм и социализм обанкротились. На наших глазах происходит банкротство капитализма. Он больше не работает. Ищут решений. Может быть государственный капитализм, государственные «интервенции». Или: меньше государственного вмешательства. А на самом деле никто ничего не знает. «Невидимая рука рынка» уже не работает. Мир становится слишком сложен, мир и ищет какого-то третьего пути.

Я считаю, что в России есть для этого потенциал. Вы освободились от коммунистической системы, но только не надо выплескивать ребёнка вместе с грязной водой. В коммунизме тоже были хорошие вещи. И великолепные цели. Плохо реализовывались они, но цели были высоки. А если вы берёте лучшее от капитализма, не копируйте Америку, возьмите только лучшее.

В России есть душа. Возьмите лучшее там. Здесь создавайте своё.

И неправда, что существует какое-то настоящее время. В английском языке есть так называемое настоящее продолженное. Настоящее время — это только доля секунды между прошлым и будущим.

Для некоторых настоящее — это продолжение прошлого. Для других это начало будущего. Смотрите через ветровое стекло, не смотрите в зеркало заднего вида. Пора двигаться вперёд» [1].

В книге «Политические озарения» отражается опыт консультирования органов власти ведущих держав. «И. Адизес исследует социальные и политические проблемы современного общества, проводит глобальный анализ существующего положения вещей и определяет ос-

новы будущего мироустройства. Среди героев книги — наиболее видные фигуры мировой политики, в том числе Владимир Путин, Михаил Горбачев, Слободан Милошевич, Винсенте Фокс и многие другие» [4].

«**Методология И. Адизеса** основана на базовом принципе: организации, как живые организмы, имеют свой жизненный цикл и демонстрируют предсказуемые и повторяющиеся поведенческие проявления в процессе роста и старения. На каждом этапе организационного развития компанию ожидает специфический набор проблем...

Люди должны осознать: то, что имеется – недостаточно хорошо... Нужно сформировать потребность изменений... Энергичные действия в сторону необходимых изменений создают воодушевление.

Дискомфортное в краткосрочной перспективе может быть полезным и в долгосрочной.

Это и есть движение вперёд.

Деньги вообще не могут сделать кого-то счастливым, зато они могут сделать человека несчастным.

И. Адизес

Для здорового перехода от этапа к этапу необходимы фундаментальные изменения в стиле руководства и способах управления, выработанные при активном участии и поддержке управленческой команды компании, которой предстоит их осуществлять» [3].

«**Программа И. Адизеса** состоит из 11 фаз, каждая из которых сфокусирована на одном из аспектов деятельности организации... Состав, последовательность, глубина и длительность каждой фазы выбираются исходя из потребностей конкретного клиента» [5].

Последовательность фаз: от «синергетической организационной диагностики», «решения проблем в составе кросс-функциональных команд», «создания

структуры управления изменениями», «разработки видения, миссии, ценностей», «структурной реорганизации», «пересмотра системы отчётности» — к «передаче технологии И. Адизеса клиенту» (обучение специально отобранных сотрудников клиента), «стратегической фокусировке ресурсов», «созданию системной структуры» и «разработке синергетической системы вознаграждения».

В интервью, данном Т. Кузнецовой, сотруднику журнала «Управление компанией» (Украина), И. Адизес популярно изложил суть методологии и способов управления, ведущих к успеху.

Секрет и прелесть нашей жизни не в отсутствии конфликта, а в нашей готовности и умении его разрешать.

Свободный рабочий коллектив не способен стоять на месте... Форма его смерти — остановка.

Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость... Нужно настойчиво претворять простые виды радости в более сложные и человечески значительные.

Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке — это сила и красота. То и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе.

А. Макаренко

Прежде всего «Должно быть ощущение необходимости перемен, понимание того, что систему можно улучшить. Люди должны осознать: то, что имеется — недостаточно хорошо... Нужно сформировать потребность изменений. Как правило, люди противятся переменам... поэтому, по моей методологии, мы проводим диагностику: нужно ли нам изменяться... есть проблемы, недоразумения... Нам нужно изменяться. Это должно стать очевидным для всех!...

Следующий шаг — создать миссию. То есть чётко определить, куда идёт компания. Как выглядит её будущее? Какие есть возможности?... Люди видят много возможностей для себя — тогда можно начинать реорганиза-

цию» [2].

Как создать атмосферу воодушевления изменениями? — «Она создаётся восприятием: эти изменения — не проблемы, а неиспользованные возможности. Энергичные действия в сторону необходимых изменений создают воодушевление.

Если некоторые сотрудники никак не хотят изменяться, что делать? — Они не имеют веры, не доверяют себе. Необходимо проведение дискуссий целой группой. И если обнаруживается, что несколько человек боятся, но большая часть коллектива воодушевлена, им придётся плыть по течению...

Мы работаем в «открытом пространстве»... Нужно вести дискуссию, задействовать огромное число людей. Тогда гораздо проще внедрять изменения» [2].

Условия успеха. «Всё зависит не от размеров компании, не от страны, не от сферы деятельности или формы собственности, а только от одного фактора — силы личности руководителя. Если он не боится, если он воодушевлён, всё будет в порядке. Если же он говорит: «А где формула? Скажите мне, что делать», — ничего не получится...

Руководитель не может быть идеальным, но каждый может самосовершенствоваться. Не пытайтесь быть богом... Не отвергать людей с противоположной точкой зрения, учиться у всех пребывать в согласии с самим собой... Быть в ладу с окружающими людьми... Не быть идеальным, а быть лучше — как человек, как член команды. Значит — будут лучшие решения...

Хороший руководитель должен быть гибким. У него есть наиболее близкий ему стиль, например, Е предприниматель. Но когда возникает необходимость в качествах, присущих А (администратору), он должен быть А и т.д. В данный момент ему нужно ослаблять свой Е и уси-

ливать А. При этом он испытывает дискомфорт. Но именно это и есть развитие... Это нужно для успеха» [2].

«... Если я стою на месте, на двух ногах, то я очень устойчив в краткосрочной перспективе. Но если я буду стоять очень долго, я устану, всё тело будет болеть... В процессе ходьбы вы время от времени теряете баланс (положение), но затем находите его, затем снова теряете... Дискомфортное в краткосрочной перспективе может быть полезным и в долгосрочной. Это и есть движение вперёд. Руководитель вынужден постоянно пребывать в состоянии дискомфорта...

Мы должны хорошо изучить себя, свои сильные и слабые стороны... Для самопознания нужны двое. Я могу познать себя через ваши глаза, но никак через свои собственные. Что-бы знать, где я нахожусь, мне нужна обратная связь» [2].

О чём вы мечтали в детстве? — «О том, чем живу сегодня. Ребёнком мечтал писать книги, учить людей. И сейчас я фактически не занимаясь консалтингом, я учу людей, как использовать мои инструменты.

Ещё я мечтал много путешествовать, посмотреть мир. Я постоянно реализую эту мечту.

Если вы спросите, что бы я изменил в своей жизни, если бы смог прожить её сначала, я отвечу, что не стал бы ничего менять».

Как вы оцениваете свой успех? Вы добились в жизни того, чего хотели? — «Мой ответ будет двойственным: я думаю, что и преуспел, и проиграл одновременно. С профессиональной точки зрения я более чем преуспел. Но за такой успех мне пришлось заплатить большую цену. Я был в 53 странах, я консультировал многие компании, но не видел как росли мои дети» [2].

В чём состоит Ваша жизненная миссия? — Я много думал об этом. Последнее время больше чем когда-либо. В молодости я хотел изменить мир.

В Интернете публикуются характерные цитаты из книг И. Адизеса.

Из книги «Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из того следует» (выборка):

Если два человека согласны во всём, то без одного из них можно обойтись.

Очень часто бездействие обходится дороже, чем действие.

Если вы задаёте вопрос: «Счастлив ли я?» – то можете стать самым несчастным человеком на свете».

Проще нанять человека и дать ему знания, чем нанять того, кто обладает знаниями и сделать из него человека.

Успех или провал команды определяется тем, как общаются и взаимодействуют его члены.

Коллега – не тот, кто с вами согласен, а тот, кто вам возражает, но пользуется вашим уважением.

Менеджмент – слишком сложный вопрос, чтобы с ним мог справиться один человек.

Задача менеджмента – сделать организацию результативной в ближайшей и долгосрочной перспективе.

Когда удаётся добиться идеального сочетания формы и функции – это большая редкость.

Бюрократ тратит уйму времени на детали; он считает, что лучше выполнять работу правильно, чем выполнять правильную работу.

Причина, по которой вы вступили в брак, вполне может стать основанием для развода.

Из книги «Личностный рост» (выборка):

Построение компании или карьеры сродни добыче золота: если вы непрерывно копаете, не отвлекаясь на крепление свода, стенки штольни, то вас завалит в шахте.

Важно не стремление, важен результат работы.

Когда вы прислушиваетесь к голосу сердца, вы не можете ошибиться.

Сходство не значит единство, это просто сходство.

Сейчас, когда мне 70 лет, я пришёл к выводу: я не смогу ничего изменить. И теперь моя жизненная миссия — просто делать то, что я делаю, как можно лучше...».

Можно ли с помощью Вашей философии достичь счастья? Как применить Вашу теорию не только к бизнесу, но и в жизни? — «Существует масса возможностей и способов применения бизнес-подходов в частной жизни...

Если у человека проблемы с женой, он считает, что она должна измениться. Типичная ошибка... Чтобы её исправить, нужно первым делом спросить себя: «А что я должен изменить в себе?»... Если вы изменитесь — изменятся и конкуренты, и клиенты, и ваша жена, и соседи... Это одно из применений теории И. Адизеса в личной жизни...

В конфликтной ситуации никогда не перебивайте собеседника... Вы должны уметь прикусывать свой язык... Или просто запишите то, что хотите сообщить, и молчите до тех пор, пока собеседник не выговорится... Разве можно представить себе пилотов, говорящих одновременно?...

В общении с детьми. Серьёзная проблема детей в том, что мы их не уважаем и поэтому постоянно перебиваем, а они не имеют права перебивать нас... Должна быть цивилизованная дискуссия с ребёнком [2].

Есть ли у Вас любимые афоризмы? — «Есть, и очень много — приблизительно на каждый день в году. К примеру: вы не знаете, чего вы не знаете, пока не узнаете это... Только зная, чего вы не знаете, вы можете знать, что вы знаете. Это очень сложно: признать своё невежество. И чем больше я знаю, тем больше я понимаю, что многого я не знаю... И, честно говоря, с каждым годом я чувствую себя всё большим невеждой».

Что для вас означают деньги? — «Когда у вас есть деньги, у вас есть выбор: делать что-то или нет. Предназначение денег только в том, чтобы давать выбор, свободу. И ничего более...

Деньги вообще не могут сделать кого-то счастливым, зато они могут сделать человека несчастным... Но если у вас их нет, это сделает вас несчастным».

Из книги «Управление жизненным циклом корпорации» (выборка):

Мы не можем позволить себе сидеть и ждать наступления будущего до того, как решим, что следует делать сейчас.

Старение начинается в сознании человека одновременно с изменением его целей и отношения к жизни. То, что нормально на одном этапе жизненного цикла, может оказаться аномальным на другом этапе. Делегирование полномочий подразумевает передачу задач на более низкие уровни организационной иерархии и формирование приверженности их выполнению.

Не может быть долгосрочных побед до тех пор, пока вы не согласитесь брать на себя риски краткосрочных убытков.

В растущих компаниях работают верующие, в стареющих — скептики.

Из «Цитатника» (выборка):

Добьётся успеха тот, кто приспосабливается к изменениям быстрее, чем другие.

Изменение порождает проблемы/возможности. Проблема и возможности — это одно и то же.

Мы можем не иметь проблем только в том случае, если остановим изменения, а это может произойти только в случае смерти.

В развитых странах уровень жизни высокий, но качество жизни низкое. В развивающихся странах наоборот: уровень жизни ниже, а качество жизни выше.

Паразителен диапазон действия теории и практики И. Адизеса. Он охватывает различные виды человеческой деятельности: в сфере бизнеса, социального управления, семьи, повседневного поведения людей.

С кем из известных личностей вы хотели бы поговорить? — «С Моисеем. Этот человек изменил целую нацию. 40 лет он занимался тем, что изменял нацию... Он был настоящим агентом изменений. Он сделал людей, которые были рабами, свободными...

Что бы я спросил у него? — Что помогало тебе продолжать идти? 40 лет — это очень долго. Что вело тебя? Почему ты не сдался?» [2].

Сравнительный анализ идей А.С. Макаренко и И. Адизеса

Что же из всего сказанного здесь ранее об идеях и практике И. Адизеса, может быть соотносено с «Педагогической поэмой», этим художественным манифестом **Антоня Семёновича Макаренко**, классика педагогики социального педагога-реформатора?

Какие его идеи и практические решения стали руководящими, получили разработку в применении к бизнесу, теории и практики менеджмента? Как в результате изменяется, обогащается представление о существе макаренковского наследия? В каких новых аспектах оно может исследоваться и использоваться далее?

Решение этих вопросов органически включается в зародившееся в 1960-х годах направление освоения и разработки наследия А.С. Макаренко — использование его творчества в других (кроме педагогики) областях социально-гуманитарной мысли и практики и исследование его в связи с современным общественным развитием [6, с. 21–24, 108–112, 372, 376, 378; 7, с. 8, 9].

В русле этого направления неизмеримо повышается общественно-педагогическая значимость трудов и опыта А.С. Макаренко. На качественно новый уровень поднимается их теоретическое освоение и практическое использование.

Становится ясно, как далеко выходит А.С. Макаренко за традиционные рамки «детской» и «школьной» педагогики. Он максимально расширяет предмет педагогики и её задачи. Его научные и практические достижения прочно связаны с развитием

других социально-гуманитарных наук. Всё более очевидно, что новая педагогика может и должна стать важным фактором повышения эффективности многих направлений общественно-педагогического и человековедения.

Определиться в макаренковедческом значении трудов И. Адизеса можно по его ключевым понятиям. Главное из них — «**управление изменениями**». Другие: культура управления, эффективность, цели, методология и программа, способы действий; успех, организация как живой организм, деструктивный конфликт, циклы развития (фазы), трансформация, формы и функции, кризис и новые возможности развития, управленческая команда и руководитель, личностный рост.

Из макаренковской терминологии явно усматриваются: диалектичность, развитие, перспективы, стиль управления, организация и её структура, целесообразность и результативность, воодушевление и вера, оптимизм, уважение и требовательность, отношение к жизни и её качество, уполномоченность и ответственность в управлении, коллектив, познание и действие, поведение и знание.

Всё это, можно сказать, коренится в имеющихся основополагающее значение двух фрагментах «**Педагогической поэмы**».

«Всё дело в остановке. Не может быть допущена остановка в жизни коллектива...

Какая чудесная, захватывающая диалектика! Свободный рабочий коллектив не способен стоять на месте. Всемирный закон всеобщего развития только теперь начинает показывать свои настоящие силы. Форма бытия свободного человеческого коллектива — движение вперёд. Форма смерти — остановка [10, ч. 3, с. 269].

Далее А.С. Макаренко замечает: Это «моё великое открытие». Оно стало признаваться нашими макаренковедом лишь в последнее время. В западных странах его по достоинству оценили гораздо ранее, в аспекте макаренковской системы «перспективных линий».

Второй фрагмент: «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы... Нужно настойчиво претворять простые виды радости в более сложные и человечески значительные...

Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке, — это сила и красота. И то и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе. Человек, определяющий своё поведение самой близкой перспективой, ... есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется перспективой только своей собственной, хотя бы и далёкой, он может представляться сильным, но не вызывает у нас ощущение красоты личности и её настоящие ценности.

Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека личными, тем человек красивее и выше» [10, ч.4, с. 101].

Постановка перспективы в центр характеристики человеческой личности и процесса её развития и воспитания — капитальное открытие А.С. Макаренко. Его ещё предстоит масштабно осваивать и развивать в психологии, социологии, этике, педагогике.

В макаренковском произведении 1938 г. отмечено то, что так ярко представлено и в творчестве И. Адизеса: «Секрет и прелесть нашей жизни не в отсутствии конфликта, а в нашей готовности и умении его разрешать» [10, ч. 7, с. 109].

И пронизательное соображение: При изображении в художественной литературе «соб-

ственно социалистических явлений необходимо пересмотреть своё отношение к конфликту... Конфликт становится более тонким, более глубоким, более нежным, он отражает более сокровенные глубины человеческой личности.

Это «очеловечивание» конфликта заметно у Чехова... Разрешение этих очеловеченных конфликтов у него пессимистическое, что вполне соответствует его эпохе» [там же; 201].

И. Адизес обратился к фундаментальному в макаренковском наследии — к идее всеобъемлющего **развития, к диалектическому** методу педагогического мышления и действия, то есть к «душе» педагогики А.С. Макаренко, её **методологии**.

Диалектический метод в макаренковских высказываниях объясняется как требование видеть педагогические явления прежде всего в их постоянном развитии, закономерном изменении. **Противоречия** — источник развития, главная категория диалектики. Как говорится: «развитие — синоним жизни».

Уклонение от противоречий в объяснении педагогических явлений и процессов, игнорирование факта их развития при построении и характеристике педагогической деятельности, её оценка с позиций лишь «статус кво» — главное в умозрительно-декларативной, социально-приспосабливающей педагогике. Это антипод социальной педагогики А.С. Макаренко, опережающей общество в его экономическом и духовно-нравственном, культурном развитии.

Её неприятие, критика разного рода, произвольные толкования и искажения основываются на метафизическом, спекулятивном и догматическом мышлении. А.С. Макаренко хорошо показал действие такого методологического подхода в «Замечаниях к акту обследования коммуны Ф.Э. Дзержинского» весной 1934 г. [10, ч.3, с. 214, 217–220].

Этот подход действует и в макаренковедении, в корне подрывая выявление и использование сущностных сил и огромных потенциалов макаренковского наследия.

После ознакомления с работами И. Адизеса возникает новый, очень важный вывод: педагогике А.С. Макаренко противостоит **«бесконфликтная»** педагогика, в ней происходит «омертвление живых педагогических тканей», как говорил А.С. Макаренко. Это действие в педагогике консервативных и регрессивность сил.

У И. Адизеса и А. Макаренко диалектический метод выступает и как характеристика социальных действий в их многообразных **связях**, в совокупности многих явлений и процессов. Ведущими являются понятия: система, организация, структура, иерархия, коллектив как единство многообразия, коллектив — «команда» и др.

Проблему соотношения **системы (теории) и метода** И. Адизес и А. Макаренко решают, несомненно, на основе первенства метода, идеи развития, управления изменениями.

Бедой макаренковедения является установка на приоритет системы, в её некоем «идеальном» состоянии. До недавнего времени превалировала характеристика: «педагогическая система А.С. Макаренко». Её необходимо лишь охарактеризовать в наиболее развитом состоянии и «внедрять» в современную педагогическую практику «один к одному», как выражался в 1970–1980 гг. В.В. Кумарин, авторитетный советский макаренковед.

Это резко противоречит духу и букве наследия А.С. Макаренко. У него ясно сказано: система жизнедеятельности «воспитательного коллектива» вырабатывается им самим в длительном опыте. Это живая, развивающаяся система, продукт социального творчества членов коллектива, детей и взрослых.

«Внедрять» систему «в готовом виде», вне связи с тем, в какой среде она оказывается, с использованием чужеродных ей элементов, говорит А.С. Макаренко — значит превращать её в «больную систему» [10, ч. 3, с.55]. Такая «пересадка» макаренковской системы

порождает формализм и насильственность. И заключение: система плохая, устаревшая, «авторитарная» и т.д.

Требовалось, правда, «творческое» использование макаренковских идей и опыта. Фактически это значило: механическое приспособление их к существующим условиям, официально действующим педагогическим принципам и средствам. А то, что в наследии А.С. Макаренко не соответствовало им, объявлялось незначительным и «устаревшим».

Всё сказанное не противоречит тому, что в макаренковской системе есть важные открытия, «организационные находки», теоретические и практические решения, которые можно и необходимо использовать в новом опыте как нечто «готовое». Важно при этом не забывать о первостепенном — о творческом методе А.С. Макаренко. К совершенству его системы можно подойти лишь со временем, трудным путём самостоятельного развития коллектива.

И он не считал свою систему «завершённой». Он, наверное, не согласился бы с действием здесь «идеала», так как это противоречит его приоритетной установке на бесконечное развитие педагогических явлений и процессов в неуклонно развивающейся социальной среде. И бесконечно многообразны условия, в которых конкретному коллективу предстоит формироваться, действовать и развиваться.

Здесь уместно далее обратиться к тому, как в творчестве А.С. Макаренко используются **индуктивный** и **дедуктивные методы** педагогического мышления и действия в становлении и развитии педагогической системы. Коренной порок педагогики он видел в том, что её методология, «педагогическая логика» базируется по существу лишь на дедукции. Это значит, что господствует «дедуктивное предсказание»: такие-то теоретические, социально-гуманитарные

положения принимаются на веру как руководящие, исходные в определении педагогических средств, без проверки на опыте [10, ч. 4, с. 234, 243–244 и ч.3, с. 53–54].

Это принципиально **«не опытная»** методология. Априори определяемые идеи, средства, технологии предлагаются к безусловному исполнению. Это, конечно, не наука, так как игнорируется опыт, эксперимент, доказательность как основа основ научного знания.

Если исходным становится этическое положение, содержание которого якобы не вызывает никаких сомнений, то действует «этический фетишизм», слепая вера, а не научное знание.

А.С. Макаренко разрабатывает педагогику, как подлинную, **опытно-экспериментальную** науку, которая может приближаться к точности естественно-научного знания, пользоваться апробированными и результативными технологиями. Это воспринималось (и продолжает восприниматься) даже как кощунство, «механистический подход» к многообразию педагогических явлений, посягательство на неповторимость каждой отдельной личности.

Основание для такой характеристики — упорно отстаиваемый взгляд на педагогику преимущественно как на «искусство», где не может быть «формул», главенствует якобы лишь талант, нет особой надобности в мастерстве и технической выучке. Да и наука понимается с игнорированием того факта, что применение научных «формул» к конкретным делам происходит творчески, требует индивидуализации и свойственного искусства воодушевления.

А.С. Макаренко в русле «диалектической логики» объясняет, как соотносятся индуктивный и дедуктивный методы в науке о воспитании, при образовании и развитии педагогической системы.

«Как и во всякой другой области, опыт в педагогике возникает из дедуктивных положений, и они имеют значение далеко за пределами первого момента опыта, остаются направляющими началами на всём его протяжении. Дедуктивные положения возникают прежде всего как отражение общей задачи» [10, ч. 3, с. 56]. В дедуктивных положениях отражаются специфические педагогические цели и средства. В советских условиях это прежде всего «положения в суверенитете коллектива и деятельности коллектива в обществе».

«Отстаивая права цельного (т.е. системного — А.Ф.) опыта, — говорит А.С. Макаренко, — мы ни одной минуты не истратим на отстаивание исключительных прав индукции». В опыте происходит формирование системы, в единстве её теоретических предпосылок и практических средств. Образуется «органически цельная система».

«Длительный опыт цельной системы должен сам в себе заключать постоянный анализ» В ходе протекания и углубления опыта происходит «критика системы и её исправление», вносятся «прибавления и купюры», устраняются ошибки. «Нужно очень осторожное, сугубо диалектическое отношение к ошибкам, потому что очень часто то, что считается ошибкой, при более терпеливой проверке оказывается полезным фактором».

Проверка всей системы требует «довольно большого отрезка времени». Недопустимо нарушающее цельность системы вмешательство, произвольное введение в неё инородных, «дедудированных» идей и средств. Исправления и дополнения должны основываться на «индуктивной логике», учитывая конкретные данные опыта.

«Основанием для советского педагогического закона должна стать индукция цельного опыта. Только цельный опыт, проверенный и в самом его протекании,

и в результатах, только сравнение цельных комплексов опыта может предоставить нам данные для выбора и решения» [10, ч. 3, с. 55–56].

Творчество А.С. Макаренко и И. Адизеса глубоко родственно, так как отрицает и абстрактное теоретизирование, и навязывание «вполне готовых» практических решений. Взаимопроникновение теории и практики — яркая особенность их деятельности. В ней господствует деловой подход, стремление поставить науку на службу социальной практике, творческому решению вполне конкретных задач. **НО**

Литература:

1. Адизас И. Выступление на пленарном заседании Международного форума в г. Сочи, 23 сентября 2012 г. (запись синхронного перевода на рус. яз.).
2. Кузнецова Т. Теории и мечты Ицхака Адизеса // Управление компанией. — 2008. — № 5 (Украина). <http://www.magagement.com.ua/interview/int160.htm>
3. <http://russia.adizes.com/ob-institute-adizesa>
4. Интернет-ресурс к 9 книгам <http://russia.adizes.com/biblioteka/knigi/>
5. <http://russia.adizes.com/professionsnye-uslugi/11-fur-programmy-adizesa/>
6. Фролов А.А. А.С. Макаренко в СССР, России и мире: историография освоения и разработки его наследия. 1939–2005 гг., критический анализ — Н. Новгород, 2006.
7. Фролов А.А. «Человек в системе производства» у Ф. Фукуямы и А. Макаренко // Вопросы экономики — М., 2010, № 8.
8. Фролов А.А. А. Макаренко и П. Фрейри (Бразилия): сравнение основ их социально-педагогической деятельности // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия. Матер. конф. — М., 2011.
9. Фролов А.А. А. Макаренко и Л.И. Петражицкий: право и нравственность (педагогический аспект) // Юбилейные чтения... Сб. науч. трудов. — Самара, 2008.
10. Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–7 / сост., коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов — Н. Новгород, 2007–2014
11. Иваненко О. Страницы воспоминаний о великом друге // А.С. Макаренко. Педагогическая поэма. — Киев, 1969 (укр. яз.)
12. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. В 8 т. / сост. Фролов А.А. (по всем томам), Л.Ю. Гордин, М.Д. Виноградова (по отд. томам). — М., 1983–1986.
13. Илалтдинова Е.Ю. Методология менеджмента И. Адизеса и А. Макаренко: преемственность и развитие // Народное образование. — 2013. — № 2.
14. Кучерчук В., Чумаченко С., Чумаченко В. Гармоничные отношения в команде // ж. «Бизнес Энтропия» <http://bizentropy.biz/articles/114-garmonichnye-otnosheniya-v-komande.html>

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: оценка эффективности с позиций методологического анализа

Виктор Павлович Лукьяненко,

профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
доктор педагогических наук
e-mail: viktor246@mail.ru

Анализ проблематики, связанной с внедрением компетентностного подхода в российское образовательное пространство, представленный в предыдущей статье¹, свидетельствует о том, что рассмотрение проблемы идёт, главным образом, экстенсивным путём, когда количественные показатели явно превалируют над качественными. Большинство теоретических построений и взглядов носят локальный или фрагментарный характер, не опираются на достаточные методологические и методические основания, содержат немало декларативности и явно неубедительных аргументов.

• модернизация образования • компетентностный подход • профессиональная компетентность • знаниевая парадигма • учебно-методическое обеспечение

В процессе реализации компетентностного подхода в системе образования России, на мой взгляд, имеет место доминирование как минимум двух тесно взаимосвязанных, пагубных тенденций.

Во-первых, иллюзорность в представлениях о результативности контроля в образовательной деятельности (принятие желаемого за действительное).

Во-вторых, фактически открытая демонстрация сугубо прагматического, откровенно технократического (в его худшем понимании) подхода в решении проблем образования.

К тому же, как ни странно, но некоторые из требований и установок в практике реализации этого

подхода по сути служат шагом назад в отечественной педагогике, так как находятся в прямом противоречии с получившими в нашей стране глубокое научное обоснование принципами гуманизации, демократизации, фундаментализации образовательного процесса.

В связи с этим представляется необходимым напомнить и о некоторых важнейших методологических основаниях, позволяющих увидеть очевидную несостоятельность многих положений, лежащих в основе реализации компетентностного подхода в образовательном пространстве России. Это необходимо и для того, чтобы не создавалось впечатление, что автор в критических суждениях исходит лишь из сугубо

¹ Лукьяненко В.П. Компетентностный подход в системе образования России: на острие проблем // Народное образование, 2015. — № 9. — С. 12–19.

эмпирических представлений и позиций здравого смысла, которые, как известно, могут существенно расходиться с положениями науки. (Здесь, видимо, уместно вспомнить и о суждении Г. Гегеля о том, что здравый смысл — это ничто иное, как заблуждение, свойственное эпохе).

Действительно, одного лишь здравого смысла для обоснования тех или иных процессов в таком сложнейшем явлении, как педагогика и образование, явно недостаточно, поэтому представляется необходимым обратить внимание прежде всего на следующие методологически очень важные аспекты проблемы, о существовании которых сторонники компетентностного подхода или не подозревают, или откровенно их игнорируют.

Как известно, многие ситуации в педагогике характеризуются неопределённостью. Ситуация неопределённости в ней усиливается в связи с возможностью истинных и неистинных теорий обучения и воспитания, так как граница между этими полярностями не является жёсткой, ибо нет однозначного критерия абсолютной истинности или ложности педагогических теорий (что, кстати, служит одной из главных причин их далеко не всегда оправданной многочисленности), которые, к тому же, невозможно ни опровергнуть, ни достаточно аргументированно обосновать.

По отношению к ситуации социальной неопределённости принято выделять догматическую и критическую системы образования. Как известно, преобладающая — первая из них, чему в немалой степени способствуют её характерные черты: незыблемость основополагающих принципов; единство цели, наличие жёсткого ядра системы, относительная замкнутость; способность к бесконечным формообразованиям (однако не затрагивающим её основополагающие принципы); стремление ассимилировать, сделать подчинённым другие педагогические системы, в том числе и альтернативные.

Вместе с тем не следует забывать и о вполне полном существовании педагогической системности критического типа, характерными отличиями которой являются: эклектичность исходных принципов; ориентация на плюрализм и консенсус; элемент неопределённости в педагогических целях и средствах; диалог с другими

системами образования. Естественно, педагогическая деятельность в условиях такой системности крайне осложняется. Однако именно в её условиях в большинстве случаев приходится решать настоящие задачи педагогической практики. Более того, довольно широко распространено мнение о том, что именно деятельность, организуемая в ситуации неопределённости, по принципам педагогической системности критического типа, открывает широчайшие перспективы для реализации комплексных исследовательских программ в педагогике. Пожалуй, только в таких условиях и возможна подлинно инновационная деятельность, подлинное научно-педагогическое творчество.

Ещё один методологически важный аспект связан с очень модной в настоящее время проблемой разработки педагогических технологий. При этом пока оставим вопрос о корректности использования этого термина (хотя, на мой взгляд, в педагогике куда уместнее использование понятия «методика», а не «технология»).

Одним из наиболее важных вопросов, определяющих отношение к педагогической технологии, является выяснение возможных границ её применения. Эти границы обусловлены прежде всего объективными условиями диагностирования результатов воздействия, представляющими весьма ограниченные возможности получения количественных характеристик.

Результаты анализа состояния проблемы использования количественных критериев в педагогике позволяют предположить, что эта проблема, к сожалению, пока не имеет теоретически основательных и практически технологичных решений. Приложение теории измерений в педагогике не достигло необходимого уровня развития, по очень многим причинам. Пожалуй, самая главная из них заключается в том, что ещё явно недостаточно разработаны необходимые для этого методологические основания.

Анализ состояния этого вопроса свидетельствует о том, что очень часто при реализации попыток разработки педагогических технологий не учитывается то обстоятельство, что многие элементы педагогической системы поддаются только весьма приблизительной количественной оценке, а некоторые не поддаются ей вовсе. Следовательно, крайне затрудняется или становится совсем невозможным процесс диагностирования их состояния, что влечёт за собой невозможность реализации оптимального, а тем более строго технологически выверенного режима управления.

Зачастую возникающие в связи с этим трудности преодолеваются частично или не преодолеваются вовсе, что приводит к произвольности выбора формулировок суждений, ранжирования оценок как в педагогике в целом, так и процессе попыток реализации технологий компетентностного подхода в частности. Однако в современной практике его реализации это обстоятельство фактически полностью игнорируется, и на первый план выдвигается иллюзия полноценного решения проблемы.

При этом игнорирование или конъюнктурное замалчивание вопроса о существовании элементов системы плохо поддающихся, или не поддающихся вовсе прямому диагностированию и целенаправленному управлению в процессе разработки и применения технологий компетентностного подхода наименее конструктивно и оказывает разрушительное влияние на саму идею их создания и применения.

В процессе их разработки и применения никогда нельзя забывать о том, что в педагогической технологии, в отличие от общей дидактики, ничто не может декларироваться, если его нельзя измерить, системно построить и управляемо воспроизвести на практике. В этом смысле педагогическая технология чисто прикладное, практическое продолжение дидактики и педагогики в целом².

² Беспалько В.П. Слабеющие педагогической технологии. — М.: Педагогика, 1989. — 191 с.

На мой взгляд, в процессе реализации компетентностного подхода ещё далеко не в полной мере учитываются объективно существующие — очень важные обстоятельства, заключающиеся в том, что в характеристике личности обучаемого есть признаки, которые практически невозможно формализовать. К ним следует отнести прежде всего такие, как: внутреннее душевное состояние, ценностные ориентации, мотивационные отношения, которые, несомненно, являются важнейшими составляющими практически любой компетенции. Чаще всего приходится встречаться с недостаточной обоснованностью оценок именно этих и подобных им категорий по критериям необходимости и достаточности для эффективного управления процессом формирования компетенций.

Вместе с тем подлинно «технологичное» применение педагогических технологий предполагает необходимость сличения величины и знака несоответствия между задаваемыми и фактически получаемыми значениями регулируемых параметров. Но каков этот сличающий механизм, когда речь идёт о ценностях, мотивах, потребностях, душевных качествах человека, а тем более, каковы эталонные величины соотношений их с ценностями, мотивами и потребностями в тех или иных смежных сферах жизнедеятельности, пока ещё не известно и только ещё предстоит выяснять. Вместе с тем без всего этого получение объективных данных, отражающих реальное положение дел, абсолютно невозможно.

Один из немногих выходов из положения — качественный (вербальный) анализ подобных явлений. Однако при этом истинность оценки наблюдаемых явлений, как правило, опирается лишь на правдоподобность рассуждений, строящихся по правилам логики на основе субъективного опыта экспертов. При всей неоспоримой важности такой анализ не позволяет получить информацию в связи с необходимостью абсолютной оценки характера и результативности воздействий (сколько

единиц) и его динамики (на сколько единиц), что необходимо для подлинно технологичного управления процессами педагогических воздействий.

При разработке и применении педагогических технологий необходим учёт ещё одного методологически очень важного обстоятельства.

Классическая педагогика долгое время ориентировалась на открытие однозначных закономерностей учебно-воспитательного процесса. В настоящее время ситуация существенно изменилась.

Как известно, хаос, случайность, неустойчивость до последней четверти XX века считались врагами научной теории. Положение изменилось в связи с появлением и развитием *синергетики* — направления междисциплинарных исследований, занимающегося изучением процессов самоорганизации в системах самой разной природы. В частности, была выдвинута довольно смелая и оказавшаяся весьма плодотворной идея о самопроизвольном возникновении порядка среди хаоса. Случайность, нестабильность, неустойчивость стали рассматриваться как важнейшие факторы развития.

В связи с необычайной сложностью условий современной жизни очень важным представляется обратить внимание на появление методологического подхода к анализу систем, подчёркивающего вероятностный характер систем образования и воспитания, их существование в ситуации постоянной неопределённости³.

В результате специального анализа этой проблемы⁴ сформулированы своеобразные *принципы неопределённости*, которыми характеризуются поведение гуманитарных систем, в том числе

и педагогических. Приведу только некоторые из них:

- пути внутреннего преобразования информации в гуманитарной системе не могут быть прослежены;
- внешнее описание гуманитарной системы не может быть вполне адекватным;
- взаимопонимание между различными гуманитарными системами не может быть полным;
- изолированное взаимодействие с отдельной подсистемой гуманитарной системы невозможно;
- результаты взаимодействия гуманитарных систем не могут быть детально предсказаны.

На мой взгляд, представляется особенно важным обратить внимание на положения сторонников компетентностного подхода, предполагающих довольно точную и строгую определённость протекания процесса формирования и достаточно точной оценки состояния таких отнюдь непростых свойств личности, которые характеризуют уровень её культуры, нравственности, воспитанности, гражданственности, толерантности, компетентности, профессионализма.

В процессе исследования подобных проблем, попыток разработки педагогических технологий необходимо всегда помнить о том, что природа неопределённости живёт (хотя и недостаточно осознанная) во всеобщей системе взаимодействий, выступая реальным компонентом развития. Она пронизывает всё общество и в настоящее время возрастает благодаря ускорению темпа жизни. Сами по себе неопределённые и определённые процессы не являются ни чем-то сугубо отрицательным, ни исключительно положительным. Просто, хотим мы того или нет, но они пронизывают ткань бытия, объективно обнаруживая себя в поведении сложных систем. При этом, чем определённее пытаются вести себя люди, тем неопределённость в целом только усиливается, так как она заложена в самой природе человека.

³ Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — М.: Педагогика, 1989. — 191 с.; Геращенко И.Г. и др. О принципах неопределённости в спортивной педагогике // Теория и практика физической культуры. — 1998. — № 9. — С. 2–7; Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. — М.: Школа, 1994. — С. 101–102; Лешкевич Т.Г. Неопределённость в мире и мир неопределённости. — Ростов-на-Дону: РГУ, 1994. — С. 45.

⁴ Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. — М.: Школа, 1994. — С. 101–102.

«Множественность истин» сейчас признаётся даже в точных науках. Тем более в несравнимо большей степени неопределённость свойственна для педагогической науки и практики. Деидеологизация и демократизация в области педагогики, положительные сами по себе, привели к ещё большему росту неопределённости.

При этом очень важно подчеркнуть тот факт, что в таких условиях управление системой носит стохастический характер, то есть результат управляющего воздействия не может быть предсказан однозначно.

Понимание этого особенно важно при осуществлении научной деятельности в сфере гуманитарных наук и прежде всего в практике педагогических исследований и практической деятельности.

Необходимо также иметь ввиду и то, что *уровень сформированности нравственности, культуры у отдельных людей может быть различным по причинам, не связанным с уровнем совершенства технологий, педагогического мастерства и компетентности педагогов.* Обусловлено это следующими объективно существующими обстоятельствами.

Чтобы развернуть образовательные возможности, человек нуждается в постоянных импульсах извне. Роль импульсов, вызывающих к жизни силы индивидуума, могут играть определённые лица, их действия, окружающая действительность. На языке теории образования этот круг явлений и лиц называется «мир».

Однако, несмотря на то что необходимой предпосылкой образования является мир и освоение этого мира, сам по себе процесс образования происходит в рамках личности. Образование является внутренним процессом, развивающимся под влиянием внутренних побуждений и интересов личности. При этом, в контексте рассматриваемой проблемы, очень важно в очередной раз подчеркнуть, что внешний круг явлений может лишь подготовить процесс образования. Сама же непосред-

ственная образовательная деятельность совершается в рамках субъекта и благодаря усилиям субъекта, интеллектуальные и духовные параметры которых отличаются широчайшей изменчивостью и вариативностью, которые практически невозможно «измерить» и «просчитать».

Именно этим обстоятельством и обусловлена главная причина того, что применительно к педагогическим технологиям имеет смысл говорить не о безусловности получения конечного результата их применения, а о той или иной степени вероятности его получения⁵. Это очень важно для достаточно ясного осознания того, что педагог, воспитатель в реально педагогической деятельности может в лучшем случае выявлять и создавать условия для реализации таких возможностей. Будут ли они реализованы, обусловлено множеством обстоятельств, не зависящих от него. На мой взгляд, в этих положениях находит яркое отражение один из главных законов педагогики, в соответствии с которым «никакого положения педагогики нельзя абсолютизировать, кроме запрета абсолютизации»⁶.

Если в технике применение технологий должно обеспечивать получение абсолютно однозначного результата (с точностью до микрон), то в педагогике это абсолютно невозможно.

Рассмотрение проблемы с представленных методологических позиций совершенно определённо свидетельствуют о том, что в процессе реализации компетентностного подхода попытки детально «просчитать» и проконтролировать, продиагностировать эти процессы свидетельствуют о незнании или откровенном игнорировании этих важнейших методологических положений. По сути они

⁵ Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. — М.: Школа, 1994. — С. 101–102.

⁶ Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: Учебное пособие / Авт.-сост. Б.М. Бим-Бад. — М.: Изд-во УРАО, 1998. — 576 с. — С. 417.

представляют собой следствие не только откровенной методологической безграмотности, но и недостаточного понимания всей их несусветной сложности, заранее обрекающей на несостоятельность такие попытки. А ещё очень важно также подчеркнуть тот факт, что они свидетельствуют об отсутствии понимания абсолютной нецелесообразности подобных попыток.

Это становится особенно очевидным на фоне попыток измерения и оценки духовности, человеческого достоинства (в том числе профессионального), гражданственности или толерантности. Если предположить (сугубо гипотетически) возможность «дробления» этих качеств личности на какие-то составляющие, и найти достаточно точный способ измерения каждой из них на том или ином этапе формирования, то и это не привело бы к решению проблемы. Дело в том, что в соответствии с методологией реализации системного подхода в любой системе определяющее значение имеют не столько свойства элементов, из которых она состоит, сколько бесчисленные нюансы взаимосвязей между ними. Если характер каждой из них и можно как-то измерить и оценить, то, пожалуй, только в механической системе. В педагогике же это принципиально невозможно, да и не целесообразно.

Кстати, данное обстоятельство, на мой взгляд, является одним из самых убедительных аргументов, свидетельствующих о неприемлемости понятия «технология» к образовательному процессу и педагогике в целом. Ведь подлинно технологичный процесс предполагает безусловную однозначность результата воздействий, что принципиально невозможно в педагогике. Зачем же использовать термин, который абсолютно не соответствует сути, обозначаемого им процесса? Уже одно это делает совершенно бессмысленными и даже нелепыми многочисленные теоретические «изыски» в попытках обосновать преимущества понятия «педагогическая технология», представить его как более широкое по сравнению с понятием «педагогическая методика». Последнее, на мой взгляд, значительно более глубокое, ёмкое, а главное — «одушевлённое», изначально предполагающее неоднозначность результата воздействия, обусловленного индивидуальными особенностями воспитуемых.

Невольно возникает подозрение, что инициаторы и вдохновители компетентностного подхода и эти важнейшие методологические положения полностью игнорируют. Создаётся впечатление, что в их представлениях, упомянутые выше сложнее, системно организованные, в высшей степени интегративные, необыкновенно ёмкие, многоплановые, индивидуально (и даже интимно) окрашенные свойства личности можно разложить на некие «составляющие», и точно определить, насколько полно то или иное из них сформировалось благодаря реализации того или иного содержания образовательного предмета. А затем, в конечном итоге (в результате «соединения» сформированных таким образом «составляющих»), получить достаточно ясную картину сформированности этих сложных свойств и качеств личности на том или ином этапе образования. Ещё более нелепо выглядят попытки определить ту или иную степень сформированности (а тем более — окончательную сформированность) одновременно нескольких десятков компетенций (!) при заслушивании ответа на экзамене или защите выпускных квалификационных работ в процессе ГИА (государственная итоговая аттестация). Тем не менее, в соответствии с регламентом её проведения, именно этим вынуждены заниматься члены ГЭК (государственной аттестационной комиссии) при помощи описанных ранее⁷ совершенно бредовых способов — пример откровенного издевательства над здравым смыслом, профессиональным достоинством тех, кого вынуждают весь этот бред реализовывать и тем самым ставить под сомнение собственную профессиональную компетентность. Ну разве это не абсурд?!

На этом фоне, огромные ФОСы (фонды оценочных средств), по размерам в 2–3 и более раз превышающие сами учебные

⁷ Лукьяненко В.П. Компетентностный подход в системе образования России: на острие проблем // Народное образование. — 2015. — № 9. — С. 12–19.

программы, предназначенные для оценки результатов обучения, в большинстве своём представляют собой ни что иное, как количественное выражение педагогического невежества, а принуждение к их разработке и применению — своеобразный чиновничий беспредел.

Для лучшего ощущения глубины проблемы и большей наглядности, свидетельствующей об абсурдности ситуации, предлагаю тест в форме простых риторических вопросов.

Господа, работники образования всех уровней, в том числе профессора и академики. Можете ли вы с высоты ваших лет, педагогического опыта и положения в обществе без всяких сомнений выразить твёрдое суждение о сформированности собственной гражданственности, толерантности, духовности, а также определить «... сформированность российской гражданской идентичности ...»; «...мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики», «...умение определять назначение и функции различных социальных институтов, ориентироваться в социально-политических и экономических событиях, оценивать их последствия», «способности открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию».

Можете ли ответить на этот вопрос безошибочно (и, пардон, без попыток замутнения смыслов сентенциями «от лукавого») на фоне понимания обусловленности динамики этих сложнейших чувств, свойств, качеств личности множеством крайне разнородных причин?
(Для наглядности достаточно напомнить хотя бы о наблюдающейся в настоящее время «динамике» в представлениях о толерантности в системе так называемых «европейских ценностей», происходящей под напором плохо контролируемых миграционных процессов).

А тем более, можете ли в некоем количественном выражении оценивать уровень сформированности всех этих качеств у других людей и, что особенно интересно, — у детей,

в том числе младшего школьного возраста? Вместе с тем именно к этому призывают нас требования ФГОС при оценке личностных результатов обучения, причём не только по результатам образовательной деятельности в целом, но и в результате освоения программного материала по каждому отдельному предмету.

Надеюсь, что большинство из тех, кто пытался достаточно глубоко проникнуть в суть проблемы, согласятся с тем, что главная задача педагогов состоит не столько в том, чтобы судить о степени сформированности всего этого (ведь в роли главного «эксперта» здесь выступает практика жизнедеятельности человека, причём, как правило, в экстремальных, судьбоносных жизненных обстоятельствах), сколько в создании образовательно-воспитательных условий, в которых вероятность их формирования была бы наиболее высокая. При этом необходимо в очередной раз напомнить и том, что уровень сформированности нравственности, культуры у отдельных людей может быть различным по причинам, не связанным с уровнем совершенства педагогических технологий, педагогического мастерства и компетентности педагогов.

(На таком фоне временами весьма грустно наблюдать демонстрацию поистине гротэсковой степени самоуверенности, до которой (вольно или невольно) уже докатились многие наши коллеги в представлениях о своём «педагогическом могуществе». Особенно трагикомичным это выглядит на фоне многочисленных фактов, свидетельствующих о том, что «воспитательное» влияние подворотни нередко оказывается значительно эффективней целого комплекса педагогических воздействий со стороны школы, семьи, общественности, а также правоохранительных органов — вместе взятых).

Право же, давно уже настало время, с одной стороны — для более трезвой оценки возможностей, а с другой — понимания того, что винить педагогику в проявляемой, нередко на практике, «немогущности» совершенно неправомерно. Ведь уже давно

известно, что далеко не всё подвластно сугубо педагогическому влиянию. При этом к педагогической компетенции должно быть отнесено только то, что безусловно может быть воспитано или усвоено в ходе обучения. А вот «процессы развития, формирования, становления в содержательно-целевом отношении более широки и не всегда подвластны педагогическому влиянию. Именно поэтому проблемы наркомании, преступности, межнациональных распрей и многие другие не могут быть решены на одном только педагогическом уровне, хотя именно педагогам в первую очередь общество предъявляет претензии по поводу несовершенства человеческого качества»⁸. Но одно дело, когда нечто подобное не до конца понятно на бытовательском уровне, и совсем другое, когда примерно на таком же уровне судят и поступают профессионалы.

Неподвластность процессов, связанных с формированием и развитием, обусловлена множеством объективно существующих обстоятельств, далеко выходящих за рамки собственно образовательно-воспитательного процесса, которые к тому же невозможно учесть, а тем более точно измерить. Более того, существуют основания для очень серьёзных сомнений в необходимости такого тотального измерительного контроля.

И действительно, разве нас интересуют количественные характеристики бесчисленных нюансов межмышечных взаимосогласований зрительных мышц или количественные характеристики и соотношения химических веществ, проникающих через мембраны на тех или иных участках пищеварительного тракта. Жизненно важен конечный результат, понимание и способы оценки которого могут быть сравнительно простыми, но от этого не менее надёжными.

Нечто подобное мы имеем возможность наблюдать, например, в результате традиционного экзамена по тому или иному учебному предмету, когда преподаватель на основе использования очень понятных и сравнительно простых характеристик взаимодействия с обучаемым (без всяких бутафорских, откровенно абсурдных технологий) может достаточно объективно судить об

уровне знаний, которые могут стать одной из основ профессиональной компетентности. А вот то, насколько эффективно они «сработают» во внутреннем мире той или иной личности, зависит не только от целенаправленных педагогических воздействий, но и от множества обстоятельств, многие из которых, как уже было показано выше, выходят далеко за рамки не только компетентности педагога, но и всего образовательно-воспитательного процесса в целом.

В связи с этим, думаю, уместно сослаться и на классиков. Так, М. Булгаков полагал, «что ни в каком учебном заведении образованным человеком стать нельзя. Но во всяком хорошо поставленном учебном заведении можно стать дисциплинированным человеком и приобрести навык, который пригодится в будущем, когда человек вне стен учебного заведения станет образовывать сам себя».

А вот одно из суждений современных учёных: «Студента нельзя обучить профессиональной компетентности. Компетентным обучаемый может стать лишь сам, найдя и апробировав различные модели поведения в данной предметной области, отобрав из них те, которые в наибольшей степени соответствуют его индивидуальному стилю, притязаниям, эстетическому вкусу и нравственным установкам»⁹. Как правило, всё это происходит уже после обучения, в процессе активной трудовой деятельности.

При рассмотрении проблемы с этих позиций становится совершенно очевидным, что подобный отбор не может состояться в результате преподавания одного или даже целого комплекса предметов. Это ещё раз подтверждает справедливость уже упоминавшегося выше положения о том, что о подлинной

⁸ Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межапидигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. — СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. — С. 111.

⁹ Митяева А.М. Содержание многоуровневого высшего образования в условиях реализации компетентностной модели // Педагогика. — 2008. — № 8. — С. 57–64.

сформированности той или иной компетенции и компетентности в целом можно судить по результатам весьма сложно организованной и очень не просто диагностируемой практической жизнедеятельности человека. И даже в таких условиях уровень их сформированности может проявляться далеко не очевидно, даже в весьма долгосрочной перспективе.

На основании вышеизложенного, думаю, уже можно достаточно уверенно констатировать, что педагогическая наука и практика в настоящее время не должны пытаться однозначно определять следствия из той или иной совокупности причин, а призваны пытаться как можно точнее предсказывать распределение вероятностей.

Таким образом, рассмотрение проблемы внедрения компетентностного подхода не только с позиций здравого смысла¹⁰, но и с позиций, представленных в данной статье, методологических оснований свидетельствует о том, что пора уходить от иллюзий по поводу того, что мы можем достаточно объективно диагностировать уровень сформированности компетенций в результате преподавания той или иной дисциплины или даже их комплексов. Тем более, право, не стоит доводить дело до абсурда, пытаясь показывать, что мы можем диагностировать степень её сформированности по результатам изучения отдельных тем и отдельных занятий (когда попытки определения уровня сформированности компетенции выглядят особенно по-дилетантски и абсурдно) и на этом основании «технологично» управлять образовательным процессом. Ведь получается, что мы таким образом «диагностируем» то, чего ещё нет, да и быть не может на данном уровне формирования. Ну ведь чепуха вполне очевидная, откровенная и несусветная! А мы этим занимаемся! И, опираясь на такие «основания», пытаемся управлять!

¹⁰ Лукьяненко В.П. Компетентностный подход в системе образования России: на острие проблем // Народное образование. — 2015. — № 9. — С. 12–19.

Выводы

1. Основные недостатки так называемой компетентностной парадигмы, реализуемой в настоящее время на просторах Российского образования:

- теоретико-методологический аскетизм, немощность и беспечность;
- технократизация образовательного процесса, нередко, доведённая до абсурда;
- чиновничий произвол, зачастую переходящий все разумные границы, превращаясь в своеобразный беспредел.

2. При описании результатов исследований по проблемам компетентностного подхода констатация фактов, декларативность доминируют над причинным анализом, обобщением, раскрытием объективных основ существования и развития системы образования в России. Ощущается явный дефицит обобщающих работ, которые могли бы создать условия для более объективного представления о состоянии проблемы и выхода на более высокий качественный уровень её рассмотрения.

3. Компетентностно-ориентированный подход не имеет никаких реальных преимуществ перед теми, которые применялись в нашей стране на протяжении многих десятилетий. Имеющиеся в настоящее время материалы по его необыкновенной эффективности выглядят недостаточно теоретически и методологически обоснованными, а также в значительной мере конъюнктурно окрашенными. На самом деле его теоретическое обоснование пока ещё характеризуется методологической немощностью, прикрываемой лишь декларативной напористостью.

4. На фоне понимания невозможности «технологичного» управления формированием духовной, мотивационно-ценностной составляющими становится очевидным, что в процессе попыток управления формированием компетенций на практике, в лучшем случае, происходит то же самое, что и в традиционной системе, то есть управляемое формирование знаний, умений

и навыков. Только этот процесс оказывается невероятно осложнённым, надуманной и пустопорожней псевдотехнологической бутафорией, которая, к тому же, ещё и отнимает невероятное количество времени и сил. В результате, если формирование компетенций и происходит, то только в некоем умозрительно-виртуальном пространстве, а не в сознании и душах обучаемых.

5. Компетентностно-ориентированный подход — это отнюдь не панацея в решении проблем образовательной деятельности в России. Переоценка его возможностей в решении сложных проблем образования ещё менее продуктивна, чем их недооценка, так как приводит к формированию иллюзий о существовании сравнительно простых (хотя и чрезвычайно трудозатратных) путей их решения, к пустым тратам времени и сил, очередным заблуждениям в определении перспектив развития педагогической науки и практики.

6. Необходимо более ясное осознание того, что педагогические технологии (а правильное — методики), являясь в целом полезным инструментом в решении множества задач практической педагогической деятельности, в то же время обладают весьма ограниченными возможностями в разрешении целого ряда важнейших проблем педагогики. Прежде всего, это проблемы, связанные с формированием культуры, нравственности, духовности, профессионализма и т.п. Поэтому необходимо более ясное осознание того, что для их успешного решения необходимы не только высокоэффективные воздействия со стороны педагогической науки и практики, но и тщательно скоординированные усилия многих других государственных и общественных институтов, создание соответствующих социально-экономических условий, формирование нравственных устоев общества.

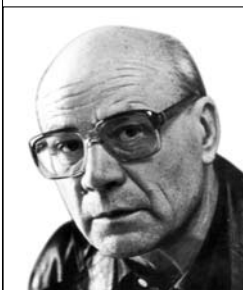
P.S. Некоторые, а может быть, и многие, прочитав эту статью скажут что-нибудь эдакое: «Надо же, вся Европа, всё цивилизованное сообщество используют компетентностный под-

ход, а этому ..., видите ли, и то не это, и это не так...».

Да бог с ней, с такой «цивилизацией», если для неё ни здравый смысл, ни методологические основы нипочём. Пусть она упивается таким своим «неведением», кстати, не только в области образования, но и во многих других областях социальной жизнедеятельности, что, по-видимому, в значительной мере обусловлено не всегда достаточной поворотливостью мозгов, всё больше заплывающих жирком благополучия. Правомерность столь жёсткого суждения находит своё наиболее яркое отражение в отношении к так называемым «европейским либеральным ценностям» в виде легализации однополых браков, надругательствами над религиозной моралью и т.п. Или, когда уродуется смысл, поистине великой, человеческой ценности — Свободы, убеждённости в правомерности её неограниченного проявления везде и всегда, обусловленной удручающей неспособностью усвоения элементарной истины, в соответствии с которой свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого.

Было бы на что равняться! Хорошо, что есть ещё осознание необходимости конструктивно-критического отношения к зарубежному «цивилизационно-образовательному достоянию», недопустимости его беспринципного копирования в российском образовательном пространстве. При выборе верных направлений социального развития России, особенно в области образования и воспитания, трудно также переоценить необходимость осознания абсолютной неприемлемости для российского менталитета целого ряда проявлений современного европейского, но первобытного по своей сути, «неолиберального цивилизационного маразма». **НО**

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ШКОЛА



Игорь Васильевич Бестужев-Лада

В 10-м выпуске журнала «НО» редакция начала публикацию работ видного учёного-социолога, публициста, футуролога Игоря Васильевича Бестужева-Лады. Его деятельность была тесно связана с образованием — несколько лет он возглавлял Педагогическое общество России, был членом редколлегии нашего журнала, в своих статьях много размышлял о проблемах современного образования, его недостатках, о путях развития, совершенствования.

Продолжаем публикацию работ И.В. Бестужева-Лады и предлагаем очередную его статью. Этот редакционный проект — наш профессиональный венок памяти выдающегося учёного, прекрасного человека, нашего коллеги.

Самый большой грех российской школы — отношение к дошкольникам. Очередь в детские сады, плата в якобы бесплатной системе образования, поборы, взятки — словом, все «прелести» «чёрного рынка». Да разве к одним детским садам это относится? Вся система народного образования давно стала фактически отраслью «теневой экономики». Предприятие по продаже «корочек» — вот что это такое. Пора бы с этим безобразием заканчивать. Говорят: вы же хотели капитализма — вот и получите. Извините, это не капитализм. Посмотрите на Запад, на то, что мы привыкли ругательски именовать капитализмом — ничего похожего! Зато очень похоже на продолжение щедринской истории города Глупова.

И в области народного образования — в особенности.

По всем статьям давно взрослые семнадцатилетние молодые люди «отмечают» окончание так называемой общеобразовательной средней школы. Естественно, как и их родители, со спиртным. Большинство курят, даже не подозревая, что сокращают себе данную им природою жизнь примерно на треть. Хотя страстно хотят чуда: всячески издеваясь над собственным организмом (никотин, алкоголь, ещё более убийственные наркотики), пожить безболезненно по меньшей мере сотню-другую лет. Да разве можно не пить и не курить, когда на телеэкране вроде бы вполне приличные люди, достойные подражания, только этим и занимаются?!

Хуже всего, что выпускники средней школы понятия не имеют, куда идти дальше. Ясно одно. Хорошо бы в институт. Всё равно, в какой. Но чтобы не вылететь из него, даже если повезёт, после первой же экзаменационной сессии, нужно превратиться из школяра, которого «натаскивают», в студента, который способен сам изучать что-то под руководством преподавателя. Таких у нас не больше 10–15% выпускников школы. А остальные? Ведь их подавляющее большинство! Выход найден: сидеть на шее родителей, подрабатывая, где придётся, пока не попадёшь замуж или вахтёром (любимая профессия россиян). Есть ли другие предложения? Есть, и немало. Только для этого необходима целая революция в мировоззрении.

Например, попытаться с самых низов поработать в области, к которой чувствуешь склонность и способность. Или пока не чувствуешь, а потом оказывается: самое ОНО! Лучше всего, когда этим начинаешь заниматься ещё старшеклассником. Но для этого, конечно, нужны соответствующие условия.

Для пушней убедительности сошлюсь на собственный трагикомический опыт. С четырёх лет, как только самостоятельно научился читать, взрослое мужское население вокруг меня разделилось на две неравные части: красноармейцы и красные командиры (золотопогонники-офицеры временно оказались в стане врагов), с одной стороны, а все иные-прочие, независимо от пола, — с другой. Понятно, очень хотелось попасть в отнюдь не ряды «прочих». Поэтому начался «поход в армию», а она в те годы (после войны) стремительно сокращалась, и только «очкариков» в ней не доставало. Словом, в армию я так и не попал, но научную карьеру всё же начал не кем-нибудь, а *военным* историком. Вот что значит годами искать. И, наконец, найти себя в жизни. И неважно, что жизнь забросила меня потом в совсем иные веси. Важно, что я нашёл себя в жизни. Что, как все знают, далеко не у каждого получается.

Существует ненаучная догма, в которую мы слепо верим, хотя жизнь убедительно дока-

зывает нам её несостоятельность. Будто люди якобы одинаковы. Равны — желательно. Одинаковы — категорически нет. И с этим приходится считаться. Не считаешься — школа автоматически превращается в казарму, которую приходится терпеть, но невозможно полюбить. Возможно ли преодолеть такое огорчение? Оказывается, да. И средство-то очень простое. Желательно, чтобы тебя, как в хорошей семье, возможно чаще не ругали, а, наоборот, хвалили. Тогда жизнь автоматически превращается в счастье. Однако просто так само собой это не получается. Требуется тяжкий педагогический труд.

Чтобы лишний раз убедиться в этом, попробуем провести педагогический эксперимент, на первый взгляд представляющийся фантастическим, но на самом деле не выходящий за рамки реального. Представим себе, что преподавание в классе ведётся не по одной, а по целым пяти программам — на выбор каждого ученика. Одна, самая завидная — для особо одарённых. Но как быть, если ты «не особо»? Тогда просто для «продвинутых». Не потянешь — бери основную, стандартную. И эта затруднительна? Ничего страшного (унизительного). Получай пятёрку по облегчённой и ходи големом. Застрял даже на этой ступени? Выбирай самую простую (ознакомительную). Следующая, последняя ступень — неквалифицированный разнорабочий. Но зато никаких насмешек одноклассников и никакой драмы дома. Только не лезь с ознакомительной программой в институт — вот тут уж точно засмеют.

А теперь попробуем представить себе школу будущего, к которой мы стремимся всей душой, но никак не доберёмся. Во-первых, начинается она не с семи, а с трёх лет, во-вторых является всеобщей и бесплатной (любая копейка с родителей приравнивается

к грабежу на большой дороге), в-третьих, преподаётся в ней этика (чтобы из русского языка исчезло обидное, но неизбывное слово «хамство»), эстетика (чтобы не каждый выглядел и вёл себя как типичный обитатель очереди у пивного ларька), физическая культура (чтобы не выглядеть в 30 лет, как в 60 на пороге кладбища, хотя первоначальный кредит даден тебе природой на все 90, а то и больше), профессиональная культура, любая, за которую уважают, а не сажают, духовная культура, единственное, что отличает человека от прочей домашней живности.

Главное же, возможно раньше сообразить, что в школе не просто учатся, а ищут и находят свой путь в жизни. Очень плохо придётся в жизни, если так и не нашёл или заблудился на этом пути! Но ведь находит подавляющее большинство. Что же ты, у поля обсевок, что ли? Жизнь затянула в компанию шпаны? Собери в себе волю найти нечто более приличное. Не обязательно со скандалом. Нашёл — и до свидания. Вон сколько добропорядочных и интересных людей вокруг! Порой и одного (одной) за глаза довольно. А потом вместе ищем увлекательное занятие, которое впоследствии приведёт к подходящей работе. У 999 ребят из тысячи это получается. Почему же тебе обязательно оставаться горемыкой «тысяцким»? Никак не можешь разобраться сам с собой в одиночку? И эту беду научились разводить руками. Изобрели лекарство, которое называется «клуб по интересам». Не обязательно художественная самодеятельность. Любая, лишь бы не хулиганская. И, как в старом «бородатом» анекдоте про алкоголика, который с горя-тоски вздумал повеситься, но углядел в углу давно забытую початую четвертинку и воспрял духом: «Ба, да жизнь-то налаживается!» Вот мы и разработали Конституцию идеальной школы будущего, ходить в которую не как в амбулаторию на укол, а как на свидание с любимой (любимым). В этой Конституции всего десять статей.

1. В идеальной школе не учатся, а ищут путь к работе и жизни, в которой бы тебя уважали, а не презирали, хвалили, а не ругали. И, поверьте, очень многим это удаётся. Иначе любое человеческое сообщество давно рассыпалось бы в прах.

2. В идеальной школе, если ты ведёшь себя прилично, не унижают, а уважают, даже если неважно с успехами. Конечно, если видят, что ты честно трудишься (а учёба — такой же труд, как и все прочие его разновидности). А если не честно — за что же тебя уважать? Если не честно — значит, жулик, халява, халтура. За это не уважают, а презирают. Даже друг друга сами жулики, мошенники, тунеядцы.

3. В идеальной школе родителей не «вызывают», а приглашают. Если необходимо — совместно с их детьми, чтобы вместе обсудить возникшую проблему и вместе найти способ её решения.

4. В идеальной школе — не обижают друг друга грубыми словами и уж, конечно, не дерутся. Это не для юных леди и джентльменов. Это для низкого простонародья любого возраста. Проще говоря, для шпаны обоего пола. Короче, это достойно презрения.

5. В идеальной школе каждый класс состоит из компании друзей на всю жизнь, которые встречаются потом десятилетиями и каждая встреча — как коллективный день рождения. Конечно, одни — стопроцентные друзья. Как говорится, водой не разольёшь. Другие — просто приятели или даже просто добрые знакомые на всю жизнь. Разве это хуже обычного равнодушия, когда к одноклассникам относишься, как к случайным встречным-прохожим на улице?

6. В идеальной школе соклассники относятся друг к другу всю свою жизнь

как друзья детства, выросшие в одном селе или в одном дворе.

7. Согласен, что далеко не все школы идеальные. Увы, пока что это скорее исключение, чем правило. Я по жизни прошёл полдюжины школ в разных городах страны. Была такая, что на переменках не отличишь от тюремного двора без надзирателей. Но и такая, что очень близко к идеальной. Правда, последняя — в годы войны, да ещё на рабочем Урале. Так что каждый ученик, оставаясь в своих годах, выглядел и вёл себя, как взрослый. Но неужели обязательно нужна война, чтобы исчезла шпана?

8. Просто так, само собой, идеальная школа не складывается. Её складывает какое-то общее дело (за рамками учёбы). Не важно какое. Благоустройство школьного двора и, как водится, вконец загаженных окрестностей.

Турпоход, к которому месяц готовятся, и ещё два — только о нём и разговоров. Музей, который бывает интереснее турпохода. Встреча с интересным человеком, о котором спустя полвека вспоминаешь, как если бы встретился с Пушкиным или Ломоносовым.

9. Вряд ли можно признать идеальным, если рядом — идеальная школа, а вокруг — то, что мы видим вокруг от Смоленска до Владивостока и от Архангельска до Краснодара.

10. Вот мы и подошли к одной из самых важных идей, поважнее любой олимпиады — как нам от школы такой, какова есть, добраться до той, какой бы она должна быть. Безо всякой научной или ненаучной фантастики. **НО**

УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ, рабочие тетради...



Анатолий Борисович Вифлеемский,
действительный член Академии педагогических
и социальных наук, доктор экономических наук
e-mail: abw@infonet.nnov.ru

Для освоения основных общеобразовательных программ необходимы не только учебники, но и учебные пособия, рабочие тетради. Также необходимы элементарные канцтовары (ручки, тетради «в клеточку и в линейку», карандаши, ластики и т.д.). За чей счёт всё это должно приобретаться? Этот вопрос волнует не только родителей учащихся, но и руководителей общеобразовательных школ, так как всё чаще претензии начинают предъявлять к школе органы прокуратуры.

• ФГОС • основные образовательные программы • финансовое обеспечение реализации ФГОС • учебник • учебное пособие • средства обучения и воспитания

В соответствии со статьёй 35 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании в РФ) учащимся, осваивающим основные образовательные программы за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, *бесплатно* предоставляются в пользование на время получения образования **учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.**

Обеспечение учебниками и учебными пособиями, а также учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

Согласно статьи 2 Закона, *средства обучения и воспитания* — это приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные

средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и **иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности.**

Таким образом, если для обучения по основной образовательной программе в школе в пределах федеральных государственных образовательных стандартов необходимы, например, лыжи, их обязана предоставить школа. Если нужны доска и мел — тоже должна предоставить школа, и с этим никто не спорит.

А вот если нужны рабочие тетради или просто тетради и ручки... То часто говорят о том, что это обязанность родителей предоставить канцтовары ребёнку, купить ему рабочие тетради.

Но так ли это?

Кто должен обеспечить учебниками учеников?

До сих пор в ряде школ обычна практика приобретения учебников родителями, тем более, что в условиях кризиса государство снова стало усиленно экономить на расходах на образование. Причём такая экономия идёт повсеместно — мы видим, как растут цены на учебники, тогда как денег на их приобретение школе в лучшем случае выделяется на прежнем уровне. Тем самым закупить учебников можно всё меньше и меньше.

Однако органы прокуратуры проверяют в регионах обеспеченность учебниками всё строже и строже.

Например, в 2015 году массовые проверки прошли в Приморском крае, по итогам которых органы прокуратуры обращались в суды с требованиями укомплектовать библиотечный фонд учреждения **учебниками и учебными пособиями по всем обязательным предметам основной общеобразовательной программы в соответствии с федеральным перечнем учебников.** В частности, такое требование было выдвинуто средней общеобразовательной школе № 4 с. Кокшаровка Чугуевского района Приморского края.

Однако в том же иске прокуратура выставляла требование Департаменту образования и науки Приморского края обеспечить эту школу денежными средствами для полной укомплектованности библиотечного фонда и обеспечения учеников учебниками и иными учебными пособиями по общей основной образовательной программе, а Департаменту финансов Приморского края — выделить для этого денежные средства Департаменту образования и науки Приморского края.

Суды удовлетворяли в полном объёме требования прокуратуры, с чем не соглашался Департамент финансов Приморского края, который не хотел выделять дополнительные средства на приобретение учебников. Однако Приморский краевой суд от 04.08.2015 по делу № 33—6634/2015 отказывал в удовлетворении апелляционных жалоб, указывая на то, что в результате прокурорской проверки установлен факт несоответствия количества учебников, находящихся в библиотечном фонде образовательного учреждения, количеству, требуемому для качественного процесса обучения. При этом в Определении Приморского краевого суда от 04.08.2015 по делу № 33—6634/2015 указывалось на правомерность решения суда, «поскольку факт неполной обеспеченности учащихся литературой подтверждается материалами дела, доказательств того, что причина некомплектованности фонда заключается в нерациональном использовании образовательной организацией средств субвенций, не представлено».

Тем самым довод финансистов в стиле «сам дурак» — попытка переложить всю ответственность непосредственно на школу, не был поддержан судьями (что не исключает восприимчивости к такого рода доводам судей в других регионах страны).

Также был отклонен довод апелляционной жалобы о том, что распределение средств субвенций, в том числе на расходы по приобретению учебников и учебных пособий, осуществляется Департаментом образования и науки Приморского края по муниципальным образованиям Приморского края, а не по образовательным учреждениям, а суд этого обстоятельства не учёл, не влечёт отмену решения суда, поскольку прав заявителя апелляционной жалобы не нарушает.

Автор считает именно такие решения, возлагающие, в конечном итоге, обязанность по выделению средств на обеспечение учебниками и учебными пособиями на финансовый орган, совершенно законными и обоснованными. Однако судебная практика в нашей стране не однозначна и есть решения судов, в которых находятся другие «козлы отпущения».

Например, в Челябинской области прокурор Сосновского района Челябинской области обратился в суд с иском в интересах неопределённого круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Долгодеревенская средняя общеобразовательная школа» об обязанности обеспечить полную укомплектованность библиотечного фонда учебного учреждения учебниками и учебными пособиями к новому 2014/15 учебному году. В обоснование заявленных требований указано, что в ходе прокурорской проверки обеспечения полной укомплектованности библиотечного фонда общеобразовательных учреждений учебниками и учебными пособиями, установлено, что учащиеся Долгодеревенской школы не в полной мере обеспечены бесплатными учебниками, а именно: 5-й класс обеспечен бесплатными учебниками на 90%, 6, 7-е классы — на 80%, 8, 9-е классы — на 60%, 11-й класс — на 80%. Неисполнение ответчиком своих обязанностей по организации учебного процесса — обеспечение бесплатными учебниками не всех учащихся Долгодеревенской школы — нарушает права неопределённого круга лиц

на общедоступное и бесплатное образование, что несовместимо с задачами общеобразовательных программ и снижает качество подготовки учащихся.

Определением суда процессуальное положение третьего лица администрации Сосновского муниципального района Челябинской области изменено на соответчика, после чего школу и администрацию обязали обеспечить укомплектованность библиотечного фонда учебного учреждения учебниками и учебными пособиями.

И данное решение было тоже совершенно правильным, ведь Долгодеревенская школа — казённое учреждение. В силу пункта 4 статьи 123.22 ГК РФ казённое учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам казённого учреждения несёт собственник его имущества.

В апелляционном определении Челябинского областного суда от 15.01.2015 по делу № 11–13/2015 указано на то, что Долгодеревенская школа как юридическое лицо, имеющее тип и организационно-правовую форму муниципального казённого учреждения, несёт самостоятельную ответственность по своим обязательствам, пределы этой ответственности ограничены находящимися в его распоряжении денежными средствами и лишь в случае недостаточности указанных средств субсидиарную ответственность по обязательствам данного учреждения несёт собственник имущества.

Соответственно, суд первой инстанции обоснованно возложил на образовательное учреждение обязанность по укомплектованию библиотечного фонда школы, а при недостаточности денежных средств — на администрацию Сосновского муниципального района Челябинской области.

В апелляционной жалобе администрация попыталась говорить о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица Министерства образования и науки Челябинской области, однако судебная коллегия нашла, что данный довод не может повлиять на правильный по существу вывод суда о возложении на Долгодеревенскую школу, а при недостаточности денежных средств — на администрацию Сосновского муниципального района Челябинской области обязанности обеспечить укомплектованность библиотечного фонда учебного учреждения учебниками и учебными пособиями, поскольку принятым решением права и обязанности Министерства образования и науки Челябинской области не затрагиваются.

Теоретически администрация вправе подать иск к региональным властям, попытаться доказать, что объём субвенции выделен недостаточный. Но вот хватит ли храбрости для этого муниципальным чиновникам?

Таким образом, родители однозначно не должны покупать учебники для обучения в школе в рамках ФГОС, средства на обеспечение 100% учеников учебниками должен выделять соответствующий субъект РФ, в котором расположена школа. При этом, если школа является казённым учреждением, а администрация муниципального образования — учредитель школы недостаточно активно защищается в суде, обязанности по выделению недостающих средств школе могут быть возложены судом и на неё.

За чей счёт покупать рабочие тетради?

Обратим внимание на важный момент в процитированном выше решении Приморского суда — укомплектовать библиотечный фонд учреждения **учебниками и учебными пособиями по всем обязательным предметам основной общеобразовательной программы в соответствии с федеральным перечнем учебников**. Видно, что в том процессе суд (и прокуратура) не вдавался в детали, чем отличается учебник от учебного пособия. И уж тем более не задумывались о том, что такое рабочая тетрадь.

А вот в Республике Коми задумались и апелляционным определением от 22 мая 2014 г. по делу № 33–2365/2014 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Коми отменила решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 31 января 2014 года, которым удовлетворены требования прокурора г. Сыктывкара на среднюю школу № 36 с углублённым изучением отдельных предметов о возложении обязанности обеспечить конкретного учащегося школы (в решении указано его ФИО) учебными пособиями, в том числе рабочими тетрадями, используемыми школой в образовательном процессе в одном экземпляре по каждому предмету (в решении перечисляется 10 наименований рабочих тетрадей).

Удовлетворяя требования прокурора, суд первой инстанции исходил из того, что рабочая тетрадь является обязательным учебным пособием, дополняющим используемые образовательным учреждением учебники.

Представитель школы утверждал, что «Рабочие тетради в перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования, не включены, а, следовательно, образовательное учреждение не вправе за счёт государства производить закупку учебных пособий, учебников, не включённых в федеральный перечень, иное привело бы к необоснованным, нецелевым расходам. Указал, что рабочие тетради не предназначены для многократного использования и не отвечают признакам учебных пособий, поэтому не могут являться предметом заказа и не должны использоваться для пополнения библиотечного фонда и выдачи на возвратной основе».

Прокурор же настаивал на отнесении рабочей тетради к собственно учебным

пособиям, без применения которых невозможно усвоение материала по учебнику.

Судебная коллегия отметила, что, согласно ГОСТ 7.60—2003, собственно **учебное пособие** — это учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник, официально утверждённое в качестве данного вида издания. В свою очередь, **рабочая тетрадь определена как учебное пособие**, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета.

Согласно СанПиН 2.4.7.1166—02, в зависимости от функционального назначения в процессе обучения издания подразделяются на:

- учебник;
- учебное пособие;
- практикум.

Учебные издания нового поколения — учебник-тетрадь, индивидуальная рабочая тетрадь, книга для самостоятельной работы учащихся, альбом-задачник, тетрадь для творческих заданий и т.п. — следует относить к практикумам.

Таким образом, и ГОСТ 7.60—2003, и СанПиН 2.4.7.1166—02 выделяют рабочую тетрадь в самостоятельный раздел («рабочая тетрадь» и «практикум» соответственно), поскольку она используется только для индивидуальной самостоятельной работы.

Нет оснований полагать, что рабочие тетради являются составной частью учебника, дополняют или заменяют его, поэтому к учебному пособию по смыслу вышеприведённых нормативных актов их отнести нельзя. Кроме того, учебное пособие должно быть официально утверждено в качестве данного вида издания.

Рабочие тетради — самостоятельный вид учебного издания. Их использование в образовательном процессе направлено на качественное преподавание учебной дисциплины,

оказание помощи учителю в планировании и подготовке к урокам, повышение методического уровня преподавания. Кроме того, такие тетради способствуют повышению познавательной активности ребёнка, формированию и развитию его интеллектуальной деятельности, успешному и творческому освоению знаний и служат хорошим подспорьем для закрепления и повторения пройденного материала (Письмо Министерства образования РФ от 13 июня 1997 года № 740/14—12).

Ещё суд обратил внимание на то, что «рабочие тетради не предусмотрены учебными программами школы № 36 в качестве обязательного учебного издания», а ряд рабочих тетрадей в рабочих программах школы вообще не отражены.

Также судебная коллегия отметила, что «рабочие тетради не предназначены для многократного использования, поскольку ученики работают непосредственно в данных тетрадях, в связи с чем они не могут использоваться на возвратной основе, являться предметом заказа и входить в состав библиотечного фонда школьной библиотеки. Таким образом, на школу не может быть возложена обязанность обеспечить каждого учащегося рабочими тетрадями».

Прокурор не стал обжаловать такое решение, хотя позиция Верховного суда РФ могла бы быть и иной.

И это решение наглядно показывает, что с прокурорами можно и нужно спорить. Причём прокурор далеко не всегда прав. А суд осуществляет правосудие на основе состязательности и равноправия сторон (статья 12 Гражданского процессуального кодекса РФ). Иными словами, в суде школа и прокурор равны.

Впрочем, опять же, с учётом конкретных обстоятельств дела решение совершенно правильное — если программой школы не предусмотрено использование рабочих тетрадей, то обязать школу приобретать

рабочие тетради для всех учащихся нельзя. В данном конкретном случае прокурор не доказал, что школа требовала от родителей приобрести рабочие тетради. Ведь если было бы доказано такое требование, то решение суда могло бы быть совершенно иным.

Обязательны ли рабочие тетради и канцтовары?

К сожалению, Минобрнауки РФ оказалось не способно дать трактовку ФГОС и действующего законодательства по вопросу приобретения рабочих тетрадей и канцтоваров, тогда как Министерство образования Нижегородской области не побоялось это сделать.

Письмо Министерства образования Нижегородской области от 25.11.2015 № 316–01–101–3564 «О бесплатном предоставлении рабочих тетрадей и канцелярских принадлежностей» вызывает большой интерес, так как, с одной стороны, это министерство учитывает имеющуюся практику, а с другой — пытается сформулировать собственную позицию по данному вопросу.

Министерство образования Нижегородской области справедливо отмечает, что *«педагогическими работниками образовательной организации в образовательном процессе могут использоваться различные методики обучения, которые позволяют достичь освоения учащимися образовательной программы и без использования рабочих тетрадей»*.

Канцелярские принадлежности являются предметами индивидуального использования. Действующими нормативными правовыми актами не установлена обязанность образовательной организации по обеспечению учащихся канцелярскими принадлежностями.

Правовым основанием для истребования обязательности наличия канцелярских товаров у учащихся в период освоения ими основной общеобразовательной программы могут являться локальные нормативные акты, в которых будет предусмотрено наличие у учащихся при проведении с ними занятий определённых канцелярских товаров».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Всё верно — могут учить и без тетрадей и могут в локальном акте школы, например, в правилах внутреннего распорядка школы предусмотреть, что учащиеся должны приходить на уроки с тетрадями и ручками...

Однако в конце письма Министерство образования Нижегородской области дополнительно сообщает опять же совершенно верные сведения: *«Образовательная организация не вправе заставить родителей в принудительном порядке приобретать рабочие тетради, определённые канцелярские товары для реализации образовательной программы или вносить денежные средства для приобретения рабочих тетрадей и канцелярских товаров. Приобретение рабочих тетрадей и канцелярских товаров родителями возможно только на добровольной основе»*.

В сочетании с предыдущими выводами получается, что даже если школа запишет в своих локальных актах какие-то требования по наличию рабочих тетрадей и канцтоваров, заставить родителей их приобретать школа не вправе.

И это действительно так — Министерство образования Нижегородской области совершенно право. Только вот школе от этой правоты становится очень тяжело — как реализовать ФГОС без тетрадей и ручек у учащихся? Какие при этом использовать технологии?

Кто-то скажет — выдать каждому ученику по планшету... И будет прав, если найдёт на эти планшеты деньги.

Получается, что всё же надо купить за счёт школы рабочие тетради и канцтовары? Но в отношении рабочих тетрадей Министерство образования Нижегородской области сурово заимствует абзацы из указанного выше решения суда, давая понять, что оно возражает против приобретения рабочих тетрадей за счёт

средств субвенций из областного бюджета: «Рабочие тетради не предназначены для многократного использования, поскольку учащиеся работают непосредственно в данных тетрадях. В связи с этим рабочие тетради не могут использоваться на возвратной основе, являться предметом заказа и входить в состав библиотечного фонда библиотеки образовательной организации».

В этой части, по нашему мнению, Министерство образования Нижегородской области ошибается.

Согласно части 2 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам.

Пунктом 9 части 3 указанной статьи Федерального закона № 273-ФЗ определено, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится, в том числе, определение списка учебников в соответствии с утверждённым федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями.

Рабочая тетрадь — это учебное пособие, хотя и особого вида. Поэтому если школа, составляя свою образовательную программу, сочтёт, что для её эффективной реализации необходимы рабочие тетради, она вправе их приобретать за счёт средств бюджета.

Поэтому более корректной касательно рабочих тетрадей является позиция Комитета

по образованию города Санкт-Петербурга, изложенная к тому же не в письме, а в нормативном акте — распоряжении от 06.11.2013 № 2585-р «Порядок предоставления в пользование учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, учебников, учебных пособий, а также учебно-методических материалов, средств обучения и воспитания» (далее — порядок).

В пункте 2 Порядка даны чёткие определения основных понятий, используемых в Порядке:

Учебник — учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины, её раздела, части, соответствующее учебной программе и официально утверждённое в качестве данного вида.

Учебное пособие — учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник, официально утверждённое в качестве данного вида.

Рабочая тетрадь — учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета.

Средства обучения и воспитания — оборудование образовательной организации, источники учебной информации, предоставляемые учащимся в ходе образовательного процесса.

Канцелярские товары — школьно-письменные принадлежности (тетради, карандаши, альбомы для рисования, папки, пеналы, клей и др.), используемые учащимися в образовательном процессе.

В Порядке определено, что (пункты 9–12 Порядка):

- Учебное пособие предоставляется учащемуся бесплатно в личное пользование

или в пользование для работы на уроке. В случае, если учебное пособие предоставлено учащемуся только для работы на уроке, домашние задания по нему не задаются;

- Рабочая тетрадь предоставляется учащимся в случае, если она входит в учебный комплект по предмету. Рабочая тетрадь предоставляется учащемуся бесплатно в личное пользование и выдаётся вместе с учебником;
- Учебно-методические материалы, предназначенные для учащихся, предоставляются бесплатно. Учебно-методические материалы для индивидуальной работы учащихся на уроке или для выполнения домашних заданий предоставляются им в личное пользование на срок изучения учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);
- Образовательная организация предоставляет учащемуся право бесплатного пользования средствами обучения и воспитания для работы в образовательной организации в ходе образовательного процесса.

А вот далее питерские чиновники осмелились возложить на родителей (законных представителей) учащихся определённые обязанности (пункт 14 Порядка):

Канцелярские товары приобретаются родителями (законными представителями) учащихся самостоятельно.

Таким образом, Комитет по образованию города Санкт-Петербург мужественно взял на себя ответственность и школы города Санкт-Петербург могут требовать наличия канцтоваров у учащихся от родителей, ссылаясь на распоряжение Комитета.

Пока что никто такое возложение обязанностей не обжаловал, прокуратура города Санкт-Петербург никаких возражений по поводу данного нормативного акта не высказывала. Тем более, что в отношении рабочих тетрадей питерские чиновники совершенно правы.

И здесь обратимся к приказу Минобрнауки России от 29.04.2015 № 450 «О Порядке отбора организаций, осуществляющих выпуск

учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», где прямо даётся понятие учебное пособие: «Объектом экспертизы в рамках настоящего Порядка является **печатное и (или) электронное учебное издание, дополняющее либо замещающее частично или полностью учебник**: учебные наглядные пособия, рабочие тетради, хрестоматии, практикумы, задачки (далее — **учебное пособие**)».

Таким образом, рабочая тетрадь — это все учебное пособие и если оно выпущено прошедшей отбор организацией, то эта рабочая тетрадь может быть закуплена за счёт средств бюджета и выдана учащимся школой при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Более того, если мы обратимся к ряду ФГОС, мы увидим, что в определённых случаях, при реализации определённых образовательных программ **школа обязана использовать рабочие тетради!**

В частности, пункт 3.6.2. Федерального государственного образовательного стандарта образования учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утверждён приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599) среди Требований к специальным условиям реализации АООП определены требования к специальным учебникам, специальным рабочим тетрадям, специальным дидактическим материалам, специальным компьютерным инструментам обучения: «**Для закрепления знаний, полученных на уроке, а также для выполнения практических работ необходимо использование рабочих тетрадей на печатной основе, включая специальные прописи**».

Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования учащихся с ограниченными возможностями здоровья» также предусматривает, что «освоение АООП НОО осуществляется по специальным учебникам, рабочим тетрадям, дидактическим материалам, компьютерным инструментам», предназначенным для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (глухих учащихся и др.).

* * *

Таким образом, поддержанные судом и использованные нижегородскими чиновниками доводы о том, что рабочие тетради «не могут использоваться на возвратной основе, являться предметом заказа и входить в состав библиотечного фонда школьной библиотеки», вызывают глубокое недоумение. Ведь мел тоже не входит в состав фонда библиотеки. И мел не может использоваться учащимся на «возвратной основе»... Так что же, мел тоже надо ученикам приносить с собой?

Поэтому если тетрадь входит в учебный комплект по предмету, если она предусмотрена ФГОС или основной образовательной

программой, реализуемой школой, то рабочая тетрадь должна выдаваться учащемуся бесплатно в личное пользование вместе с учебником, точно так же, как мел или маркер должны выдаваться учащемуся, если его вызывают для ответа к доске (странно, что такой простой аргумент не смог привести прокурор в описанном выше судебном процессе — видимо, он уже забыл, что такое школа...).

Что же касается канцтоваров, то школы, в основном, поступают мудро — выставляют устные требования наличия канцтоваров у учащихся на уроке, не закрепляя их в своих локальных актах. Формально придраться не к чему.

Однако если среди учащихся станет модным ходить на уроки без тетрадей и ручек, это может стать не только экономической, но и педагогической проблемой школы — ведь недопуск учащегося до урока в такой ситуации (или двойка за ненаписанную контрольную) могут быть обжалованы родителями в прокуратуру со ссылкой на статью 35 Закона об образовании в РФ и на то, что ручка формально является «средством обучения», раз уж она требуется для текущего контроля освоения образовательной программы или для прохождения промежуточной аттестации. **НО**

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ педагогического учения Антон Семёновича Макаренко

Михаил Борисович Зыков,

профессор Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина,
доктор философских наук, доктор экономических наук, г. Елец,
Липецкая область

В самой большой и современной 10-томной российской энциклопедии Кирилла и Мефодия¹ А.С. Макаренко уделено 7 строчек, истраченных на то, чтобы сообщить читателю три географических места, где он работал, и три названия книг, которые он написал. И это ВСЁ. Заместитель директора Федерального института развития образования (ФИРО), доктор наук, профессор, уважаемый человек, когда я при нём заговорил восторженно о Макаренко, возмущённо прервал меня: «Нам здесь ещё только Макаренко не хватало!» Конечно, время пожирает всё, и человеческую память тоже. И всё же...

• А.С. Макаренко • всесторонне развитая личность • онтичность
• образование • человеческий капитал • социальный капитал • телесное
здоровье • психическое здоровье • социальное здоровье • критическое
смысловое мышление • творческая интуиция • совесть • рынок • рыночная
экономика • коммунизм

Сможем ли мы сегодня строго научно перечислить то, за что мы и всё человечество должны СЕГОДНЯ быть благодарны Антону Семёновичу Макаренко? Сможем ли мы сегодня строго научно доказать, что он был лучшим педагогом XX века? Попробуем это сделать.

ВОПРОС 1. Великим мы имеем право назвать только такого педагога из двадцатого века, который заложил основы педагогики века двадцать первого. Как у Макаренко с этим? Чтобы ответить на этот вопрос, придётся внимательно охарактеризовать современную, то есть начала XXI века, педагогику.

¹ Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. В 10 CD. — М., 2005.

Какова она в нескольких словах? Сегодня, в отличие от двадцатого и всех предшествующих веков, основным, — из трёх видов капитала: физического (станки, машины, здания), финансового (деньги в карманах и банках) и человеческого (основные его компоненты — три вида здоровья: телесное, психическое и социальное, два вида интеллекта: смысловое критическое мышление и творческая интуиция, и самое главное качество современного человека — СОВЕСТЬ), последний в общей сумме всех трёх капиталов в современных развитых странах составляет уже более 90%, и доля его стремительно продолжает расти. А формируется этот человеческий капитал преимущественно

в национальной системе общего образования — в детских садах и школах. И именно от того, как детсадовские и школьные педагоги формируют и развивают у детей человеческий и социальный капитал, зависит настоящее и будущее любой страны современного мира, в том числе и России. В XXI веке формирование и развитие человеческого капитала у детей являются основными, определяющими целями, содержанием и объективно количественно измеримым результатом деятельности национальной системы общего образования. Безусловно, это революция в педагогической науке и практике. И вот наш первый вопрос Антону Семёновичу: как Вам удалось подготовить эту революцию? Какое участие в её задумке и реализации Вы приняли?

ВОПРОС 2. Современной науке известно, что каждый человек в своём индивидуальном развитии ДОЛЖЕН повторить исторический путь развития всего человечества, только в сжатый срок одной жизни, и лучше сделать это до наступления 18-летнего возраста. Человечество в своём историческом развитии на планете Земля прошло (проходит) четыре стадии:

0. «Нулевая» стадия Пракультуры (система трёх неразрывно связанных форм культуры — Хозяйства, Языка и Рынка),
1. Стадия Племенной,
2. Стадия Имперской и
3. Стадия Республиканской организации жизни общества.

В индивидуальном развитии ребёнка «нулевая» стадия та же (та же самая неразрывная система трёх форм культуры — Хозяйства, Языка и Рынка). На первой стадии ребёнок — Эгоист, на второй — Рационалист, на третьей — Аватар. И современные теория и практика педагогики создают такие условия для ребёнка, чтобы он эти стадии мог успешно пройти. Знали Макаренко об этих стадиях, вёл ли он ступенями этих стадий своих воспитанников к совершенству?

ВОПРОС 3. Современная психология выяснила, что человеческому мозгу материальный мир, развивающийся по независимым от человека объективным законам — ЗАКОНАМ ОНТОСА, БЫТИЯ, — онтическим законам, — дан дважды — как вне «кожного мешка» человека, так и внутри этого кожного мешка. Первый познаётся мозгом с помощью экстерорецепторов, доставляющих мозгу ощущения. Второй — с помощью интерорецепторов, доставляющих мозгу чувства. У человека при этом происходит своеобразное «раздвоение психики», формируются и развиваются одновременно две «картины мира»: одна — чувственная (так называемое «мировоззрение»), другая — так называемая «научная». Преодолевается это раздвоение лишь благодаря возникновению и развитию в человеческой психике эволюционно нового приспособления — РАЗУМА, который «умеет» соединять две эти «картины» в одну. Мы говорим теперь о действии «принципа дополнительности» в психике человека. Налаживает этот современный самый сложный механизм в голове ребёнка педагог, работающий с детьми в детском саду и школе.

Советская и теперь российская школа всегда были и сегодня остаются на 95% знаниевыми и только на 5% — чувственными («школой жизни»). А мировой тренд (а следовательно, и российский) — 50% знаний + 50% чувств — с разумом, который соединяет знание и чувство в едином поведении ребёнка, а затем и взрослого человека. Это революция в педагогике и в психологии. А Вы, Антон Семёнович, что сделали, чтобы эту революцию подготовить и претворить в жизнь? И это наш третий вопрос к Макаренко.

ВОПРОС 4. Во времена Макаренко мир раскололся на две социально-экономические системы — капиталистическую и социалистическую, и никто толком не понимал, в какой системе, в конце

концов, будет жить человечество. В частности, Макаренко официально числился как правофланговый коммунистического воспитания. Сегодня всем и всякому стало понятно, что будущее — за рыночной экономикой в демократической республике с соблюдением прав человека и обязанностей гражданина. И будущее России тоже в этой модели. Готовят к такой жизни детей педагоги в детских садах и школах. Это, опять же, целая социальная революция по сравнению с тем, что было во времена Макаренко. Так вот, что Вы сделали, дорогой Антон Семёнович, чтобы наилучшим и самым надёжным образом готовить детей, будущих взрослых граждан своей страны, к жизни в демократической республике с соблюдением прав человека и обязанностей гражданина? Ведь Вы жили и творили в стране с откровенно тоталитарным режимом? Вот в этом заключается наш четвёртый вопрос к Макаренко.

ВОПРОС 5. Сегодня учёные знают, что и тело человека внутри его «кожного мешка», и окружающая его **ПРИРОДНАЯ** среда **ОНТИЧНЫ**. Поэтому и психика человека, соединяющая его тело с окружающей **ПРИРОДНОЙ** средой для долгой жизни в пространстве и во времени, неизбежно должна тоже быть онтичной (в этом суть доказанной мной **ТЕОРЕМЫ ОНТИЧНОСТИ**, — *М.Б.З.*). Но общество, в котором живёт человек, принципиально не онтично. Объясняется это тем, что слово во второй сигнальной системе, на использовании которой зиждется всё современное человечество, может сколь угодно далеко отрываться от обозначаемого им смысла. Этим пользуются все силы зла и просто глупые люди, активно делающие общество неонтичным с помощью политизированной науки и всяческой пропаганды в средствах массовой информации зла и насилия, национальной исключительности, культа личности одного человека, ложно понимаемой религии, — с целью личного обогащения. В современном обществе остаётся практически один надёжный источник онтичной истины, опираясь на который человечество может бороться с неонтичностью общества, коррумпированностью чиновников и правителей, наглым всесилием лжецов, верноподанных всех сортов, невежд, воров,

насильников, грабителей и убийц с их подкупленными «порядочными» пособниками. Таким источником сегодня является всесторонне и гармонично развитый человек с совестью, который имеет возможность использовать все человеческие права и исполнять все гражданские обязанности. Такими свободными людьми, готовыми за онтичную истину драться насмерть с тиранами-себялюбцами и просто с жуликами и подлецами, занимающими, как правило, все руководящие посты в недемократических странах, признаны педагоги, работающие с детьми в детских садах и в школе. Это целая революция в современном понимании смысла образовательной деятельности. Что Вы, Антон Семёнович, сделали для подготовки теории этой революции и претворения её в жизнь?

ВОПРОС 6. В конце концов, все беды человеческие и в особенности катастрофы, стремительно надвигающиеся на человечество, могут быть преодолены лишь при условии, что человечество совершит революционный переход от повсеместного и доминирующего использования второй сигнальной системы, основанной на многосмысленных словах и на всё более быстро устаревающих знаниях, к применению третьей сигнальной системы, основанной на онтичной системе светских духовных общемировых ценностей. Что Вы, Антон Семёнович, сделали в своей жизни, чтобы эту революцию приблизить?

Если Антон Семёнович положительно и твёрдо ответит на все эти шесть вопросов, докажет, что он и готовил, и претворял в жизнь все эти шесть революций, только тогда современные люди поверят, что он был гениальным педагогом. А иначе, как с этой Большой энциклопедией Кирилла и Мефодия: сегодня 7 строчек, а завтра и вообще Макаренко выкинут.

И вот Антон Семёнович подумал немного и начал отвечать на эти шесть вопросов (а я ему немного помогаю, поскольку ему ОТТУДА трудно говорить).

ОТВЕТ 1. Макаренко был горячим поборником всестороннего и гармоничного развития личности. Руководимые им образовательные учреждения решали для этого сразу несколько принципиально важных задач:

1. Школа. 2. Производство. 3. Интернат.
4. Клуб по интересам (кружковая работа).
5. Спортивный клуб. 6. Институт педагогической теории и практики. 7. Пример для подражания.

Во всех руководимых Макаренко образовательных учреждениях каждому из шести компонентов человеческого капитала — в его современном понимании — уделялось самое пристальное внимание. И всегда этот капитал выводился на современный окружающий РЫНОК, то есть использовался как капитал в полном смысле этого слова. Имеются все основания утверждать, что целью, содержанием и измеримым количественно объективным результатом образовательной системы Макаренко были человеческий и социальный капиталы его воспитанников.

ОТВЕТ 2. Макаренко гениально угадал абсолютную незаменимость нулевой стадии Пракультуры в развитии человечества и каждого отдельного нового человека — становления Человека из Хозяина. Неразрывная система хозяйство-язык-рынок-хозяйство — это кольцо — необходимый фундамент развития человечества и каждого отдельного человека. Самое важное в педагогике — «разбудить» в ребёнке чувство ХОЗЯИНА СВОЕЙ СУДЬБЫ. Не просто работника или рабочего, делающего что-то на продажу с целью извлечения финансовой прибыли или личного самоусовершенствования, но именно ХОЗЯИНА. Это настолько очевидно в педагогической системе

Макаренко, что даже не надо никак особенно доказывать. Прекрасно у него всё было поставлено и для движения ребёнка по трём последующим ступеням развития.

ОТВЕТ 3. Культура каждого человека состоит из двух культур — внешней и внутренней. Сознание человека тоже бывает двух видов — внешнее («публичное») и внутреннее («личное»). Механизмом внешнего, публичного сознания является мышление, внутреннего («души») — воление. Мышление и воление соединяются в единое поведение человека разумением — активностью разума. Сознание интенционально, то есть для его существования и функционирования необходима материальная основа. Такой опорой для внешнего сознания являются институты многочисленных форм культуры, для внутреннего — материальные состояния и процессы внутренней среды организма человека. В педагогической теории и практике Макаренко огромное внимание уделялось и институтам внешней культуры, и созданию разнообразия состояний и процессов внутри организмов воспитанников. Формализм и своеволие в их поведении пресекались, разум всячески поощрялся. Тонкое сочетание уважения и требовательности к воспитанникам сделало возможным реальное самоуправление в образовательных учреждениях Макаренко, опирающееся на онтичность их понимания и чувствования событий окружающего мира.

ОТВЕТ 4. Не вдаваясь в подробности, можно смело утверждать, что в образовательных учреждениях Макаренко была создана атмосфера демократической республики с соблюдением прав человека и исполнением обязанностей гражданина. Причём это было сделано с таким блеском, что вызывало всеобщее уважение и восхищение всех современников. Коммунизм, которому так верно служил Макаренко, — действительно единственно возможное будущее человечества.

Только понимается он не как общественная собственность на средства производства, а как общественная собственность на богатства планеты Земля, где каждому человеку принадлежит доля, пропорциональная его человеческому капиталу.

ОТВЕТ 5. Детские образовательные учреждения Макаренко окружала в высшей степени неонтичная социально-экономическая действительность. Вся жизнь выдающегося педагога — это его непрерывающаяся ни на один день борьба с этой неонтичностью. Что закончилось его трагичной и преждевременной гибелью. И своих воспитанников Макаренко готовил к борьбе с неонтичностью окружающего социума, что стало причиной трагической судьбы многих из них. Яркой формой такой борьбы была активная и широкая, поистине всесоюзная и всемирная, сознательная демонстрация и пропаганда онтического образа жизни и поведения воспитанников Макаренко.

ОТВЕТ 6: Педагогическую систему Макаренко недаром называют «школой жизни».

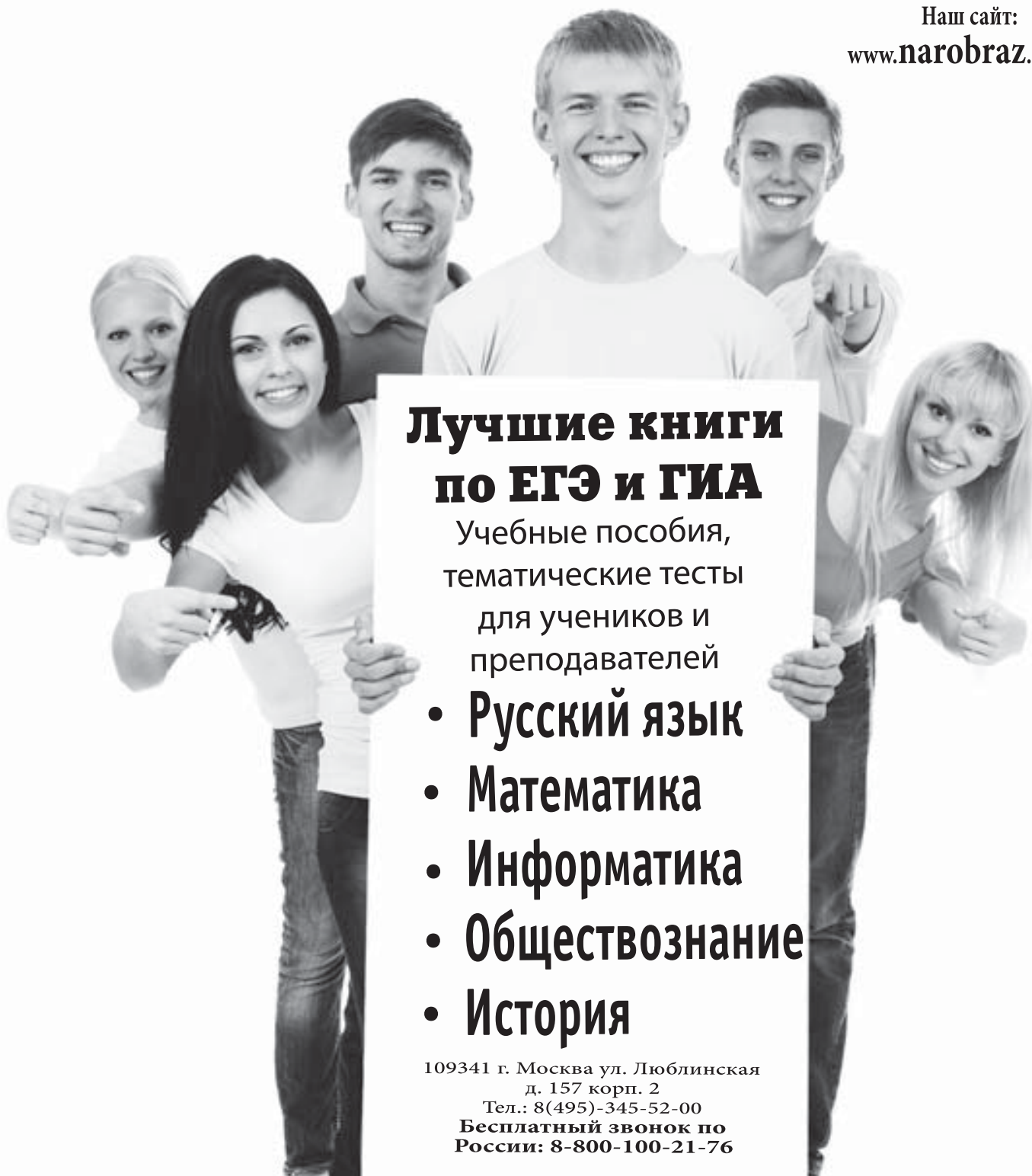
Знаниям в ней уделялось должное внимание, но всё же главной отличительной её чертой являлось то, что воспитанники активно и сознательно приучались руководствоваться в своей повседневной жизни не формальными правилами казённой дисциплины, но онтической системой светских общечеловеческих духовных ценностей. Вся организация жизни в образовательных учреждениях Макаренко была максимально приближенной (по тем временам) к онтичности. Поэтому и психика воспитанников, соединяющая онтическую природу их тел с онтической окружающей жизненной средой учреждений Макаренко вынуждена была становиться онтической. Это обстоятельство почти на сто процентов определило ошеломляющий, небывалый в истории мирового образования практический успех применения педагогических теории и практики Макаренко к трём тысячам его воспитанников. **НО**



ИД "НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ"
"НИИ ШКОЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Наш сайт:
www.narobraz.ru



Лучшие книги по ЕГЭ и ГИА

Учебные пособия,
тематические тесты
для учеников и
преподавателей

- **Русский язык**
- **Математика**
- **Информатика**
- **Обществознание**
- **История**

109341 г. Москва ул. Люблинская
д. 157 корп. 2

Тел.: 8(495)-345-52-00

**Бесплатный звонок по
России: 8-800-100-21-76**

КАК ИЗ РАЗОБЩЁННЫХ ПЕДАГОГОВ сформировать коллектив?

Светлана Леонидовна Фоменко,
директор Института менеджмента и права Уральского государственного
педагогического университета, профессор, доктор педагогических наук,
г. Екатеринбург, e-mail: sfomenko2012@yandex.ru

Процесс стандартизации приобретает глобальный масштаб в системе образования, затрагивая содержательный аспект образования, требования к квалификации работников образования. Основой изменений в системе становится переход на компетентностную модель образования, что требует научно-методического обеспечения процессов освоения педагогическими коллективами современных образовательных идей, концепций, образовательных стандартов и технологий их реализации. Появляется возможность для руководителя создать коллектив, в котором идеи, концепции и технологии станут смыслообразующей составляющей педагогического труда.

• педагогический коллектив • этапы становления • факторы профессионального становления • условия повышения профессионального уровня

Переход к компетентностной модели образования предполагает освоение учителями и коллективом некоторых *специфических (нетрадиционных)* задач, реализуемых в индивидуальной и коллективной педагогической деятельности: *интеграционной* (отбор

содержания образования по учебной дисциплине с учётом интеграции знаний, образовательных проектах); *интерпретационной* (в связи с возрастанием в содержании образования видов

опыта — личностного, компетентностного, опыта самоорганизации, не сводимых к когнитивной составляющей). А также *конструктивной* (применение педагогами образовательных технологий проектного, исследовательского, рефлексивного обучения, способствующих становлению компетентностей обучающихся); *имитационно-моделирующей* (в формировании педагогическим коллективом школы образовательной среды, способствующей становлению и проявлению компетентностей школьников); *индивидуально-оценочной* (в определении способов оценки и учёта достижений учащихся, разнообразных оценочных шкал и оценочных материалов, способов учёта достижений учеников: портфолио, дневник достижений.); *субъектно-проектировочной* (готовность к совместному с учащимися проектированию — созданию социально-образовательных проектов как образовательной и самоорганизующейся технологии); *рефлексивной* (проявляющаяся в готовности к рефлексивному самоуправлению как механизму становления коллективного субъекта деятельности, предполагающему координацию индивидуальных педагогических систем учителей с ориентацией на цели компетентностного образования).

Каждый педагог в образовательном учреждении должен освоить такие процедуры, как определение специфического вклада его предмета в формируемую социокультурную компетентность и формулировка этого вклада в виде соответствующих образовательных целей:

- применение педагогами проектно-исследовательских технологий обучения, способствующих становлению компетентностей обучающихся;
- создание имитационно-моделирующих ситуаций, требующих от школьников проявления социокультурных компетентностей в учебной и внеучебной деятельности;
- использование способов оценки и учёта достижений учащихся, адекватных природе компетентностей, — портфолио, дневники достижений, презентации результатов проектной деятельности;
- определение места и роли каждого из учителей в реализации метапредметного обучающего

проекта в рамках компетентностной образовательной программы (модуля).

Анализ сущностных характеристик компетентностной модели образования позволяет выявить условия становления педагогического коллектива как субъекта. Первым таким условием становится представление о *педагогической деятельности*, которой должен овладеть коллектив образовательного учреждения. В структуре этой деятельности содержатся наряду с традиционными новые действия — разработка критериевых характеристик формируемых компетентностей (с учётом уровня развития контингента учащихся школы); создание модульных программ формирования компетентностей, в которых интегрированы предметные области и задачи различных учителей; организация метапредметной совместной проектной деятельности учителей и учащихся; коллективное создание и презентация социально значимого продукта.

Указанные ориентиры становятся содержанием методического (корпоративного) обучения учителей и управленческой поддержки развития педагогического коллектива в школе. Задача управления в этом случае заключается в создании и реализации целевой программы «перевода» педагогического коллектива на качественно новую ступень профессиональной деятельности.

Профессиональное становление педагогического коллектива — сложный, длительный и противоречивый процесс, в котором в полной мере реализуются всеобщие законы развития. Ведущим противоречием, детерминирующим рассматриваемый процесс, служит противоречие между актуальным уровнем профессионального развития педагогического коллектива, его профессиональным опытом и системой объективных требований к профессионализму педагогического коллектива. Следовательно, можно выделить группы факторов, детерминирующих процесс профессионального становления педагогического коллектива, которые могут выступать либо в качестве источников, либо в качестве мотиваторов его профессионального развития:

1. Субъективные факторы, выступающие в качестве источников профессионального становления педагогического коллектива: собственная активность педагогического коллектива, порождаемая противоречиями между: необходимостью реализации стоящих перед педагогическим коллективом современных образовательных задач в получении всеми учащимися качественного образования и невозможностью реализовать это требование в процессе разобщённой деятельности педагогов даже высокого профессионального уровня развития, а также между растущими потенциальными профессиональными возможностями педагогического коллектива и характером реально выполняемой профессиональной деятельности; выступающие *в качестве ведущих мотивов* профессионального становления и развития педагогического коллектива: стимулирование (моральное и материальное) профессионального роста членов коллектива; индивидуальное профессиональное развитие педагогов; выраженная потребность в совершенствовании способов выполнения профессиональной коллективной деятельности в связи с новизной реализуемых образовательных задач; инновационный характер профессиональной коллективной деятельности, требующей взаимодействия педагогов; неудовлетворённость педагогов социальным и профессионально-образовательным статусом коллектива; выраженная способность педагогического коллектива и каждого учителя к саморазвитию и самопознанию.

2. Объективные факторы, выступающие в качестве источников профессионального становления педагогического коллектива: собственная активность педагогического коллектива, порождаемая противоречиями в отношениях коллектива и среды: противоречие между возрастающей системой требований к уровню профессионализма педагогических работников в связи с переходом на новую модель образования и не соответствующими им профессиональными характеристиками педагогического коллектива, профессиональным индивидуальным и коллективным опытом педагогического коллектива; противоречие между неопределённостью образовательной политики, нравственно-идеологических установок в обществе и стремлением педагогов занимать чёткую и определённую педагогическую позицию;

- выступающие в качестве ведущих мотивов профессионального становления педагогического

коллектива: объективная и адекватная конкретной ситуации внешняя и внутриколлективная оценка успешности профессиональной коллективной деятельности педагогического коллектива; государственная система мер, направленных на повышение престижа учительской профессии; совершенствование системы дополнительного профессионального образования (многоуровневость, вариативность, доступность); улучшение качества жизни работников образования (совершенствование оплаты труда, социальный пакет, оптимизация нагрузки).

Исследование факторов, детерминирующих профессиональное становление педагогического коллектива, проводилось с участием более 500 педагогов образовательных учреждений г. Екатеринбурга и Свердловской области. Для решения поставленных задач использована психобиографическая анкета. Обработка результатов проводилась посредством контент-анализа. В процессе исследования установили, что на различных этапах профессионального становления педагогического коллектива влияние факторов различно. Так, на начальном этапе движущими силами профессионального становления коллектива служат противоречия между внутренними и внешними факторами. Можно говорить о комплексе субъективных и объективных условий, способствующих позитивной направленности исследуемого процесса. Среди них можно выделить:

Субъективные условия:

1. Выраженная потребность и устойчивые мотивы педагогического коллектива и у каждого педагога к совершенствованию способов выполнения профессиональной деятельности (внедрению инноваций), стремления к профессиональному самосовершенствованию и самореализации.
2. Понимание и принятие всеми членами педагогического коллектива целей и задач коллективной деятельности в образовании.

Мотивирование педагогического коллектива, стимулирование их профессиональной активности для эффективного решения поставленных задач — важный аспект в деятельности руководителя образовательного учреждения. Существует несколько путей усиления мотивации деятельности педагогического коллектива:

1. Создание условий, способствующих удовлетворению актуальных материальных потребностей педагогов.
2. Обеспечение удовлетворения важнейших социальных потребностей: в общении, внимании, признании, достижении успеха.
3. Создание условий для творчества, личностного роста и самоактуализации педагогов.

Таким образом, важнейшая задача руководителя — создание *мотивационных условий*, направленных на обеспечение мотивации педагогического коллектива, на непрерывное повышение профессионального мастерства всех его членов. Мотивационные условия служат основными в обеспечении позитивной динамики профессионального развития коллектива, так как только знание истинных побуждений к профессиональной деятельности членов коллектива может способствовать достижению личных профессиональных целей и целей образовательного учреждения. Систематическое изучение мотивации членов коллектива позволит определить, что же побуждает конкретного педагога к труду, позволит создать модели мотивации для конкретного педагогического коллектива. Среди основных мотивационных условий, способных обеспечить достижение педагогическим коллективом поставленных целей и совершенствовать профессиональное мастерство его членов, необходимо отметить: возможность самореализации в профессиональной сфере, творческий характер выполняемой деятельности, признание и одобрение хорошо выполненной работы со стороны руководителей и коллег, хорошую информированность о процессах, происходящих в профессиональной сфере, доброжелательные отношения с коллегами и руководителями, хорошее методическое обеспечение воспитательно-образовательного

процесса, возможность постоянного повышения профессионального уровня в педагогическом коллективе.

Объективные условия (управленческие):

1. *Организационные условия*, предполагающее конкретность, выполнимость, социальную и практическую значимость целей и задач, стоящих перед коллективом в вопросах профессионального развития и самосовершенствования, рациональное планирование деятельности по повышению уровня профессионального мастерства педагогов и научно-методическое обеспечение исследуемого процесса.

2. *Средовые условия*: формирование педагогическим коллективом образовательной среды на основе ценностно-ориентационного единства, характеризующейся: повышенным эмоциональным тонусом в коллективе; взаимоотношениями, которые строятся на принципах сотрудничества и взаимовыручки; высокой степенью психологического единства членов коллектива; удовлетворённостью профессиональной деятельностью; согласованностью требований преподавателей к учащимся; вниманием коллектива к профессиональным и личностным проблемам каждого учителя.

3. *Ресурсные условия*: материально-техническое обеспечение деятельности педагогического коллектива в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами; высокий уровень информационной обеспеченности образовательного процесса; наличие необходимых материальных, финансовых ресурсов для обеспечения повышения квалификации педагогов.

Становление коллективного субъекта педагогической деятельности не сводится к простому накоплению учителями умений организовывать модульно-компетентностное обучение, а проявляется в интегративных характеристиках, отражающих новое качество жизнедеятельности педагогического коллектива. Достигается это благодаря созданию в школе развивающегося деятельно-творческого сообщества педагогов

и учащихся, объединённых едиными духовно-нравственными и педагогическими ценностями.

В соответствии с логикой становления педагогического коллектива в аспекте его готовности к реализации компетентностной модели образования были выделены этапы процесса формирования коллектива педагогов как субъекта педагогической деятельности.

1-й этап — формирование опыта профессионального взаимодействия (потенциальной субъектности)

Этап потенциальной профессиональной субъектности характеризуется:

- становлением первичных признаков среды компетентностного образования;
- появлением новых задач педагогического коллектива как коллективного субъекта педагогической деятельности;
- принятием большинством членов коллектива основополагающей ценности коллектива — ориентации на индивидуальное развитие личности ребёнка;
- выраженностью педагогического ядра коллектива, владеющего личностно ориентированными технологиями обучения и воспитания;

Результат первого этапа становления педагогического коллектива — организация решения учащимися межпредметных учебных задач, установление межпредметных связей, взаимосвязи и взаимозависимость педагогов в процессе интегрированных учебных занятий, предполагающих решение межпредметных образовательных задач, способствующих взаимодействию педагогов на уровне интеграции предметных областей; в педагогическом коллективе сформировано понимание роли каждого педагога — предметника в решении образовательных задач; в образовательном процессе преобладают традиционные подходы в решении профессиональных задач и отсутствует интеграция индивидуальных педагогических систем в достижении общей цели.

2-й этап — интеграция педагогического коллектива (реальная субъектность)

Этот этап характеризуется:

- сформированными признаками педагогического коллектива как коллективного субъекта деятельности: взаимосвязанность и взаимозависи-

- мость членов коллектива в решении проектных образовательных задач, способность коллектива проявлять совместные формы профессиональной активности, способность коллектива к рефлексии;
- владением членами коллектива основами личностно-развивающего (компетентностного) образования;
- целенаправленным и успешным развитием профессионального потенциала каждого учителя, что способствует развитию профессионализма всего педагогического коллектива на основе освоения интегративных подходов в обучении;
- появлением у педагогов авторских педагогических систем, направленных на создание системы развивающих ситуаций, обеспечивающих освоение учащимися различных видов социокультурного опыта;
- выделением в образовательной программе школы метапредметных областей, обеспечивающих овладение учащимися видами социокультурного опыта (социального, личностного);
- подготовленностью педагогов к организации совместной учебно-проектной деятельности с учащимися, которая направлена на формирование у школьников общекультурных, познавательных, социальных компетенций.

Результат этого этапа — *взаимодействие* (организация) коллективной учебно-проектной деятельности педагогов и учащихся, характеризующей коллектив с позитивной динамикой профессионального развития, отличающийся поддержкой коллективных целей и ценностей большинством членов коллектива, складывающимся общественным мнением; согласование задач, сочетание инновационных и традиционных подходов к выполнению профессиональных задач педагогов.

3-й этап коллективной самоорганизации и рефлексии

Этот этап характеризуется творческой профессиональной деятельностью не только педагогического коллектива,

но и творческой деятельностью администрации, созданием неповторимой модели образовательного учреждения на основе образовательной программы, отражающей специфику образовательного учреждения, максимальными профессиональными достижениями конечных результатов деятельности, высоким уровнем профессионального развития. Качество выполнения профессиональной деятельности педагогического коллектива, находящегося на данном этапе развития, возрастает и характеризуется высокими показателями сформированности ключевых компетентностей учащихся, таким образом результаты профессиональной деятельности педагогического коллектива соответствуют требованиям социальных заказчиков, в качестве которых выступают общество, родители, учащиеся и сами педагоги. Школа становится опорным центром в освоении содержания, концепции и технологий. Растёт чувство уверенности, защищённости и гордости учителя за педагогический коллектив, результаты коллективной профессиональной деятельности, направленные на обеспечение индивидуального развития личности учащегося. В педагогическом коллективе ярко выражено единство целей, воли коллектива. Общественное мнение становится регулятором поведения его членов, коллектив ставит цели развития и саморазвития. Коллективные нормы, мотивы, цели отличаются высокой социальной ценностью. Чётко выражена основополагающая ценность коллектива — ориентация на развитие личности ученика — разделяется всеми его членами. Педагогический коллектив имеет высокую включённость в педагогическое сообщество района и города благодаря профессиональным достижениям в реализации компетентностной модели образования и широким профессиональным контактам. Педагогический коллектив участвует в методической работе района и города, открывая широкие возможности для проведения совещаний, конференций, мастер-классов, демонстрирующих широкой педагогической общественности достижения коллектива в реализации компетентностной модели образования. Педагогический коллектив стремится к тому, чтобы каждый его член проявлял творческую активность в достижении обще-

коллективных образовательных целей, в достижении высокого уровня компетентности своих выпускников.

Профессиональная деятельность носит ярко выраженный творческий, и исследовательский характер, ведущий к созданию индивидуально-авторских педагогических систем, что обеспечивает целостность образовательного процесса. В образовательном процессе педагоги создают системы личностно развивающих ситуаций по учебным дисциплинам учебного плана, что способствует формированию различных видов социокультурного опыта обучающихся. Для оценки результатов коллективной осуществляется мониторинг динамики формирования базовых видов компетентности выпускников на основе использования педагогами различных оценочных шкал и оценочных материалов (портфолио, дневник достижений).

Таким образом, этап характеризуется:

- сформированной системой творческой, инновационной коллективной профессиональной деятельности, ведущей к созданию индивидуально авторских педагогических систем, что обеспечивает целостность образовательного процесса;
- созданием неповторимой, авторской образовательной программы в образовательном учреждении;
- способностью коллектива к самоорганизации и коллективной рефлексии в отношении собственного саморазвития, в оценке результатов коллективной профессиональной деятельности;
- сформированностью коллективных форм педагогического самоанализа и самоэкспертизы, что позволяет на основе выявления профессиональных проблем коллектива корректировать коллективные усилия и находить эффективные пути их решения.

Логика развития педагогического коллектива отражает закономерности развития деловых и межличностных отношений в соответствии с динамикой командообразования, а также соответствующие изменения в ценностно-смысловой сфере личности педагогов. **НО**

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ работников с применением информационных технологий: управленческий аспект

Сергей Андреевич Краплин,

заведующий центром сопровождения процедур аттестации педагогических работников Белгородского института развития образования
e-mail: kraplin2014@yandex.ru

В соответствии со статьёй 49 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) «Проведение аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется аттестационными комиссиями, формируемыми уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

В соответствии с постановлением правительства Белгородской области от 27.11.2012 г. № 482-пп «Об утверждении Положения о Департаменте образования Белгородской области» органом исполнительной власти области, непосредственно предоставляющим государственную услугу по аттестации педагогических работников, является департамент образования области.

• организационно-технологическое сопровождение • автоматизированные технологии • электронные портфолио • эксперты • методологическая культура

На основании Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.03.2010 г. № 209) с 01.01.2011 года прекратили деятельность муниципальные аттестационные комиссии, аттестационные комиссии образовательных учреждений. Функции по аттестации педагогических работников для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к первой или высшей квалификационным категориям, были возложены

на аттестационные комиссии, созданные в регионах.

В связи с этим значительно увеличился объём работы Главной областной комиссии по аттестации педагогических работников (с 1200 до 5000 аттестуемых в год). В сложившейся ситуации особую актуальность приобрела задача внедрения в проведение процедуры аттестации автоматизированных технологий.

По заказу департамента в целях реализации Комплексного проекта модернизации

образования была разработана автоматизированная система Электронного мониторинга образовательных учреждений Белгородской области (ЭМОУ). Одним из модулей данной системы является программа «Аттестация кадров». Работа по реализации программы в Белгородской области начата в 2008/09 учебном году.

Программа позволяет проводить дистанционную экспертизу профессиональной деятельности аттестуемых на основе предоставленных педагогическими работниками электронных портфолио с конкретными результатами.

Основой программы являются показатели и критерии, разработанные творческими группами с участием членов и экспертов Главной аттестационной комиссии и утверждённые приказами Департамента образования Белгородской области.

К разработке критериев привлекались педагогические работники всех образовательных учреждений области. Поступившие предложения обсуждались, редактировались и дорабатывались творческими группами с участием представителей Департамента, института развития образования, руководителей образовательных учреждений. Для муниципальных организаций разрабатывались критерии только для педагогических работников, так как аттестация директоров — прерогатива учредителя. Критериальная база для конкретных должностей имеет особенности, в связи с отличиями квалификационных характеристик. Так, например, один из критериев оценки учителя «Качество знаний учащихся по итогам школьного мониторинга», а для учителя-логопеда этот критерий звучит как «Результаты коррекционно-развивающей деятельности учителя-логопеда». Общее количество критериев от 10 до 15.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к первой и высшей квалификационным категориям (п.п. 36, 37 приказа

Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»), разработаны и утверждены критерии и показатели с учётом специфики деятельности по 52 должностям для аттестации педагогов общеобразовательных учреждений, дошкольных образовательных учреждений, образовательных учреждений дополнительного образования детей, образовательных учреждений среднего профессионального образования, муниципальных образовательных учреждений управления культуры, педагогов коррекционных образовательных учреждений.

Сегодня автоматизированной системой электронного мониторинга охвачены все образовательные учреждения Белгородской области, в том числе 565 общеобразовательных школ, 483 дошкольных образовательных учреждений, 143 учреждения дополнительного образования детей, 37 учреждений среднего профессионального образования, вечерние школы, коррекционные школы-интернаты, детские дома. В указанных учреждениях работают более 20 тысяч педагогических работников. С Департаментом образования заключили соглашения о проведении аттестации педагогических работников 15 частных и негосударственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белгородской области. Ежегодно процедуру аттестации с целью установления первой и высшей квалификационной категории проходят около пяти тысяч человек. Педагогические работники, проанализировав результаты деятельности и приняв решение об аттестации с целью определения соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к первой и высшей квалификационным категориям, получив логин и пароль для входа в систему, заполняют аттестационные данные и прикрепляют подтверждающие документы, т.е. создают электронный портфолио.

Материалы электронного портфолио, подтверждающие достижения педагогов по каждому показателю, позволяют экспертам Главной аттестационной комиссии проанализировать результативность педагогической деятельности аттестуемого педагога, определить уровень квалификации.

С целью уменьшения нагрузки на учителя, проходящего процедуру аттестации, в Белгородской области от аттестуемого учителя не требуется предоставления объёмных материалов, разработок уроков и мероприятий. Формируется лишь электронный портфолио педагога, содержащий скан-копии документов, подтверждающих его достижения за межаттестационный период по конкретным показателям и критериям. Большая часть этих подтверждающих документов готовится администрацией школы (справки, результаты мониторинга) или имеется у учителя (сведения об участии в конференциях, удостоверения, грамоты, подтверждающие достижения педагога и его воспитанников, поощрения в межаттестационный период).

По каждому критерию определён перечень документов, прикрепляемых в электронную систему в отсканированном виде. Такими документами, в частности, могут быть выписки из приказов, справки руководителя, сканы удостоверений, сертификатов, дипломов.

Электронный портфолио аттестуемого педагогического работника содержит информацию, подтверждающую участие педагога в проектно-исследовательской или опытно-экспериментальной деятельности, качество знаний учащихся, результаты участия учащихся в мероприятиях различных уровней, наличие целостного обобщённого педагогического опыта и его распространение через выступления, публикации, мастер-классы, общественную активность педагога, участие педагога в профессиональных конкурсах, поощрения в межаттестационный период.

Экспертиза профессиональной деятельности аттестуемого проводится дистанционно. Члены экспертной группы анализируют материалы электронного портфолио, при необходимости имеют право запрашивать у аттестуемого через электронную систему дополнительные докумен-

ты и информацию в пределах компетенции. Эксперты, привлекаемые к процедуре, прошли курсовую подготовку.

В состав экспертов входят наиболее опытные педагогические работники, которые рекомендованы муниципальными управлениями образования. Список экспертов ежегодно утверждается приказом Департамента образования. Приказ действует в течение учебного года. Каждому эксперту даются логин и пароль для доступа в автоматизированную систему. При обучении экспертов проводится инструктаж о конфиденциальности изучаемых материалов, разъясняются требования, предъявляемые к документам, подтверждающим достижения педагогов. Эксперты знакомятся с нормативными документами, регламентирующими процедуру аттестации, с законами РФ. Обучение длится 8 часов.

По поручению Департамента инструктивно-методическое и организационно-технологическое сопровождение предоставления государственной услуги «Аттестация педагогических работников государственных областных и муниципальных образовательных учреждений Белгородской области» осуществляет ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», в структуре которого образован центр сопровождения процедур аттестации педагогических работников.

На сайте Института развития образования представлен раздел «Аттестация педагогических работников», в котором размещаются информационные материалы по вопросу. Информация на сайте периодически обновляется.

Специалистами центра сопровождения процедур аттестации педагогических работников регулярно проводятся семинары с муниципальными координаторами, с представителями образовательных учреждений по вопросам организации аттестации педагогических

работников в соответствии с требованиями, осуществляется разъяснительная работа в рамках курсов повышения квалификации, проводимых Белгородским институтом развития образования.

Применяемая в области модель аттестации имеет значительные преимущества по сравнению с процедурой аттестации, применявшейся раньше:

- Педагогические работники, проходящие аттестацию, избавлены от необходимости предоставления печатных материалов, подтверждающих их претензии на квалификационные категории, значительно уменьшена нагрузка.
- Модель позволяет проводить дистанционную экспертизу профессиональных достижений аттестуемых на основе предоставленных педагогическими работниками электронных портфолио результатов профессиональной деятельности, не отвлекая педагогов от основной работы.
- Процедура аттестации стала полностью прозрачной. Её прохождение, находясь у компьютера, могут проанализировать получившие доступ в электронный мониторинг работники Департамента, руководители районных органов управления образованием, эксперты.

Проведённое анкетирование позволяет сделать вывод о положительной оценке применяемой модели муниципальными органами управления образованием, руководителями образовательных учреждений и педагогическими работниками Белгородской области.

Независимые эксперты, привлекаемые к проведению комплексной экспертизы результа-

тов профессиональной деятельности педагогических работников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений, в ходе аттестации отмечают, что за последние годы значительно повысилась активность аттестуемых педагогов, совершенствуется их компьютерная грамотность, используются современные педагогические технологии. Создаются сайты творческих учителей по предметам. Педагоги активнее, чем раньше, принимают участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений, секций, педсоветов; проведении открытых уроков, мастер-классов, в муниципальных и региональных этапах конкурсов профессионального мастерства. Учреждениями и муниципальными методическими службами более целенаправленно стала проводиться работа по обобщению педагогического опыта и его распространению.

Одним из результатов проводимой работы стало также активное и успешное участие учащихся в очных и заочных конкурсах, олимпиадах, турнирах, что способствует привитию учащимся интереса к изучаемому предмету, формирует творческую личность.

По мнению экспертов, система аттестации педагогических работников образовательных учреждений, сложившаяся в Белгородской области, позволяет проводить в установленные сроки аттестацию большого количества педагогов, способствует повышению эффективности и качества педагогического труда, стимулированию целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры. **НО**

СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ и проблемы здоровьесбережения школьников

Марина Петровна Гурьянова,

заведующая лабораторией содержания и технологий социально-педагогической деятельности с детьми и семьями ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», профессор, доктор педагогических наук

Владимир Михайлович Малинин,

Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук

Потребность в появлении социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы обусловлена необходимостью преодоления противоречия между устойчивой динамикой ухудшения показателей здоровья школьников, их физического развития, состояния физической подготовленности и потенциальными возможностями школьной физической культуры и спорта, реализация которых позволит при минимальных финансовых вложениях и эффективной организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в социуме достигать существенных результатов в сохранении и укреплении здоровья детей дошкольного и школьного возраста.

• социальный педагог • физкультурно-оздоровительная сфера • социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы • здоровьесбережение школьников • семейные формы физкультурно-оздоровительной деятельности в социуме

Потребность в социальных педагогах физкультурно-оздоровительной сферы

В современной России физическое воспитание детей в структуре дошкольного, школьного, дополнительного образования детей приобретает сегодня особо важное значение. Результаты многочисленных практико-ориентированных исследований по этой проблеме (В.В. Находкин, 2005, В.М. Малинин 2009; Ю.И. Якунин, 2008. и др.) убедительно доказывают: грамотно организованное школьное физическое воспитание может стать

фактором сохранения и укрепления здоровья детей, развития у них внутренней мотивации к регулярным занятиям физической культурой и спортом, привычки к двигательной активности, формирования потребности в здоровом и активном образе жизни.

Многолетнее исследование, проведенное в г. Нерехте Костромской области, позволило определить предназначение социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы в муниципальном образовании. Этого специалиста педагогического

профиля рассматриваем как руководителя физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в муниципальном районе, организатора крупных социально-спортивных проектов физкультурно-оздоровительной направленности, методиста по физкультуре и спорту районного уровня.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы — специалист высшей квалификации, решающий задачи по созданию в районе целостной системы физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми дошкольного и школьного возраста и их родителями, реализация, которой на практике будет способствовать появлению устойчивых позитивных результатов в сохранении и укреплении здоровья детей. Он управленец, обладающий широкими полномочиями организатора физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями в районе, координатора этой работы в поселениях муниципального района.

Сфера его профессиональной деятельности — образовательное пространство формирования здоровья подрастающего поколения. *Место работы* — администрация муниципального района с подчинением непосредственно Главе администрации муниципального района. В ходе исследования установлены и другие возможные варианты его рабочих мест — Центр психолого-медико-социального сопровождения детей, Комитет по делам молодежи, Комитет по образованию, НКО, ДЮСШ.

Деятельность социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы *нацелена* на создание условий для:

- развития в районе инновационной практики физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в образовательных организациях (детские сады, общеобразовательные школы, учреждения дополнительного образования детей) и по месту жительства, способствующей вовлечению детей, их родителей в физкультурно-оздоровительную деятельность в социуме;

- реализации здоровьесберегающей функции физкультурно-оздоровительной, спортивной работы в образовательных организациях и по месту жительства;
- активизации социально-педагогических ресурсов социума в дальнейшем совершенствовании массовой физической культуры и семейного спорта в городских и сельских поселениях района;
- создания в поселениях муниципального района необходимой физкультурно-спортивной инфраструктуры.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы не дублирует работу специалистов различных ведомств: комитетов по физической культуре и спорту, по делам молодежи, по образованию, работников ДЮСШ, представителей общественных структур по вопросам физкультуры и спорта, занимающихся решением своих задач, а *дополняет и расширяет их работу*. В круг его должностных обязанностей входят:

- мониторинг состояния здоровья детей, их физической подготовленности, физического развития;
- создание условий для здорового образа жизни детей и семей;
- поиск и внедрение эффективных педагогических моделей и технологий оздоровления детей средствами физической культуры и спорта;
- поддержка инициатив граждан в области физкультуры и спорта, оздоровления детей;
- разработка и реализация крупных проектов физкультурно-оздоровительной направленности;
- разработка спортивных образовательных программ;
- проектирование и моделирование инфраструктуры физкультурно-спортивной работы в образовательных организациях и по месту жительства;
- разработка информационной политики муниципального образования в области физкультуры и спорта, создание и ведение сайта о спортивной жизни детей и семей района;
- организация межведомственного взаимодействия в организации физкультурно-оз-

доровительной работы с детьми и семьями в каждом из поселений района.

В сферу пристального внимания и профессиональной ответственности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы входит решение и таких важных стратегических социально-воспитательных задач, как:

- обеспечение преемственности поколений и поддержания сформировавшихся в районе традиций в области физического воспитания детей; преемственности спортивного мастерства спортсменов различных поколений;
- воспитание ответственного отношения родителей к здоровью детей;
- воспитание к подрастающего поколения ценностного отношения в своему здоровью;
- обеспечение процесса организации досуговой занятости детей средствами физкультуры и спорта;
- организация профилактической работы с подрастающими девиантного поведения, профилактика вредных привычек у детей и подростков.

Основные направления и задачи профессиональной деятельности

В числе основных направлений его профессиональной деятельности:

- реализация нестандартных подходов к решению вопросов, связанных со спортивно-оздоровительной деятельностью, с организацией массовых занятий физкультурой и спортом с детьми и семьями в районе;
- создание в районе системы спортивных праздников и спортивных соревнований детей, в том числе совместно с родителями;
- налаживание учебного, внеурочного, учебно-тренировочного процесса в образовательных организациях, в детских, детско-родительских коллективах поселений;
- содействие в создании физкультурно-спортивной инфраструктуры в поселениях района.

Профессиональная деятельность социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы нацелена на реализацию Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». Он стремится создать адекватную условия района систему физкультурно-оздоровительной работы с детьми, с во-

влечением в неё семьи, как одного из самых важных факторов успеха в развитии массовой физической культуры и спорта в России в целом. Этот специалист проводит экспертную оценку эффективности действующих в поселениях систем физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями, помогает выявлять резервы её совершенствования. Он поддерживает широкий фронт волонтерского движения и посылные добровольные пожертвования жителей района — пользователей спортивной инфраструктуры района.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы организует в районе работу по новому комплексу ГТО, в контексте корректной PR-пропаганды, тренировочного процесса при подготовке к сдаче нормативов и сезонной деятельности во время принятия нормативов.

К основным задачам текущей повседневной деятельности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы относятся:

- создание условий для оздоровления детей в образовательных организациях средствами физической культуры и спорта;
- развитие в районе оздоровительных видов спортивной деятельности;
- содействие позитивному семейному воспитанию посредством приобщения родителей (бабушек, дедушек) к активным занятиям физической культурой и спортом;
- содействие формированию активного здорового образа жизни детей и родителей;
- расширение и углубление семейных традиций совместных занятий физической культурой и спортом детей и родителей;
- разработка и содействие реализации на практике семейных форм физкультурно-оздоровительной деятельности;
- создание условий для обеспечения высокого любительского уровня занятий физкультурой и спортом детей и родителей.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы работает при активной поддержке администраций муниципального района, глав городских и сельских поселений, в тесном сотрудничестве с представителями власти, государственных структур, общественности, бизнеса.

В числе крупных проектов физкультурно-оздоровительной направленности могут быть: социально-спортивный проект «Город лыжный»; спортивные лагеря для детей, детей и родителей в каникулярное время; районный смотр-конкурс «Семья спортивная»; районный ежегодный туристский слёт; семейные туристические маршруты по городам России.

В ходе исследования уточнены и конкретизированы *функции и содержание* физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями в городских и сельских сообществах. В числе основных функций, которые выполняет социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы, — диагностико-аналитическая, воспитательная, организаторская, координационная, профилактическая, прогностическая.

Реализуя *диагностико-аналитическое направление работы*, он выступает организатором мониторинга здоровья детей, вместе с работниками здравоохранения проводит анализ учёта групп здоровья детей, учёта хронических заболеваний детей после ежегодных медицинских осмотров, анализ двигательной активности детей дошкольного и школьного возраста, проживающих в районе; анализирует также стартовый уровень реализации проектов физкультурно-оздоровительной направленности.

В процессе реализации *воспитательного направления* социальный педагог создаёт условия для положительных влияний на сознание, поведение, образ жизни детей, формирует у них позитивные интересы в области физкультуры и спорта, способствует развитию мотивации к здоровому образу жизни.

В ходе выполнения *организаторской задачи* социальный педагог становится организатором подготовки и проведения районных массовых спортивных праздников и соревнований для детей и их родителей, чествования спортивных семей и ветеранов спорта.

В процессе реализации *координационного направления* он обеспечивает координацию деятельности спортивных инструкторов муниципалитета, координацию работы всех социальных институтов муниципалитетов, занимающихся развитием массовой физической культуры и спортивной подготовкой школьных команд.

В процессе реализации *профилактического направления* социальный педагог содействует созданию ситуаций, благоприятных для профилактики у детей, учащейся молодёжи вредных привычек, девиантного, асоциального, криминального поведения детей.

Выполняя *прогностическую задачу*, он прогнозирует тенденции, векторы развития физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями в районе.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы инициирует внедрение современных педагогических технологий оздоровления детей как некой системы последовательных действий педагога по оздоровлению детей. В числе физкультурно-оздоровительных *технологий* могут быть: технология развития физической активности школьников; воспитания у детей ценностного отношения к своему здоровью; воспитания полезных привычек в области физкультуры и спорта; педагогической поддержки родителей в оздоровлении учащихся средствами физкультуры и спорта.

Так, например, специфика *технологии воспитания полезных привычек* в области здорового образа жизни состоит в последовательном переходе от действий взрослого, связанных с выработкой у ребёнка

привычки регулярно заниматься физическими упражнениями, к формированию умений и навыков, а затем — к формированию устойчивых черт характера. *Технология воспитания у школьников ценностного отношения к своему здоровью* базируется на совокупности методов воспитания, главные из которых — личный пример взрослых как носителей здорового образа жизни, обладателей спортивных достижений, организаторов физкультурно-оздоровительной деятельности и распространение знаний о здоровье, физической культуре как неотъемлемой части общей культуры человека, средстве сохранения и укрепления здоровья человека и др. *Технология педагогической работы с родителями* по оздоровлению детей состоит в дифференциации форм и методов педагогической поддержки родителей.

Понятно, что одному социальному педагогу физкультурно-оздоровительной сферы без опоры на сообщество заинтересованных людей не реализовать комплекс таких сложных задач воспитательного, образовательного, социального, оздоровительного характера. Социальными партнёрами этого специалиста выступают администрации внутри муниципалитета, органы здравоохранения, комитет по физической культуре и спорту, комитет по образованию, комитет по делам молодёжи, комитет по социальной защите населения, ДЮСШ, школы и детские сады, клубы, спонсорские организации, добровольные общества, классные руководители, воспитатели групп продлённого дня, социальные педагоги, социальные работники, педагоги-психологи, волонтеры, общественные объединения, инструкторы по физической культуре, тренеры-общественники, участковые врачи, фельдшеры ФАПов.

Виды и формы физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями по месту жительства

В ходе исследования разработаны *виды и формы физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями по месту жительства*. В числе основных видов такой физкультурно-оздоровительной работы определены: тренировки, подготовка к соревнованиям и спортивным праздникам, участие в спортивных мероприятиях, подготовка детей к сдаче нормативов ново-

введённого комплекса ГТО. Установлены и основные формы физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями по месту жительства — кружки для самых маленьких детей, секции, физкультурно-оздоровительные занятия для детей разного возраста, занимающихся в спортивных секциях ДЮСШ, включая занятия по основным видам (баскетбол, плавание, прыжки на батуте, настольный теннис); занятия вспомогательными (сопутствующими) видами спорта (прыжки со скакалкой, пляжный бадминтон, стритбол, волейбол, мини-футбол); занятия прикладными видами спорта (метание ножей и топоров, стрельба из лука); турниры и спортивные праздники, семейные старты, семейные спортивные праздники, уличный баскетбол, волейбол; межшкольные соревнования, комплекс ГТО, эстафеты, спортивные игры, походы, велопоходы, клубы выходного дня, лыжные занятия и походы, туристические походы выходного дня и др.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями обеспечивает контроль за проведением организаторами этой работы в поселениях, которая должна строиться на основе основных принципов, в числе которых: безопасность (профилактика травматизма, оптимальные нагрузки защита от солнца, соблюдение питьевого режима); методически грамотные правильные, адекватные погоде, возрасту и подготовленности учащихся задачи на каждое занятие (каждую форму занятий); смена видов деятельности; учёт возрастных и психофизиологических особенностей детей; музыкальное оформление занятия (при целесообразности такового). Он помогает организаторам этой работы в поселениях сбалансировать реализацию различных видов и форм физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями по месту жительства, создавать условия для учебных занятий и тренировок в поселении; организовывать работу по привлечению человеческих и материальных ресурсов социума к улучшению этой работы.

Заметим, что инфраструктура физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в районе предполагает комплекс спортивных объектов для занятий физкультурой и спортом детей и родителей. Так, в Нерехте Костромской области акцент сделан на развитие лыжного спорта как фитнеса для здоровья. В связи с этим в состав спортивной инфраструктуры города входят лыжная гостиница в центре города (проживание, питание, спортивная база, каток, баня, прокат лыж, коньков); а также комплекс благоустроенных лыжных трасс: каскад спринтерских трасс, профессиональные категорийные трассы ДЮСШ, лыжные трассы для классического и конькового хода, для новичков и профессионалов, которые используются и для массового катания, и для тренировок, и для соревнований.

Инфраструктура физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в поселениях по месту жительства может включать в каждом поселении туристические маршруты, спортивные площадки (баскетбольная, волейбольная, площадка футбольных полей), лыжные трассы, парковые лыжни, лыжные прокатные базы, катки, хоккейные площадки, необходимый спортивный инвентарь. Поэтому деятельность социального педагога предполагает помощь главам поселений в обеспечении строительства и модернизации спортивных площадок, футбольных полей, хоккейных площадок, лыжных трасс.

Одним из направлений деятельности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы может быть организация летних лагерей физкультурно-оздоровительной направленности.

Управленческая компетентность социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы

В современных условиях недостатка финансирования социальной сферы одним из важнейших направлений деятельности такого со-

циального педагога становится работа по привлечению необходимого финансирования спортивных программ муниципалитетов. Фандрайзинг и социальная реклама сегодня имеют едва ли нерешающее значение для эффективной организации физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями. В рамках стратегии по фандрайзингу и рекламе социальному педагогу физкультурно-оздоровительной деятельности следует ставить перед собой следующие задачи:

- организовывать системную работу по привлечению средств, анализировать и фиксировать как положительный опыт, так и отрицательные результаты;
- привлекать необходимые ресурсы для реализации спортивных программ муниципалитета и дальнейшего развития системы круглогодичных спортивных праздников совместно с родителями;
- организовывать системную работу (сотрудничество, персональные контакты) с благотворителями (реальными и потенциальными);
- эффективно и рационально использовать имеющиеся и привлекаемые средства;
- формировать положительный имидж физкультурно-оздоровительной деятельности и репутацию социального организатора у органов местной власти, некоммерческих организаций и коммерческих структур яркими итогами спортивных программ, крупномасштабных спортивных праздников и соревнований;
- содействовать росту гражданской активности, привнесению мысли о возможности позитивных перемен не только в местном муниципалитете, но и в России;
- реализовывать системный подход в деятельности по привлечению ресурсов, эффективного информирования общественности об анализе и фиксации полученных результатов;

- привлекать ресурсы из многих источников финансирования: от частных лиц, коммерческих организаций, благотворительных фондов, местных властей, НКО.

Социальному педагогу физкультурно-оздоровительной сферы необходимо знать: сколько и на что требуются дополнительных средств. Согласно сложившейся практике, рекомендуемой суммой привлечения средств считается 30% от общей стоимости спортивного праздника, спортивной программы, соревнования.

Реклама и фандрайзинг — две взаимосвязанные области, важные для любого спортивного проекта. Чем технологичнее и эффективнее социальный педагог будет информировать общественность о сделанном, тем большая вероятность того, что дальнейшие спортивные и не только проекты будут с удовольствием поддержаны населением. Любые акции по сбору средств — это проекты с большой рекламой. Получатели средств, в нашем случае социальные педагоги физкультурно-оздоровительной деятельности, должны грамотно и своевременно выражать благодарность спонсорам, а также предоставлять прозрачные финансовые отчёты по большим и малым проектам. В этом состоит одно из условий успеха в фандрайзинге.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы призван помогать организаторам работы в сельских поселениях выявлять специфику системы физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями в конкретном поселении с целью её последующего учёта на практике. Так, в сельском социуме важна опора на естественные источники оздоровления сельской среды; на двигательный и моторный опыт, приобретаемый детьми в процессе домашнего труда, выполнения различных действий в обыденной жизни в саду, огороде, в быту; интегрированные уроки физической культуры с разновозрастным составом учащихся. Он проводит экспертную оценку эффективности действующих в поселениях систем физкультурно-оздоровительной деятельности с детьми и семьями, помогает выявить резервы её совершенствования.

Социальный педагог физкультурно-оздоровительной сферы фактически формирует *социально-педагогические услуги физкультурно-*

оздоровительной направленности.

Они могут включать следующие: социально-педагогический мониторинг состояния здоровья, физического развития, физической подготовленности ребёнка, диагностика его интересов, склонностей, потенциальных возможностей в занятиях конкретным видом спорта; обучение конкретным формам спортивно-физкультурного досуга, способам правильных занятий спортом; развитие мотивации к здоровому образу жизни; организация помощи детям в овладении тем или иным видом спортивной деятельности; детям с ослабленным здоровьем — в овладении оздоровительной гимнастикой; детям-инвалидам — в обучении навыкам самообслуживания, общения, развития физических способностей, направленных на развитие личности; организация социально-педагогической помощи детям в преодолении вредных привычек, различного рода зависимостей (к азартным играм, к употреблению наркотиков, к алкоголю, табакокурению); отказа от образования, воспитания; конфликтных ситуаций, дискриминации в школе, по месту жительства, а также организация помощи в гармонизации отношений с родителями, со сверстниками; в предотвращении неблагополучия детей, жестокого обращения родителей, взрослых с детьми; организация образовательной помощи родителям в овладении современными технологиями оздоровления детей; формирование у детей позитивных интересов в области физкультуры и спорта (в том числе в сфере досуга); организация досуга (спортивные праздники, прогулки на лыжах, экскурсии и другие культурные мероприятия); организация помощи родителям в овладении основами физического воспитания детей, технологиями оздоровления детей средствами физкультуры и спорта; педагогическое консультирование родителей по вопросам физического воспитания детей, особенно детей с проблемами в развитии, в поведении, в состоянии здоровья, а также по гармонизации детско-родительских

отношений; педагогическая коррекция поведения детей, имеющих различные отклонения в развитии, поведении, состоянии здоровья средствами физической культуры и спорта; осуществление мер ранней профилактики семейного неблагополучия, неблагополучия детей;

Социально-педагогические услуги физкультурно-оздоровительной направленности должны быть доступны всем детям и семьям, проживающим в районе, предоставляться и тем, кто в них нуждается, и тем, кто ими может воспользоваться. Они могут организовываться на бесплатной/платной основе.

Важно решение вопроса обеспечения равного доступа к социально-педагогическим услугам физкультурно-оздоровительной направленности, особенно детям и семьям, проживающим в отдалённых деревнях. При возможности ими пользоваться и оплачивать их самостоятельно — это делает семья с детьми, заинтересованная в них. При необходимости ими пользоваться, но при ограниченной возможности их оплачивать финансирование может производиться за счёт бюджета (муниципалитета, региона), возможностей спонсора.

Каковы ожидаемые результаты деятельности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы? В процессе исследования разработаны критерии эффективности профессиональной деятельности социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы. В их числе следующие.

На уровне личностного развития: увеличение двигательной активности детей, возрастание роли родителей в укреплении здоровья детей, развитие семейных форм занятий физкультурой, расширение образовательной поддержки родителям в контексте воспитания у детей интереса к занятиям физкультурой и спортом, наличие в семьях спортивного инвентаря для занятий физическими упражнениями, овладение учителями современными педагогическими технологиями оздоровления учащихся.

На уровне поселений: создание предпосылок для устойчивого углублённого сотрудничества на системной основе государственных структур, общественности в физкультурно-оздоровительной работе с детьми и семьями; создание и развитие на современном уровне спортивной инфраструктуры в сельских поселениях; насыщение спортивной жизни поселений спортивными праздниками, соревнованиями и массовыми физкультурно-оздоровительными мероприятиями; реализация спортивных проектов при массовой поддержке населения муниципалитета.

Профессиональная деятельность социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы призвана способствовать укреплению и сохранению здоровья детей, взрослых; существенному снижению заболеваемости учащихся; активизации спортивной жизни района; созданию условий для здорового образа жизни развитию в районе массовости физической культуры и спорта; выравниванию условий физического воспитания детей в образовательных организациях района; инвестированию населения в физическую культуру и спорт; формированию у детей и взрослых здорового образа жизни; развитию волонёрского движения в районе; увеличению числа пользователей возможностями спортивной инфраструктуры; расширению числа сторонников здорового образа жизни; созданию в районе атмосферы содружества, общих интересов детей и взрослых, увлечённых физкультурой и спортом.

На основе анализа научных исследований и массовой практики определены критерии оценки эффективности системы физкультурно-оздоровительной работы сельской школы как базового звена этой работы в социуме. В первую группу критериев входят следующие: состояние здоровья учащихся, уровень их физической активности, физической подготовленности, физического развития личности, развития основных физических качеств личности; уровень знаний в области физической культуры и спорта, поддержания здоровья;

степень сформированности нравственно-волевых качеств личности, устойчивости к вредным привычкам, потребности в физической нагрузке.

Ко второй группе критериев можно отнести такие, как: положительная динамика здоровья школьников; снижение общего уровня заболеваемости, массовость занятий учащихся физкультурой и спортом, рост спортивного мастерства школьников, качество уроков физической культуры, их оздоровительная направленность, охват детей занятиями физической культурой и спортом, соответствие материально-технической базы для занятий физкультурой и спортом современным требованиям к образовательному процессу, ориентация учащихся на выбор профессий в области физкультуры и спорта.

Важно *определить* особенности работы социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы со слабо подготовленными к физкультурно-оздоровительной работе учениками; специфику работы с разными типами семей (благополучные, социально неблагополучные, малообеспеченные семьи); продумать особенности физкультурно-оздоровительной работы в условиях городского и сельского поселений с детьми и семьями, имеющими разный уровень социального благополучия.

В ходе исследования разработаны *организационно-управленческие условия эффективности работы социального педагога* физкультурно-оздоровительной сферы. В их числе: нормативно-правовое закрепление статуса социального педагога на муниципальном уровне; нормативное закрепление его должностных обязанностей; широкое информирование специалистов, общественности о предназначении социального педагога социального педагога физкультурно-оздоровительной сферы — специалиста нового профиля.

В числе *предложений* по повышению эффективности физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в условиях городского и сельского поселений следующие:

1. Принятие Правительством РФ решения о развитии на территориях России массовой физкультуры и спорта, предусматривающего бесплатное выделение земли под лыжные трассы и базы — ФОКи, освобождение муниципалитетов от налогов за землю, выделение субсидий на строительство лыжных трасс, спецтехнику (ретраки, бураны и т.д.).

2. Активизации работы Министерства образования и науки РФ, субъектов РФ по распространению инновационного регионального опыта лучших практик физкультурно-оздоровительной работы с детьми и семьями в социуме, по месту жительства. **НО**

Литература:

1. Гурьянова М.П. Социальный педагог в сельской России: Научно-популярное пособие. — М.: Изд-во «Современное образование», 2014. — 248 с.
2. Малинин В.М. Физкультурно-оздоровительная работа в сельской школе: Методическое пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2006. — 192 с.
3. Малинин В.М. Развитие системы физкультурно-оздоровительной деятельности сельской школы. Авт. ... дисс. на соиск учёной степени канд. пед.наук. — Москва, 2009.
4. Якунин Ю.И. Формирование здорового образа жизни сельских старшеклассников средствами и методами физической культуры. Авт. ... дисс. на соиск. учёной степени канд. пед. наук. — Кострома, 2002.

САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЙ режим школы: изменения в законодательстве

Марина Исааковна Степанова,

*профессор Научного центра здоровья детей Министерства здравоохранения РФ,
доктор медицинских наук*

Появившиеся третьи по счёту изменения в действующих СанПиН 2.4.2.2821–10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» продиктованы рядом обстоятельств. Значительная часть из них — корректировка текста ряда пунктов. Она носит редакционный, уточняющий характер и практически не меняет смысл самих требований санитарных правил, превращая их текст в юридически более корректный.

- гигиенические требования • расписание уроков • двигательная активность
- работа за компьютером • режим сна • наполняемость классов

Изменения и коррективы в образовательном процессе для учащихся 5–11-х классов

В качестве примера можно привести новую терминологию, предложенную в пп. 2, 9 и 20 Изменений № 3. Так, редакция п. 10.5 по сути закрепляет требования к максимальному общему объёму недельной образовательной (аудиторной и внеурочной) нагрузки для учащихся всех возрастов. Вместе с дополнениями, которые определяют требования реализации внеурочной деятельности, новые формулировки гармонизируют в этой части требования санитарных правил и Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Пункты 22, 23 и 24 Изменений № 3 устраняют избыточные и трудновыполнимые в практике школьного обучения гигиенические требования к составлению расписания уроков. В первую очередь это касается проведения уроков физической культуры. Согласно новой редакции п. 10.20 СанПиН, впервые эти уроки могут быть реализованы не только в урочной, но и во внеурочной деятельности школьников. Современная ситуация такова, что в России, к сожалению, ещё довольно много школ, которые не располагают необходимой материальной базой (достаточным количеством спортивных залов, обустроенных спортивных площадок) для проведения обязательных 3-х уроков физической культуры для учащихся всех возрастов. Так, по данным Министерства образования и науки РФ почти 20% школ не имеют спортивных залов. В большинстве школ номенклатура спортивных залов и их

количество не удовлетворяют не только трём, но даже 2-м урокам физкультуры в неделю. Площади имеющихся школьных спортивных залов в подавляющем большинстве не соответствуют современным требованиям. Такая ситуация вынуждает руководство школ проводить в одном зале уроки физической культуры одновременно для учащихся двух классов. Эффективность, таким образом, организованных физкультурных занятий весьма сомнительна. В связи с этим новые возможности в организации важных для сохранения здоровья школьников уроков физической культуры будут способствовать и повышению их качества.

О важности организации полноценной двигательной активности учащихся в различных её формах свидетельствуют и результаты опроса родителей. Среди причин отказа от регулярных спортивных занятий детей более половины родителей указали на отсутствие спортивных сооружений — (31%) и на недостаток материальных средств — 22%. Поэтому школу следует рассматривать как наиболее пригодное место для регулярных занятий физкультурой и формирования привычки к ним.

Новая редакция п. 10.20 обусловила и корректировку требований п. 10.6. Согласно новым требованиям, максимально допустимый общий объём образовательной нагрузки в средних (пятых и шестых) и старших классах в течение дня увеличен на один академический час: в 5–7-х классах до 7 уроков, а в 8–11-х — до 8-ми уроков в день. Этот пересмотр устраняет существующие проблемы для перехода школы на 5-дневную учебную неделю при сохранении максимально допустимых объёмов образовательной нагрузки. Вместе с тем не могу не сослаться на имеющиеся результаты научных исследований, свидетельствующие о том, что такая продолжительная дневная занятость, как правило, приводит к довольно выраженному утомлению большинства учащихся (особенно если речь идёт о 8-ми уроках в день даже у учащихся 11-х классов) и делает последние (8-е) уроки малопродуктивными. Кроме того, увеличение дневной образовательной нагрузки в школе, как правило, влечёт за собой и увеличение объёма домашних заданий. Поэтому

вопрос применения различных педагогических приёмов и технологий, снижающих утомительное влияние школьных уроков, не теряет актуальности. В качестве одного из примеров приведём один из способов оптимизации расписания учебных занятий. В ходе гигиенических исследований доказано, что одной из эффективных мер, способствующих снижению утомительности столь продолжительных школьных занятий, может служить расписание уроков, в котором предусмотрены сдвоенные уроки по одному предмету (модульное расписание). Такое расписание гигиенисты рекомендуют для учащихся 5–11-х классов.

Коррективы в учебном процессе для младших школьников

Небольшим коррективам подверглись требования к организации учебного процесса для самых маленьких школьников — первоклассников (п. 10.10 СанПиН). Трудность первого года обучения определяется новыми условиями жизни, новыми условиями деятельности, новыми требованиями к ребёнку. Особенно трудны — физиологически и психологически — первые месяцы обучения, поэтому введение ребёнка в школьную жизнь должно проводиться постепенно. Для более «мягкого» вхождения в непривычную для ребёнка среду требуется особая организация учебной деятельности, которая должна учитывать возрастные особенности детей, прежде всего недостаточную сформированность центральных тормозных процессов, отсутствие произвольности поведения, быструю утомляемость, недостаточную способность переключать внимание. О том, что адаптация организма к школе имеет большую физиологическую стоимость, подтверждают данные о замедлении у первоклассников роста, потере у многих из них массы тела, увеличении жалоб невротического характера. Новые требования

санитарных правил ограничивают максимальную продолжительность урока в первом классе до 40 минут (вместо 45 мин) в период с января по май. Эти регламенты позволяют осуществлять более мягкий переход реализации ступенчатого режима обучения первоклассников от 35-минутной к 40-минутной продолжительности уроков.

В этом же пункте дифференцированы требования, относящиеся непосредственно к организации образовательной деятельности и требования к осуществлению ухода и присмотра в группах продлённого дня. Для обеспечения максимально возможного оздоровительного влияния и сохранения работоспособности учащихся в группах продлённого дня необходима рациональная организация режима дня. Требованиями санитарных правил предусматривается организации полдника и прогулок учащихся начальной школы, посещающих группы продлённого дня, а для первоклассников необходим ещё и дневной сон. Выполнение последнего требования нечасто встретишь в условиях наших школ.

Многие педагоги и родители первоклассников сомневаются в необходимости дневного сна. Между тем многочисленными исследованиями доказана высокая эффективность дневного сна для сохранения здоровья и восстановления работоспособности первоклассников. Сегодня очень многие дети испытывают дефицит сна, и именно дневной сон после уроков поможет восстановить силы после учебного дня. Детей, которые испытывают такую потребность, в первую очередь ослабленных, недавно перенёвших болезнь, привыкших спать днём, не стоит лишать такой возможности. Сколько часов нужно спать семилетнему ребёнку? Ребёнок в 7 лет должен спать 10–11 часов. Один час приходится на дневной сон.

Разумеется, из каждого правила есть исключения. Например, если ребёнок отказывается от сна в дневное время, ничего

страшного в этом нет, возможно, он просто в нём не нуждается, ведь все детишки разные, а значит, и необходимое количество сна очень индивидуально.

К устранению избыточных требований санитарных правил с полным правом можно отнести и пересмотр п. 4.28 в части нормирования высоты помещений. По мнению разработчиков, важна не столько конкретная высота помещений школы, сколько соблюдение тех требований, которые касаются воздухообмена в них, выполнение которых может быть достигнуто, не только соблюдая определённую высоту помещений, но и с помощью различных современных инженерно-технических технологий. В связи с этим не могу не обратить внимание на тот факт, что соблюдение нормируемых показателей воздухообмена, температурно-влажностного режима в школах скорее исключение, чем правило. Недавно выполненное международное исследование в 10 странах, включая Россию, завершённое в 2012 году, выявило тесную связь состояния школьной среды и показателей здоровья учащихся.

Для отделки школьных помещений широко используются водостойкие краски, полимерные и синтетические покрытия, которые являются наиболее важными загрязнителями воздушной среды. Выделяемые в воздушную среду особенно интенсивно во вновь выстроенных зданиях или свежестроенных помещениях химические загрязнители (этилбензол, формальдегид, толуол и др.) при ежедневном воздействии на детей провоцируют аллергические состояния, хроническую усталость, расстройства внимания, раздражительность, тревожность и др. Душные, не проветриваемые помещения, температурный дискомфорт существенным образом влияют на работоспособность детей в классе и зачастую являются факторами риска для их здоровья.

Обновления в нормах работы с компьютером, наполняемости классов и среды

Обновления коснулись и гигиенических требований к использованию электронных образовательных ресурсов (п. 10.18). В соответствии с новыми требованиями увеличена продолжительность непрерывной работы за компьютером, оснащённом жидкокристаллическим монитором. В последние годы в школы на смену мониторам, основанным на электронно-лучевых трубках, пришли жидкокристаллические экраны, обладающие большей разрешающей способностью и, следовательно, обеспечивающие более комфортные условия для зрительной работы пользователей. Между тем в санитарном законодательстве до последнего времени продолжали использоваться регламенты *непрерывной* работы за персональным компьютером, которые были научно обоснованы для мониторов предыдущего поколения. Специально выполненные исследования подтвердили, что использование новых мониторов позволяет повысить устойчивость к развитию зрительного и общего утомления у школьников — пользователей персональных компьютеров. Теперь педагоги могут взять на вооружение новые более продолжительные безопасные регламенты непрерывной работы за компьютером для детей разного возраста. Но справедливости ради необходимо заметить, что степень утомительности компьютерных занятий (включая различные электронные средства обучения) существенным образом зависит не только от их длительности, но и от степени интенсификации учебной деятельности учащихся на уроке: она должна соответствовать 60–80% (п. 10.9 СанПиН).

Использование интерактивных досок на уроках в школах стало практически рутинной практикой, однако их применение не было подкреплено научно обоснованными регламентами безопасного использования. Фактически впервые в санитарных правилах появились гигиенические регламенты использования интерактивных досок на школьных уроках и ограничения по поводу того, какое количество различных компьютерных устройств безопасно использовать в процессе одного занятия (п. 10.18).

Обсуждая новые поправки в санитарных правилах, невозможно обойти вниманием и изменения в регламентации наполняемости классов. Известно, что количество детей в классе существенным образом влияет не только на качество образования, но и на самочувствие и здоровье детей и педагогов. Данные современных исследований показывают, что риск нарушений здоровья детей в переполненных классах гораздо выше: увеличивается утомление, страдает нервно-психическое здоровье, возрастает частота простудных заболеваний и мн. др. Нет сомнений, что увеличение численности детей в классе негативно отражается и на возможности обеспечить индивидуальный подход к развитию и обучению каждого ребёнка.

В условиях подушевого финансирования школ, нехватки школьных зданий и ряда других причин число детей в классах нередко превышает установленный ранее не только санитарными правилами, но и другими законодательными актами показатель — 25 человек. Теперь эта норма изъята из санитарных правил. Вместо привычного норматива — не более 25 человек — новая редакция п. 10.1 СанПиН предлагает определять количество детей в классе исходя из нормативов площади на одного ребёнка и соблюдения требований к расстановке мебели в учебном помещении. Первое впечатление, что такой подход к формированию классных коллективов даёт почти неограниченную свободу численности учащихся одного класса. Однако, учитывая, что площадь учебных кабинетов в большинстве современных школ составляет в среднем 62–64 м², простой расчёт: (64 м² : 2,5 м² = 25)¹ показывает, что наполняемость класса не должна

¹ При фронтальных формах организации занятий норма площади на одного ребёнка составляет не менее 2,5 м² (п. 4.9 СанПиН).

превышать установленный ранее норматив. В школах, выстроенных 30–40 лет назад, площадь классных помещений существенно меньше. Напомним, что для занятий с использованием персональных компьютеров с жидкокристаллическими мониторами на одно рабочее место требуется ещё большая площадь — по требованиям санитарных правил она составляет не менее 4,5 м², то есть в этом случае в стандартном учебном помещении невозможно разместить всех учащихся одного класса, даже если их число не превышает 25 человек. Если для повышения наполняемости класса свыше 25 человек пойти по пути увеличения площади учебных помещений, то такой подход не позволит обеспечить соблюдение других важных гигиенических требований. Установлено, что для обеспечения благоприятных условий для зрительной работы учащихся расстояние от классной доски до первых парт не должно быть ближе 2 м, а до последнего ряда столов или парт не должно превышать 9 м.

Аналогичный подход регламентации наполняемости детских групп используется и в санитарных правилах, адресованных дошкольным образовательным организациям. Исключением из этого правила являются классы компенсирующего обучения и классы-комплекты в малокомплектных сельских школах, а в детских садах — компенсирующие и разновозрастные группы, а также группы для детей с ограниченными возможностями здоровья. Их предельная наполняемость имеет конкретный норматив, который, по понятным причинам, всегда ниже, чем для детей в общеобразовательных классах и группах детского сада.

И раз уж упомянули малокомплектные школы, то в обсуждаемом документе им уделено особое внимание. Глава 5 СанПиН, содержащая требования к помещениям и оборудованию, дополнена развёрнутым п. 5.19, в котором сформулированы требования к обязательному набору помещений, спортивным залам, столовым, гардеробным, помещениям пищеблока в малокомплектных сельских школах. **НО**

«ОБЛАЧНАЯ» БУХГАЛТЕРИЯ: практика и теория

Анатолий Борисович Вифлеемский,
действительный член Академии педагогических
и социальных наук, доктор экономических наук
e-mail: abw@infonet.nnov.ru

Игорь Иванович Муха,
активист проекта «Честные закупки»

В теории «облачная» бухгалтерия имеет некоторые преимущества над привычным ведением бухгалтерского учёта, позволяя экономить средства. Попытки же внедрить такую бухгалтерию для государственных учреждений оканчиваются лишь дополнительными грандиозными расходами. Рассмотрим на практике организацию ведения школой бухгалтерского учёта в «облаках» и как это соотносится с теорией.

• *школьная бухгалтерия* • *облачные технологии* • *обработка персональных данных* • *бухгалтерский учёт*

Практика появления «облачной» бухгалтерии в Москве

В сети Интернет в конце 2015 года на ряде сайтов (см. например, <http://www.rspectr.com/news/stolichnaya-oblachnaya-bukhgalteriya/>) появились сообщения о том, что «Московская система «облачной» бухгалтерии» уменьшила расходы на сопровождение ПО в органах власти и бюджетных организациях города на 88 процентов».

Более того, сообщалось, что внедрённая в Москве «Универсальная автоматизированная система бюджетного учёта» получила премию Snews Awards как ИТ-проект года в номинации «Современный мегаполис». 12 ноября 2015 года награду принял руководитель Департамента информационных технологий города Москвы А. Ермолаев. Правда, что за награда и где она

была вручена — скромно умалчивалось. Зато громогласно заявлялось, что «теперь средняя цена эксплуатации и поддержки бухгалтерской системы в одной бюджетной организации составляет 40 тыс. руб. в год. Ранее её содержание стоило 525 тысяч».

Думаю, что руководители школ России, особенно сельских, шокированы такими цифрами, но если дочитают статью до конца, поразятся ещё больше — расходы на «облачную» бухгалтерию в Москве превышают расходы на образование в целом во многих муниципальных системах образования.

Естественно, что такая эффективность «облачной» бухгалтерии — кардинальное уменьшение затрат, якобы произошедшее в Москве, не могла не заставить проверить, так ли это на самом деле. Тем более, что любого математика

должны были смутить процитированные выше цифры. Если затраты уменьшились на 88%, то почему средняя стоимость эксплуатации и поддержки одной системы уменьшилась с 525 до 40 тыс. в год?

Явно не сходится. Дальше расхождений ещё больше.

В сообщениях также утверждается, что «...до внедрения «облачной» бухгалтерии использовалось около 10 локальных систем. Расходы на их поддержку были более 1,3 млрд рублей. В этом году Универсальная автоматизированная система бюджетного учёта внедрена в 1321 учреждении столицы».

Между тем заходим на официальный сайт УАИС Бюджетный учёт (так официально называется Универсальная автоматизированная система бюджетного учёта в Москве) по адресу <https://balance.mos.ru/dogm> и видим примечательную картинку (дата обращения — 29.02.2016).

Согласно сведениям официального сайта, планов было громадье, но ничего в 2015 году не реализовано.

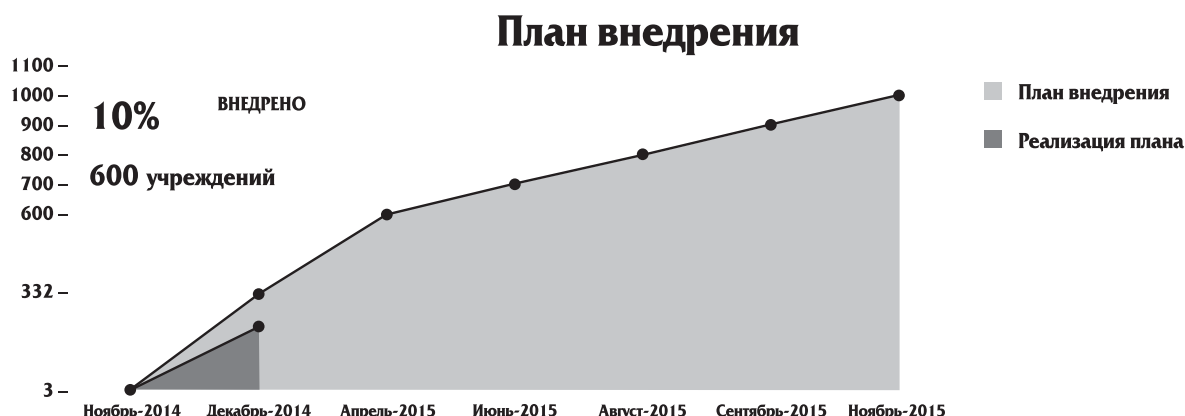
Может быть, забыли изменить картинку на сайте? Хотя это уже само по себе характеризует определённым образом всю эту систему и людей, с ней связанных, которые награды получать не забывают...

Может быть, руководитель Департамента информационных технологий города Москвы просто не владеет современными информационными технологиями, и не знает, что все его слова сейчас довольно легко можно проверить в сети Интернет?

Любой интересующийся человек может на официальном сайте закупок для государственных и муниципальных нужд <http://zakupki.gov.ru/> (или официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок, как точно называется сейчас этот сайт) посмотреть закупку № 0173200001414000699 под наименованием «Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по автоматизации финансово-хозяйственной деятельности учреждений, подведомственных Департаменту образования г. Москвы, средствами УАОСОФД».

По состоянию на 29.02.2016, согласно сведениям, имеющимся в ЕИС, государственный контракт, заключённый по итогам этой закупки, не исполнен.

А ведь цена государственного контракта от 21.05.2014 № 6401/14–1831, заключённого по итогам конкурса Департаментом информационных технологий города Москвы с ООО «Научно-производственный центр 1С» составляет



960 865 763,56 — без малого 1 млрд рублей. Результатом исполнения контракта должно было стать подключение и перенос данных из традиционной системы бухгалтерского учёта, применяемой в образовательной организации для бухгалтерского учёта, в некую «облачную» систему УАОСОФД. Количество подключаемых образовательных организаций — 1 000 (одна тысяча). Функциональным заказчиком по контракту выступает Департамент образования Москвы (ДОГМ). УАИС Бюджетный учёт — это новое наименование «средств УАОСОФД», как следует из размещённого в ЕИС дополнительного соглашения к контракту о переименовании.

Предполагать, что Департамент информационных технологий забыл разместить информацию об исполнении контракта в ЕИС, мы не будем. Там же есть контрактная служба, в которой работают профессионалы?! Значит, если в 2016 году информация об исполнении контракта так и не размещена, значит, контракт в 2015 году не был исполнен. Тогда получается, что в сообщениях выдаётся желаемое за действительное, а подключение государственных учреждений города Москвы к «облакам» так и не произведено?!

Цена московской «облачной» бухгалтерии

В отношении стоимости УАИС Бюджетный учёт для школ чиновники также говорят неправду. Достаточно поделить 960 865 763,56 (цена государственного контракта от 21.05.2014 № 6401/14–1831) на 1000 подключаемых учреждений и мы уже получим 960 865, 76 рублей. А это сумма почти в два раза выше, чем озвученная выше стоимость сопровождения локальной бухгалтерской системы в Москве. И учреждения, даже в Москве, могли бы найти более рациональное применение огромным деньгам (почти 1 млрд рублей!), потраченным из московского бюджета.

Более того, возможно, что за подключение ряда учреждений к «облакам» заплатили неоднократно. В частности, в ноябре 2012 года Департаментом информационных технологий города был заключён государственный кон-

тракт с ООО «Научно-производственный центр 1С» на подключение образовательных организаций г. Зеленограда к некой системе ЕОСОФД (Единая облачная система обеспечения финансовой деятельности). Стоимость заключённого контракта составляет 38 000 000 рублей. Этот контракт был исполнен в декабре 2012 года. Всего к этой системе были «подключены» 110 образовательных организаций г. Зеленограда. В 2012 году стоимость подключения одной организации составляла 345 000 рублей. В рамках контракта от 21.05.2014 № 6401/14–1831 предусмотрено подключение этих же учреждений к «облакам» вновь, только «облака» теперь называются несколько иначе.

За подключение к облакам заплатили как государство (в лице Департамента информационных технологий), так и непосредственно учреждения. В частности, образовательные учреждения Восточного административного округа Москвы в добровольно-принудительном порядке за счёт внебюджетных средств заключали договора на подключение к облакам, именуемым «ЕОСОФД» с неким ООО «Альфинит» — «единственным поставщиком» этой услуги (говорят, что по «рекомендации» ДОГМ) — стоимость комплекта договоров на «подключение» учреждения к «облакам» под названием «ЕОСОФД» составляла в среднем 600 тыс. рублей. Всего, по нашим подсчётам, за период с сентября 2013 года по июнь 2015 года ООО «Альфинит» заключило с государственными образовательными учреждениями города Москвы более 800 договоров на общую сумму, превышающую 500 млн рублей.

Департамент информационных технологий совместно с Департаментом образования Москвы уверяли нас, что ЕОСОФД, УАОСОФД и УАИС «Бюджетный учёт» — это одна и та же система. Тогда зачем к ней

столько раз подключаться? И почему эти «облака» постоянно меняют свои названия?

Однако это ещё не вся цена «облачной» бухгалтерии. Это ведь лишь расходы на подключение, а на сопровождение и эксплуатацию «облаков» в 2015 году из бюджета Москвы было потрачено дополнительно немало средств. Так, в частности, Департамент информационных технологий заключил с обществом с ограниченной ответственностью «Хэндисофт» государственный контракт ГК № 6401/15–2265, предусматривающий оказание услуг по сопровождению и обеспечению доступа к универсальной автоматизированной системе бюджетного учёта на общую сумму 189 420 000 рублей. Если исходить из указанного А. Ермолаевым числа учреждений 1321, получается, что сопровождение для каждого учреждения обошлось более чем в 143 тыс. рублей, но никак не 40 тыс., названные в сообщениях.

Хотя и это отнюдь не все расходы, понесённые для работы в «облаках». По нашим подсчётам, общие расходы бюджета Москвы и государственных учреждений на «облака» превысили 3 млрд рублей.

Консультации по работе в «облаках»

Если в локальных бухгалтерских системах учреждениям можно было работать без каких-либо дополнительных договоров на консультации по поводу того, как работать, то московская «облачная» бухгалтерия потребовала массового заключения учреждениями договоров на «консультационные услуги».

Огромные расходы, которые несут государственные учреждения Москвы на работу в «облаках», никак не увязываются с заявлениями А. Ермолаева о снижении расходов на программы для ведения бухгалтерского учёта.

Например, только ГАУ «ТемоЦентр» заключило за счёт средств бюджета контракты: на сумму 18 117 212 рублей с ООО Научно-исследовательский центр «ИНТЕЛТЕХНИКА» на оказание услуг по консультационной поддержке пользователей по работе в модуле «Бухгалтерский учёт» Универсальной автоматизированной системы бюджетного учёта в 2015 году (Закупка № 31502589786) и на сумму 27 000 000 рублей с неким ООО «ПАФОС» на оказание услуг по консультационной поддержке пользователей по работе в модуле «Заработная плата и кадры» Универсальной автоматизированной системы бюджетного учёта в 2015 году (закупка № 31502589831), на услуги по консультационной поддержке и системному сопровождению разных функциональных блоков УАИС Бюджетный учёт с ООО «СовИнТех» на сумму 380 000 рублей, а ещё и с ООО «Фактор Пачоли» на сумму 374 300 рублей.

Всего же, по нашим подсчётам, такого рода договоров за период с июля по декабрь 2015 года заключено государственными учреждениями города Москвы на общую сумму, превышающую 120 млн рублей.

Особое место среди договоров на консультационные услуги занимают договора, заключённые учреждениями с имеющими такие эпические названия компаниями, как ООО «Империя бюджетного учёта» и ООО «МышьИнформ24». Названия компаний говорят сами за себя — можно подумать, что «облако» в буквальном смысле родило мышь.

Пикантность ситуации с заключением всех этих договоров на «консультационные услуги по работе с УАИС Бюджетный учёт» связана ещё и с тем, что, согласно постановлению правительства Москвы от 19.08.2014 № 466-пп «Об универсальной автоматизированной системе бюджетного учёта», Департамент информационных технологий города

Москвы является оператором УАИС Бюджетный учёт и обеспечивает техническое сопровождение и консультационную поддержку участников информационного взаимодействия по вопросам использования УАИС Бюджетный учёт.

При этом заключение договоров учреждениями на консультационные услуги и сопровождение УАИС Бюджетный учёт можно расценивать в качестве противоправных деяний. Это связано и с обязанностью ДИТ обеспечить консультационные услуги, и с московским законодательством, регламентирующим использование информационных ресурсов Москвы.

В соответствии со статьёй 6 Закона г. Москвы от 24.10.2001 № 52 «Об информационных ресурсах и информатизации города Москвы» использование информационных ресурсов в интересах органов власти Москвы, информационный обмен между органами государственной власти Москвы, органами местного самоуправления, государственными (муниципальными) унитарными предприятиями (учреждениями) по вопросам их компетенции и деятельности (включая представление обязательных экземпляров документов) производится **на безвозмездной основе за счёт средств, направляемых на финансирование деятельности указанных органов власти (организаций).**

В силу пункта 4 статьи 11 указанного Закона **расходы по эксплуатации информационных систем, внесённых в Реестр, производятся за счёт операторов указанных информационных систем** (в данном случае — Департамента информационных технологий).

Следовательно, заключение любых договоров, связанных с сопровождением указанной системы, государственными учреждениями и другими органами власти вместо Департамента информационных технологий, является нарушением пункта 4 статьи 11 Закона г. Москвы от 24.10.2001 № 52 «Об информационных ресурсах и информатизации города Москвы» и влечёт за собой нецелевое использование средств.

Как теория соотносится с практикой

«Облачная» бухгалтерия — это комплекс бухгалтерских программ, размещённых на удалённом сервере и предназначенных для работы через Интернет.

«Облачная» бухгалтерия основана на концепции SaaS (от англ. Software as a Service — приложение как сервис).

Это подразумевает, что потребителю не нужно приобретать саму бухгалтерскую программу, потребитель платит только за аренду программы, куда входит и обслуживание:

- техническая поддержка;
- регулярные обновления в связи с изменениями законодательства;
- резервное копирование данных;
- защита от вирусов.

При аренде передаются временные (неисключительные) права и нет необходимости устанавливать какие-либо программы к себе на компьютер. Программы запускаются через Интернет (терминальное подключение или через web браузер).

В случае же с московской «облачной» бухгалтерией всё не так, как в теории.

Всё тот же Департамент информационных технологий заключил государственный контракт с ООО «Хэнди-софт» на сумму 66 032 811 рублей на «поставку специализированного программного обеспечения» (извещение на портале государственных закупок № 0173200001415000572), согласно которому производится поставка простых пользовательских лицензий (неисключительное право) на программное обеспечение 1С: Предприятие 8 на более чем 9 тыс. рабочих мест. Говорят, что были и ещё закупки таких лицензий, а общее количество закупленных лицензий не сможет, наверное, назвать и сам А. Ермолаев.

Теоретические преимущества «облачной» бухгалтерии называют следующие:

- можно быстро приступить к работе в системе из любого места, где есть Интернет;
- сервис доступен в любой точке мира 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, в выходные и праздники;
- не нужно разворачивать свою офисную компьютерную сеть, поддерживать её работоспособность;
- безопасность осуществляется за счёт работы по шифрованным каналам связи (протокол https), данные хранятся в охраняемом дата-центре;
- регулярное обновление программ;
- облачная бухгалтерия избавляет от проблем, связанных с покупкой и настройкой сервера и оплатой услуг системного администратора;
- разные пользователи, находясь далеко друг от друга, могут работать одновременно с одними и теми же данными.

К недостаткам относят:

- сложность для неподготовленного пользователя;
- необходимость постоянного подключения к Интернету;
- программы корректно работают не во всех браузерах;
- проблемы с информационной безопасностью (защита данных).

Однако многие теоретические преимущества для государственных образовательных учреждений эфемерны и на практике вообще не могут считаться таковыми:

- работники, как правило, работают непосредственно в образовательном учреждении;
- локальная программа также всегда доступна на рабочем месте 24 часа в сутки, тогда как «облачная» бухгалтерия на практике нередко недоступна, так как ведутся какие-то регламентные работы, не позволяющие получить доступ к своим данным (перебои в работе достигают целых суток);

• Интернет в школе и школьная компьютерная сеть используются не только для работы бухгалтерии, так что они всё равно нужны; школьный сервер и администратор сети нужны не только для работы бухгалтерии, но и для информатизации образовательного процесса;

• обновления программы часто сбивают индивидуальные настройки учреждения и требуют постоянных модификаций этих настроек; если же вовремя не заметить сбой, то появляются ошибки в учёте, которые затем приходится искать и устранять;

• безопасность в рамках школы проще и дешевле обеспечить, чем в облачной бухгалтерии, тем более, что сведения о прохождении УАИС Бюджетный учёт аттестации отсутствуют, а утечки информации из этой системы, как говорят, уже имели место.

Самым же важным теоретическим преимуществом облачной бухгалтерии является её дешевизна по сравнению с обычными программами ведения бухгалтерского учёта. И теоретически это так и было для коммерческих организаций.

1С покупает различные «облачные» стартапы, после чего цены, как правило, возрастают. Известным онлайн-сервисом для ведения бухгалтерского учёта является «Небо». До того, как фирма 1С выкупила 96% в сервисе онлайн-бухгалтерии Небо, имелись начальный тариф «Соло» (0 рублей), включающий абсолютно все функции сервиса и рассчитанный на работу одного человека (ограничение по базе данных — 1 тыс. проводок, а также тариф для парной работы «Тандем» с лимитом в 100 тысяч проводок (3–4 года работы), который стоил всего 500 рублей.

После покупки сервиса фирмой 1С бесплатная версия была ликвидирована, вместо этого появились тарифы «Только

отчётность» и «Премиум». Как видно из названия, на тарифе «Только отчётность» доступна только отправка отчётности в контролирующие органы. Пользование тарифом не предусматривает абонентской платы, сдача отчётности стоит от 100 рублей, в зависимости от региона. Стоимость пользования тарифом «Премиум» составляет 500 рублей в месяц, а функционал включает систему ведения бухгалтерского учёта и подготовки отчётности (Упрощёнка, ЕНВД, ОСН), книгу покупок и книгу продаж для НДС, календарь отчётности, и т.д.).

Многие компании используют «облачную» бухгалтерию всего несколько раз в месяц, например, для формирования и сдачи отчётности. А платить они вынуждены наравне с компаниями, которые работают с «облачной» системой в режиме 24×7. Поэтому компания Офис24 запустила новый вариант аренды 1С:Предприятие — из облака Amazon с почасовой оплатой. Услуга позволяет платить только за фактическое время, когда клиент действительно работал с сервисом — 4,75 руб. в час, тогда как время простоя не тарифицируется.

Все перечисленные тарифы на несколько порядков ниже затрат бюджета Москвы на московскую «облачную» бухгалтерию, которая фактически является программой 1С, настроенной на работу по правилам бухгалтерского учёта в государственных учреждениях.

Почему же московские чиновники решили потратить миллиарды на «облака»? Полагаем, что это вопрос риторический, так как читателям ответ совершенно понятен.

О надёжности и защите персональных данных в «облаках»

Насколько УАИС Бюджетный учёт удовлетворяет требованиям Федерального закона РФ от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», станет понятней в 2016 году, если пройдут запланированные Роскомнадзором проверки этой системы.

В Разъяснениях Роскомнадзора «Вопросы, касающиеся обработки персональных данных

работников, соискателей на замещение вакантных должностей, а также лиц, находящихся в кадровом резерве» говорится о том, что «при привлечении сторонних организаций для ведения кадрового и бухгалтерского учёта работодатель обязан соблюдать требования, установленные частью 3 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных», в том числе, получить согласие работников на передачу их персональных данных».

Однако, как правило, работники государственных образовательных учреждений согласия на обработку персональных данных Департаментом информационных технологий Москвы и различными коммерческими организациями, привлекаемыми Департаментом, не давали. Не давали и согласия на обработку персональных данных ДОГМ, чиновники которого также очень интересуются размерами заработных плат некоторых работников.

В соответствии со статьёй 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом обработка персональных данных возможна исключительно в случаях, указанных в части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ, среди которых обработка в «облачной» бухгалтерии персональных данных не фигурирует.

На профильных сайтах идут обширные обсуждения различных аспектов «облачной» бухгалтерии, в том числе, конечно, её надёжности. И нам показалось чрезвычайно ёмким и верным

следующее мнение одного из пользователей сети Интернет: «любая «облачная» бухгалтерия — это что кошелек хранить у соседа; устраивает, пока ничего не случилось, а как случится — так и концов не найти»¹.

* * *

Итак, можно сделать вывод, что опыт московских чиновников по организации бухгалтерского учёта в «облаках» совершенно неприемлем: вместо снижения расходов произошёл их резкий рост.

В России в некоторых регионах едва хватает денег на выплату зарплаты и снова могут начаться забастовки учителей, а где-то, несмотря на кризис, денег столько, что их можно в буквальном смысле выкидывать в «облака».

Мы удивляемся, почему в богатейшей стране России нет средств на выплату зарплаты учителям, на должное обеспечение образовательного процесса, на строительство новых школ... А ведь ответ прост — если имею-

щиеся деньги уходят в «облака», то их не останется на земные нужды!

Для коммерческих компаний на свободном рынке «облачная» бухгалтерия стоит в десятки раз дешевле, чем платят чиновники за московскую «облачную» бухгалтерию. Почему ведение учёта в «облаках» 1С для коммерческой компании в десятки раз дешевле ведения учёта в «облаках» той же 1С для государственного учреждения?

Интересно, какую награду уже получил и ещё получит А. Ермолаев за «облака»?

Известно, что бывший директор ФСИН России А. Реймер, с подельниками, ставший большим любителем «современных технологий», был задержан по обвинению в мошенничестве при закупке электронных браслетов для арестантов, погорел на сумме 2,7 млрд рублей. В результате своих закупок он получил обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество) с жёсткой посадкой в СИЗО, которыми ранее заведовал.

На «облака» истрачена не меньшая сумма... **НО**

¹ <http://www.sanuel.com/forums/index.php?/topic/214-обсудим-облачную-бухгалтерию/>

Консультации



На вопросы отвечает **Елена Леонидовна Болотова**, профессор кафедры управления образовательными системами ФПКуППРО МПГУ, академик МАНПО, доктор педагогических наук

? Я работаю учителем информатики. В кабинете 9 компьютеров (и 1 в кабинете директора), проектор и интерактивная доска. Лаборанта кабинета информатики в штатном расписании нет, поэтому мне самой приходится выполнять все работы по настройке компьютеров и их подготовке к урокам. Мне доплачивают 12% за кабинет. Также мне приходится «учить» преподавателей пользоваться компьютерами и другой техникой. После подключения к Интернету меня назначили «ответственной за точку доступа в Интернет», т.е. я должна находиться в кабинете во время выхода в Интернет учеников и учителей после уроков, вести журнал регистрации. Затем в школы поступило программное обеспечение. Директор школы издал приказ о назначении меня ответственной за хранение и установку программного обеспечения. Это определённые должностные обязанности. Появилось много работы по переустановке компьютерных программ, их регистрации и т.д. Должна ли я выполнять работу, которая не входит в должностные обязанности учителя информатики и не оплачивается?

Татьяна

Дополнительная работа регулируется нормами ст. 60.2. и ст. 151 ТК РФ. Всё, что вы-

полняется вами сверх основной должности учителя (заведование кабинетом информатики, диагностика оборудования, повышение квалификации учителей, обеспечение доступа в Интернет, установка программного обеспечения и его наладка) не входит в должностные обязанности учителя и оплачивается отдельно как дополнительная работа. При этом, согласно ст. 60.2, отказ работника выполнять такие виды работы не считается нарушением трудовой дисциплины. Заметим также, что учителю информатики полагается доплата за особые условия труда в объёме 12% в соответствии со ст. 147 ТК РФ и приказом Гособразования СССР от 20.08.1990 № 579. Работник, который заведует кабинетом, несёт материальную ответственность за имущество в кабинете (в том числе хранение программного обеспечения) и за это получает отдельную доплату.

? У меня высшее педагогическое образование, специальность «учитель математики и информатики». Имею ли я право занимать должность техника-элек-

троника и что ходит в его должностные обязанности? Ремонтировать компьютеры я не могу, а иногда директор от меня это требует.

Синцова

В «Общероссийском классификаторе занятий ОК 010-93» (утв. постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993 № 298) указано, что техники — электроники и техники по телекоммуникации выполняют технические задачи, связанные с исследованиями в области электроники и телекоммуникации, разработкой, испытаниями, изготовлением, сборкой, строительством, эксплуатацией и ремонтом электронной техники и оборудования, электронных и электро-механических телекоммуникационных систем.

Их обязанности:

- выполнение технических задач в области исследований и разработки электронного и телекоммуникационного оборудования, испытания опытных образцов;
- контроль за правильностью эксплуатации электронного оборудования и телекоммуникационных систем, проведение

профилактических осмотров и ремонта;

- подготовка оборудования к работе, проведение тестовых проверок с целью обнаружения неисправностей, наладка отдельных элементов и блоков;
- ведение учёта показателей и режимов работы электронного оборудования, технической документации;
- применение технических знаний в области электронной техники и телекоммуникационных систем для решения возникающих в процессе работы проблем;
- выполнение родственных по содержанию обязанностей;
- руководство другими работниками.

Из содержания этих обязанностей становится понятным, что техник-электроник должен обладать специальной подготовкой, уметь выполнять, в том числе, и ремонтные работы.

? Не могли бы вы уточнить, на классы коррекции 7 вида ОУ надо получить лицензию? Потому что ПМПК дали заключения на детей и рекомендовали им обучение по 7 виду. У нас простое ОУ, значит, организовать обучение мы самостоятельно не имеет права?
Е.В.

В лицензии школы должно быть указано право на реализацию программ специального (коррекционного) образования или, как сейчас положено именовать, адаптированных программ. Если этого нет, вносите изменения в лицензию. Если детей мало, то лучше им организовать обучение по индивидуальному учебному плану, в котором будет га-

рантирована реализация федерального компонента ФБУП.

? Можно ли отчислить из школы VIII вида ученика (обучающегося индивидуально на дому) по заявлению родителей, если ему исполнилось 18 лет и установлена 1 группа инвалидности?
Наталья

Да, возможно. Порядок отчисления учащихся, достигших 15 лет, при наличии желания и согласия родителей является общим для всех учащихся общеобразовательных организаций. См. ч. 6 ст. 66 ФЗ «Об образовании в РФ».

? Здравствуйте, очень нужна консультация. Ребёнок учится во 2 классе. В конце 1-й четверти учителя переводят на должность завуча, без предупреждений и согласия родителей. Имеет ли право администрация школы на такую перестановку? На место учителя ставят классную даму, без опыта работы.
Наталья

Да, работодатель имеет право переводить работника с одной должности на другую при его согласии.

? Педагогам запрещено применять по отношению к ученикам методы физического и психического насилия, тем не менее педагогические работники нарушают этот запрет. Как наказывают педагогов, превышающих свои должностные полномочия?
Анна Васильева

Чаще всего конфликты пытаются разрешить сразу. Если, например, учитель ударил

ученика, он должен нести за это уголовную ответственность. В большинстве случаев при вынесении наказания учитывают многолетний безупречный труд педагога, и учитель в критической ситуации либо сохраняет своё место работы, получив дисциплинарное взыскание в виде замечания или выговора (статья 192 ТК РФ), либо увольняется по собственному желанию (статья 80 ТК РФ). В большинстве случаев такой исход конфликтной ситуации устраивает всех участников образовательного процесса.

Прошли те времена, когда авторитет учителя был незыблем, в образовании появилась новая тенденция — педагоги и ученики (их родители) выясняют отношения в суде. Среди педагогических работников встречаются люди с авторитарным мышлением и поведением, склонные к педофилии, профессиональной девиации, среди учащихся нередки случаи педагогической запущенности, а многие родители считают школу ответственной буквально за всё.

? Что нужно знать родителям, отдающим ребёнка в негосударственную школу?
Елена Петровна

При поступлении ребёнка в негосударственную школу следует убедиться, что данная школа является юридическим лицом, т.е. имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности, а также свидетельство о государственной аккредитации, предоставляющее право

данному учреждению выдавать документы об образовании государственного образца. Срок действия лицензии и свидетельства о государственной аккредитации не превышает 5 лет. Родителям необходимо ознакомиться с уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего распорядка для учащихся и договором, который обеспечивает им возможность влиять на учебный процесс в образовательном учреждении. В случае какого-либо спора между заказчиком (родителями), потребителем образовательной услуги (учащимся) и исполнителем (образовательное учреждение) договора возмездного оказания образовательной услуги проблемы решаются на основании этих документов. Родителям рекомендуем посетить школу в день открытых дверей, чтобы убедиться в условиях обучения, ознакомиться с традициями данного учреждения, педагогическим коллективом (квалификация, творческий потенциал и др.). Родителям следует помнить, что негосударственное образовательное учреждение на основании устава, утверждённого учредителем, имеет право проводить отбор учащихся.

? Какой аттестат выдадут ребёнку, окончившему негосударственную школу?

Семен Иванович

Если негосударственное образовательное учреждение имеет свидетельство о государственной аккредитации, т.е. документ подтверждающий, что данное образовательное учреждение реализует образовательную программу соответствующую требованиям государственного образовательного

стандарта общего образования, то оно выдаст документ государственного образца. Если образовательное учреждение не имеет такого свидетельства, то оно выдаст документ об образовании, который не является документом государственного образца, что осложняет возможность получение последующих уровней образования.

? В каком случае школа может отказать в приёме?

Ирина Анатольевна

Администрация школы может отказать гражданам (в том числе не проживающим на данной территории) в приёме их детей в первый класс только по причине отсутствия свободных мест в учреждении (п. 46 Типового положения об общеобразовательном учреждении).

Отказ в приёме ребёнка в школу может быть связан только с превышением лицензионных показателей набора учащихся. В лицензии каждого образовательного учреждения указано предельное количество учащихся, которые могут обучаться в данной школе. Согласно законодательству РФ об образовании, в одном классе городской школы может обучаться 25 учащихся, сельской школы — до 20 учащихся. Как правило, запись в первый класс общеобразовательной школы рекомендуется начинать с 1 апреля по мере поступления заявлений родителей. Документы, представленные родителями (законными представителями), регистрируются через секретариат общеобразовательного учреждения в журнале приёма заявлений

в первый класс. После регистрации заявления заявителю выдаётся документ, содержащий следующую информацию: входящий номер заявления о приёме в общеобразовательное учреждение; перечень представленных документов и отметка об их получении, заверенная подписью секретаря или ответственного за приём документов и печатью общеобразовательного учреждения; сведения о сроках уведомления о зачислении в первый класс; контактные телефоны для получения информации; телефон органа управления образованием, являющегося учредителем.

После окончания приёма заявлений зачисление в общеобразовательное учреждение оформляется приказом руководителя школы не позднее 30 августа текущего года и доводится до сведения родителей (законных представителей).

? Что делать родителям, если им говорят, что классы уже укомплектованы?

Мария

Если родителям отказывают в приёме ребёнка в первый класс, то такой отказ должен быть указан на их заявлении с указанием причины отказа. Родители при получении письменного отказа могут обратиться в муниципальный орган управления образованием, который предоставляет родителям (законным представителям) информацию о наличии свободных мест в общеобразовательных учреждениях на данной территории (в данном районе, микрорайоне) и обеспечивает приём детей в первый класс. **НО**



На вопросы отвечает **Сергей Борисович Хмельков**,
заведующий правовым отделом аппарата Профсоюза
работников народного образования и науки РФ
e-mail: khmelkov@gmail.com

? Я работаю музыкальным руководителем в детском саду на 1,5 ставки. Должен ли мне устанавливаться обеденный перерыв?

В пункте 1.4. Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, утверждённого приказом Минобрнауки России от 27 марта 2006 г. № 69, предусмотрено, что для педагогических работников, выполняющих свои обязанности непрерывно в течение рабочего дня, перерыв для приёма пищи не устанавливается. Работникам образовательного учреждения обеспечивается возможность приёма пищи одновременно вместе с учащимися, воспитанниками или отдельно в специально отведённом для этой цели помещении. Это согласуется с нормами статьи 108 Трудового кодекса РФ, предусматривающими, что на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время. Перечень таких работ, а также места для отдыха и приёма пищи устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка.

? Может ли педагогический работник претендовать на первую квалификационную категорию, если он не проходил аттестацию на подтверждение соответствия занимаемой должности?

Да, может, поскольку Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276, не предусматривает для педагогических работников в качестве основания прохождения аттестации в целях установления квалификационной категории предварительное прохождение ими аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности.

? Для каких категорий педагогических работников не предусмотрено прохождение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности?

В соответствии с пунктом 22 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. приказом Министерства образования

и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276) аттестацию в целях подтверждения соответствия занимаемой должности не проходят следующие педагогические работники:
а) педагогические работники, имеющие квалификационные категории;
б) проработавшие в занимаемой должности менее двух лет в организации, в которой проводится аттестация;
в) беременные женщины;
г) женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам;
д) лица, находящиеся в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет;
е) отсутствовавшие на рабочем месте более четырёх месяцев подряд в связи с заболеванием.

Аттестация педагогических работников, предусмотренных подпунктами «г» и «д» этого пункта Порядка, возможна не ранее чем через два года после их выхода из указанных отпусков.

Аттестация педагогических работников, предусмотренных подпунктом «е», возможна не ранее чем через год после их выхода на работу.

? Два года назад мне была установлена высшая квалификационная категория по должности «учитель». В этом году, переехав на другое место жительства в другой город, я снова устроилась на работу в общеобразовательную школу также учителем. Будет ли учтена при установлении оплаты труда имеющаяся у меня квалификационная категория, срок действия которой заканчивается через три года?

В пункте 46 «Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утверждённого приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276 указано, что квалификационные категории, установленные педагогическим работникам, сохраняются до окончания срока их действия при переходе в другую организацию, в том числе

расположенную в другом субъекте РФ.

? Имеет ли право педагогический работник отказаться от прохождения аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности? Каковы правовые последствия отказа работника от прохождения аттестации на соответствие занимаемой должности?

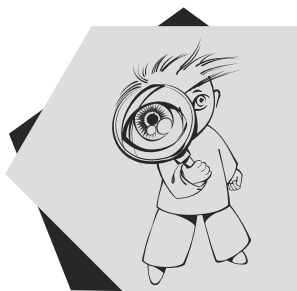
Прохождение аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности отнесено к их обязанностям (пункт 8 части 1 статьи 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

В соответствии со статьёй 21 Трудового кодекса РФ работник обязан добросовестно исполнять свои трудовые обя-

занности, соблюдать трудовую дисциплину.

Следовательно, педагогические работники (за исключением педагогических работников, поименованных в пункте 22 Порядка аттестации) не вправе отказаться от прохождения аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности. Отказ педагогического работника от прохождения такой аттестации является дисциплинарным проступком, то есть неисполнением работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей. За совершение указанного проступка в соответствии со статьёй 192 ТК РФ работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям. **НО**

ВНИМАНИЕ УЧИТЕЛЮ! ЖУРНАЛ



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ

Научно-методический журнал

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации:
ПИ №77/11582
от 4 января 2002 г.

Журнал адресован всем, кто занимается развитием исследовательской деятельности учащихся в различных предметных областях и формах организации образовательной деятельности

— теперь и ВАШ ЖУРНАЛ!

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает уже в основной школе «формирование у школьников основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации учащимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы».

Внедрение проектного и исследовательского обучения в качестве инновационной результативной технологии снова проведено, можно сказать, «сверху», без учёта возможностей педагогических коллективов самой школы, не только не осуществив, но даже не создав базу для массовой переподготовки педагогов и целенаправленной подготовки будущих учителей в ключе нововведений. Таким образом, с самого начала в спешке, искусственно созданная социальная ситуация снова оставляет учителя один на один со сложнейшими психолого-педагогическими проблемами, естественно возникающими при освоении инноваций.

Какие изменения нужны системе преподавания моего предмета? Каким образом вместить все этапы проведения исследования в урок или цикл уроков? Владею ли я основами исследовательской деятельности и готов ли проводить её с детьми? Какие исследования в учебном процессе должен проводить учитель с учащимися? Какова последовательность формирования исследовательских умений и навыков по ступеням?

И это ещё далеко не полный перечень вопросов, встающих перед учителем.

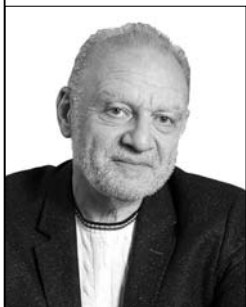
Наш журнал поможет Вам путём самообразования подготовиться к работе в условиях исследовательского обучения, в нём вы найдёте ответы на важнейшие вопросы.

Подписной индекс в каталогах «Роспечать» — 81415

Учителя, имеющие опыт организации проектной и исследовательской деятельности, могут стать нашими авторами (*публикация бесплатная*).

E-mail: yuny.issledovatel@yandex.ru

ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ



Михаил Владимирович Кларин,

*ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
доктор педагогических наук,
e-mail: consult@klarin.ru*

В образовательной практике последних десятилетий происходят изменения субъекта образовательного процесса/субъекта учения, которые особенно заметно проявляются в практике социальных и профессиональных сообществ, последипломном образовании взрослых, неинституциональной профессиональной подготовки.

• дидактика • трансформирующее обучение • инновационное образование
• инновационность • непрерывное образование • образование взрослых
• парадокс • последипломное профессиональное образование • субъект образования • организационные изменения • повышение квалификации педагогов

Особенности взрослых как субъектов образования

Специальное внимание на особенности взрослых учащихся обратил Малком Ноулз, сформировавший современную область наук об образовании взрослых — андрагогику. Он сформулировал пять ключевых

признаков-особенностей, которые с тех пор считаются общепринятыми. Эти черты связаны с созревaniem личности: 1) стремление к самостоятельности, 2) значительный объём жизненного опыта, который может использоваться как опора для обучения, 3) готовность

учиться в соответствии с задачами развития, которые ставят перед человеком его социальные роли, 4) направленность на практическое применение полученного опыта, смещение интереса с познавательного, на практический, 5) развитие внутренней мотивации¹.

Для вузовского образования А.А. Вербицкий сформулировал тезис о переходе от учебной деятельности академического типа к квази-профессиональной деятельности, которая может разворачиваться в деловых имитационных играх, изучении конкретных ситуаций и других видах учебной работы (теория контекстного (знаково-контекстного) обучения)².

В андрагогике сформулированы признаки обучения взрослых:

- Значительный образовательный, жизненный и профессиональный опыт.
- Потребность в смысле: авторство своих решений, авторство собственной жизни.
- Назревшая необходимость: образование, поддерживающее изменения образа жизни; потребность в практической направленности обучения, потребность комплексно связывать и преобразовывать реальный опыт³, привязка образования к кризисным жизненным периодам (например, кризисы юности, молодости, взрослости, зрелости⁴) и жизненным ситуациям (переломные, экстремальные ситуации⁵), кризисы профессионального развития,

такие как кризис адаптации к профессии, кризис рутинной работы, кризис профессионала с большим стажем⁶. Ряд кризисов свойственны динамичной профессиональной ситуации: переход на другую роль (должность), перестройка функционала, кризисы прохождения через стадии развития проектных команд⁷.

Считаю, что и теоретически, и прагматически удержание позиции учащегося-участника как субъекта образовательной деятельности в жизненном и профессиональном контексте принципиально важно для теории и практики непрерывного образования.

Коллективные субъекты

Идея коллективного создания опыта восходит к традициям философии прагматизма, идеям Дж. Дьюи и Ч. Пирса о порождении нового знания в процессе социального взаимодействия. Ч. Пирсу принадлежит понятие «исследовательское сообщество», которая относилась к научному сообществу, порождающему новое знание в процессе обмена сведениями, мнениями, ведения дискуссий и т.д.

В практике организаций коллективный субъект — носитель совместной деятельности. В управленческой практике коллективный субъект описываются как носитель коллективных намерений и целей (напри-

¹ Knowles M. *Andragogy in Action*. San Francisco: Jossey-Bass, 1984. — P. 12.

² Вербицкий А.А. *Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход*. — М.: Высшая школа, 1991; Вербицкий А.А. *Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования* // Высшее образование в России. — 2010. — № 5. — С. 32–37.

³ Вершиловский С.Г. *Непрерывное образование (историко-теоретич. анализ феномена)*. — С-Пб., 2007. — С. 114.

⁴ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. *Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе*. — М.: Школьная Пресса, 2000. — С. 212–385.

⁵ Серкин В.П. *Изменение образа мира и образа жизни при переживании экстремальной ситуации* // В кн.: *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности: Сб. науч. статей III Международной научно-практич. конференции* / Отв. ред.: Р.В. Кадыров. Владивосток: Морской гос. университет им. адм. Г.И. Невельского, 2014. — С. 77–87.

⁶ Вершиловский С.Г. *Взрослость как категория андрагогики* // Вопросы образования. — 2013. — Вып. 2. — С. 288–289.

⁷ Кларин М.В. *Инновационное обучение в образовании взрослых*. // Проблемы современного образования. Интернет-журнал. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pmedu.ru> (дата обращения: 10.12.2015).

мер, целей проекта, разделяемого стратегического видения и целей развития организации и т.д.), инициатор и координатор действий, носитель совокупного опыта, интеллектуальных инструментов (мыслительных схем, моделей и т.д.) для его осмысления.

К таким коллективным субъектам относятся сообщества педагогов и учащихся, осваивающих новые способы взаимодействия в образовательной деятельности.

Однако в научной педагогике, дидактике коллективные субъекты пока не рассматриваются⁸.

В теории деятельности коллективные субъекты также ещё не представлены. В.П. Серкин точно подметил, что в психологии сейчас «отсутствуют даже термины для понятий «сознание субъекта совместной деятельности» и «телесность (инструментальность) совместной деятельности»⁹.

В практику корпоративного образовательного процесса на место индивидуального субъекта всё чаще приходят коллективные субъекты учения: группы и команды (производственные, управленческие), социальные и профессиональные сообщества, которые осваивают совместные действия в меняющихся жизненных, организационных, производственных условиях.

Назовём характерные виды коллективных субъектов в образовательной практике взрослых:

- рабочие /проектные команды;
- виртуальные команды;
- управленческие команды;
- коллективы в процессе организационных изменений;
- обучающаяся организация;
- «обучающие сети» в организациях;
- профессиональные сообщества, в том числе образовательные сообщества (администрация и педагоги образовательных организаций, сообщества педагогов, учащихся школ и их ро-

дителей, преподавателей систем повышения квалификации, работников органов управления образованием и школьных учителей) и др.

Коллективным субъектом становится и «обучающаяся организация», то есть организация, которая целенаправленно создаёт, приобретает, передаёт и сохраняет знания и опыт¹⁰. Рабочий коллектив (например, проектная группа) как субъект выстраивает освоение нового уклада собственной работы. В советской/российской философии Г.П. Щедровицкий обозначил такую ситуацию как «ситуацию рельсоукладчика». Благодаря коллективным субъектам учения современная организация выступает как сложная организационно-техническая система, которая обладает способностью ставить цель, расчленять, разбивать процесс достижения цели на периоды и этапы и адаптировать процесс достижения цели, способностью извлекать знания и производить новые знания, способностью преобразовывать информацию в ресурс, неявное знание — в явное¹¹.

Особый вариант коллективного субъекта — «сообщества практики». Это понятие предложено когнитивными антропологами Ж. Лэйв и Э. Венгер для описания научения, которое «носит социальный характер и не сосредоточено в голове отдельного учащегося»¹².

Признаки таких сообществ: взаимная вовлечённость, совместная деятельность и разделяемые ресурсы. В отличие

⁸ Это обстоятельство парадоксально для педагогики нашей страны, родины А.С. Макаренко — пионера коллективного педагогического действия.

⁹ Серкин В.П. Деятельностная теория сознания (сознание как атрибут системы деятельностей субъекта). // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2015. — Т. 12. — № 2. — С. 102.

¹⁰ Garvin D.A. Learning In Action. Boston, Harvard Business School Press, 2000; Сенге П. Пятая дисциплина. Искусство и практика самообучающейся организации. М.: Олимп-Бизнес, 1999.

¹¹ Корнаков А.Н. Модель сложной организационно-технической системы. // Перспективы науки и образования. — 2015. — № 2 (14). — С. 44—50.

¹² Lave J., Wenger E. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

от групп по интересам члены таких сообществ активно включены в практику, обладают экспертизой. Сообщества практик объединены совместными социально-практическими задачами (профессиональные сообщества, локальные общности и др.). В последние годы «сообщества практик» сочетают виртуальное и очное взаимодействие, в том числе в случаях, когда их участники работают в одной и той же организации.

Социальное значение «сообществ практики» трудно переоценить, ведь именно с работой инициативных самоуправляющихся групп, гибких «творческих команд» связаны перспективы развития производства, управления, науки, основных звеньев современного общества.

Примером применения самоорганизации и самообучения может служить опыт преобразований в системе французских железных дорог в 2013–14 гг.¹³

Пример «сообщества практики» внутри крупной организации — сетевое сообщество в корпорации SNCF по оптимизации системы железных дорог Франции (2013–2014 гг.); благодаря работе этого внутреннего сообщества была проведена оптимизация бизнес-процессов, причём численность сообщества составляла около 3% от числа сотрудников всей организации.

В последние годы образовательные методы используются в процессе развития деятельности крупных организаций, в том числе в практике внутренних сообществ, получивших название «обучающих сетей».

Основные факторы успеха виртуальных «сообществ практики»: качество виртуальной среды, значимость задач виртуального сообщества для повседневной работы его участников, степень встроенности вирту-

ального сообщества в работу организации.

Приведу примеры развивающихся профессиональных сообществ, которые создают, фиксируют и передают новые практики, основываясь на личном опыте участия в них. В каждом случае в работе сообществ, в том числе корпоративных, ключевую роль играет неформальное лидерское ядро.

- Сетевое сообщество Центра креативного лидерства (CCL), в котором организован обмен практическим опытом, проходящий в виде очных ежегодных конференций (Learning Days) участников международного сообщества, вебинаров, встреч членов отделений по странам¹⁴.

- Рабочая группа по разработке стандарта профессии «Коуч» в Российской Федерации — совместный проект Национальной гильдии профессиональных консультантов (НГПК), Профессиональной ассоциации русскоязычных коучей (ПАРК) и Российского представительства Международной федерации коучинга (ICF-Россия). Работа этой неформальной группы в 2013–2014 гг. продолжена в создании Ассоциации русскоязычных коучей (АРК)¹⁵, — один из примеров того, как деятельность неформального «сообщества практики» может развиваться в институтизированной форме¹⁶.

- Сообщество школьных библиотекарей России: совместный проект Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА) и Центра развития межличностных коммуникаций (ЦРМК) по развитию РШБА¹⁷.

¹³ Autissier D., Hureau J.-P., Raynard T., Vandangeon-Derumez I. Les réseaux apprenants: Une démarche d'accompagnement du changement dans la relation de service ? la SNCF. Paris: Eyrolles, 2014.

¹⁴ Развитие российского сообщества практики (CCL-Москва) обязано лидерским усилиям экспертов Центра креативного лидерства Патрика Стикельманса (Stichelmanns P.), Сергея Голубкова.

¹⁵ www.coach-rus.org

¹⁶ Лидерское ядро: С.А. Бергер, В.В. Губанов, М.В. Кларин, М.С. Комаров, А.В. Королихин, М.А. Пронин, М.В. Удачина, Ю.А. Чухно.

¹⁷ Лидеры сообщества: Т.Д. Жукова, А.С. Очеретный.

- Сетевые сообщества международных сертифицированных учебных программ Shadow Work¹⁸, Embodied Facilitator Russia¹⁹, в которых организован обмен учебными материалами, обзорами литературы, описаниями практического опыта, как в формате очных встреч, так и в виде вебинаров и обмена информацией в социальных сетях.

- Сетевое международное сообщество консультантов международной консалтинговой организации Executive Coaching Connections, в котором создан внутренний интернет-портал для повышения профессиональной квалификации, создало социальную сеть для обмена опытом работы в отдельных проектах, проводятся обучающие программы с внутренней сертификацией²⁰.

По наблюдениям деятельность «сообществ практики» носит проектный характер, однако от работы проектных групп её отличает сетевой характер и меньшая степень формализации. Как субъекты учения, участники создают и транслируют новый опыт, для которого нет готовых образцов.

К коллективным субъектам учения применимы представления, который предложили авторы концепции аутопоэзиса²¹, познания как способа конструирования мира, чилийские биологи, исследователи сложных живых систем У. Матурана и Ф. Варела. Они рассматривают коммуникацию как «координированное поведение, которое взаимно запускают друг у друга члены социального единства».

Аутопоэзные системы — это «системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые (1) рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их;

¹⁸ Лидер сообщества: Л.А. Киневская.

¹⁹ Лидеры сообщества: А.Вильвовская, О.Зотова.

²⁰ Executive Coaching Connections. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.executivecoachingconnections.com> (дата обращения: 10.11.2015).

²¹ Термин аутопоэзис означает самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые порождают самих себя без разделения на «производителя» и «продукт»; термин используется в социальных науках для изучения и описания самоорганизующихся микросоциальных систем.

и (2) конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети»²².

Согласно концепции аутопоэзиса, разум, сознание, язык рождаются не в головах людей, но в сфере взаимной координации их поведения. Это соединяет концепцию с научной традицией, которая видит в языке и самосознании человека феномен и продукт социальной жизни.

Дидактический инструментарий, соответствующий коллективному субъекту учения, ещё предстоит разрабатывать. Путь разработки мы видим в изучении и концептуализации практики инновационного обучения коллективных субъектов.

Дидактические следствия изменения субъектов образования

1. Субъекты непрерывного образования часто действуют в условиях, когда не срабатывает классическое представление о содержании образования как о педагогически адаптированном социальном опыте, подлежащем трансляции. Как следствие, вопрос о педагогической адаптации социального опыта в практике обучения не решается традиционно дидактическим путём.

2. В рамках традиционного образования субъект «по умолчанию» рассматривается как обладатель относительно малого объёма опыта. Как следствие, в построении обучения опыт субъекта учения концептуально не учитывается либо рассматривается как фоновый житейский опыт, который можно использовать для иллюстративных «примеров»; неявно предполагается, что концептуализированный опыт «пренебрежимо мал», его необходимо дополнить или восполнить новым опытом — знаниями, умениями,

²² Матурана У., Варела Ф. Древо познания. Перевод с англ. — М.: Прогресс-Традиция, 2001. — С. 171.

навыками и отношениями. Вместе с тем взрослый как субъект учения обладает значительным объёмом опыта, который невозможно считать «пренебрежимо малым» и недостаточно просто «учитывать». Отсутствие «поправки на опыт» может вести к возврату обучаемого к неадекватным (но привычным) представлениям и действиям.

Во многих, если не в большинстве, ситуациях профессиональной переподготовки новый опыт нужно формировать «поверх» имеющегося опыта. Существенная черта опыта взрослого — включение своего жизненного и личностного контекста в процесс освоения профессионального/социального опыта.

Особые трудности возникают в практике переподготовки педагогов: в их восприятии суть освоения новых образовательных программ нередко (незаметно для них самих) сводится к освоению знаниевой и умениевой составляющих этих программ, последовательности и способам работы с учебным материалом. Однако внимание педагога зачастую фокусируется на освоении новых инструментов работы, но не на работе с самим собой как с участником образовательного процесса. С этим связаны особые психолого-дидактические задачи при организации обучения в процессе повышения квалификации педагогов.

3. Традиционное образование обеспечивает образовательные потребности в том виде, как они заданы извне, при создании учебных программ; однако взрослые обладают собственными потребностями в решении практических, жизненных, в частности, профессиональных задач. Современное обучение профессионалов и управленцев предполагает позицию не ученика, которого учат, а участника процесса обучения, профессиональной деятельности, а также организационно-профессиональной общности.

Примеры из практики работы с педагогами: проектные группы и управленческие команды в образовательных организациях, сообщества учителей, детей и родителей.

4. В образовании взрослых происходит изменение предметности обучения — в него включается решение реальных профессиональных и деловых задач. Примеры: обучение навыкам личной эффективности, обучение в программах личностного роста; реальные производственные проекты (не специально сконструированные учебно-проектные задачи); преобразование коллективного опыта организации или её подразделений для осуществления новых видов профессиональной деятельности.

Значимая черта предметности в обучении, поддерживающем организационные изменения: сочетание конкретного профессионального (предметного, так называемого «технического») и организационно-управленческого содержания.

5. Традиционное образование строится как трансляция культуры. В инновационном образовании обучение строится таким образом, что субъект генерирует новый опыт, одновременно придавая ему культурную форму и осваивая его; во многих случаях за этим следует целенаправленная трансляция нового опыта²³. Это представление перекликается с идеей развивающего образования, в котором целью и результатом является становление человека как «саморазвивающегося субъекта, способного не только воспроизводить, но и развивать культуру. (...) человек — обучающаяся культура»²⁴.

Данный тезис в полной мере относится к педагогам, осваивающим новые уклады работы в меняющихся условиях образовательных организаций.

²³ Кларин М.В. Инновационное образование: уроки «несистемных» образовательных практик. // Образовательные технологии. — 2014. — № 1. — С. 19–29.

²⁴ Теслинов А.Г., Протасова И.А., Чернявская А.Г. Обоснование подходов к образованию развивающего типа // Economics and Management. 2013. — № 2(5).

Контекст и источники обучения

Приоритет среди источников обучения имеет не искусственно создаваемый «учебный», а реальный, жизненный и профессиональный контекст. В традиционной практике преобладает такое построение образовательных программ, в котором основную часть (по распространённым оценкам около 70%) составляет обучение на основе готовых материалов учебных программ/курсов и чтения, заметно меньшую долю (20%) составляет обучение в развивающем общении с окружающими, и наименьшая доля (10%) приходится на специально организованное обучение в процессе реальной рабочей деятельности. В то же время, по данным исследований, в реальности приоритеты значимых источников развивающего опыта распределяются в обратном порядке: 70% занимает реальный рабочий/профессиональный опыт, 20% — обучение в развивающем общении, 10% — готовые материалы и чтение.

Вывод: ориентиром для корпоративного обучения является изменение соотношения между источниками обучения, пирамиду приоритетов следует перевернуть (см. рис. 1). Соотношение 70–20–10 (его часто называют «правилом 70–20–10») стало ориентиром для конструирования процесса обучения, построения учебных/рабочих материалов, широко применяется в корпоративном образовании.

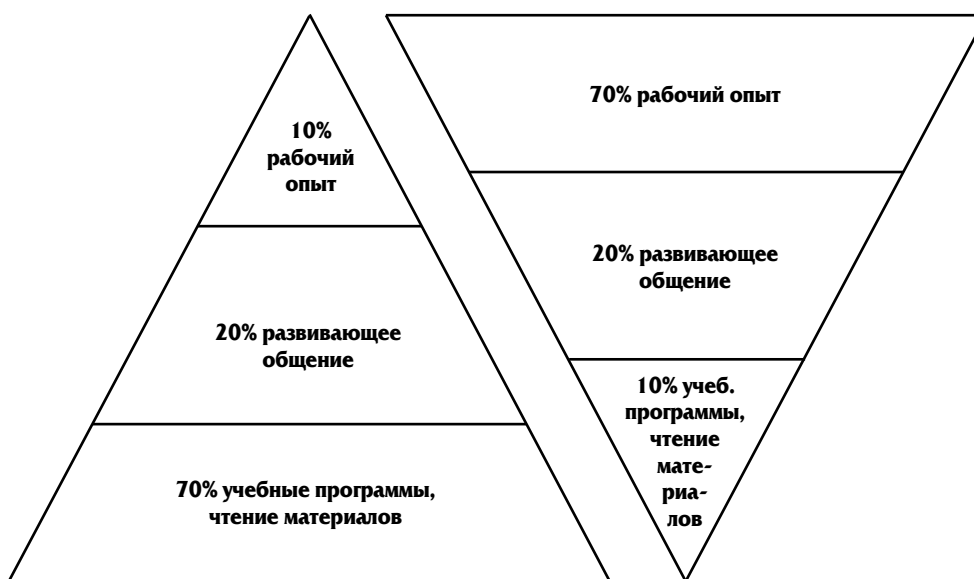


Рис. 1. Структура традиционных программ обучения/развития и реальная структура развивающего опыта

Особенности инновационного обучения в образовании взрослых

Особенности обучения в образовании взрослых связаны с тем, что обучение в заметной, значимой части служит личностному преобразованию опыта, имеет инновационный характер. Обучение взрослых как средство перестройки опыта является субъектным, направлено на преобразование смысловых ориентиров субъекта (индивидуального или коллективного). Преобразования опыта соответствуют переломным моментам, кризисным ситуациям как развития индивидуального, так и коллективного субъекта.

Особенности инновационного обучения:

- Изменение целеполагания: от учебного — к преобразующему, контекстному (в том числе, профессионально-контекстному), управленческому.
- Изменение субъекта учения: от субъекта, впервые осваивающего новые области опыта, к субъекту, чей опыт существенно накладывается на освоение нового, от субъекта познающего к субъекту

действующему/преобразующему; от индивидуального субъекта — к коллективному.

- Изменение направленности обучения: от учебно-познавательной — к познавательно-практической, познавательно-преобразующей направленности и практическому характеру образовательных результатов.
- Изменение характера обучения: от традиционного к интерактивному обучению, основанному на непосредственном опыте.
- Изменение источников обучения: от информации — к реальному опыту участников.
- Изменение оценки результатов обучения: от оценки знаний-умений-навыков — к оценке воздействия обучения на поведенческие проявления в профессиональном контексте (компетенции, производственную практику обучаемых и организации, вплоть до оценки производственной и финансовой эффективности обучения).
- Изменение роли образования: от трансляции культуры (поддерживающая роль) к преобразованию культурного опыта (инновационная преобразующая роль).

В практике последних десятилетий распространено обучение производственных и управленческих команд. Этот подход воплощает идею, что знание — это важнейшая часть активов организации, которая используется для достижения её целей. Образовательные программы (программы повышения квалификации) строятся так, что именно команда, а не отдельный сотрудник становится субъектом учения. Соответствующая образовательная практика стимулирует инновационные изменения профессионального опыта (индивидуального и коллективного).

Примеры обучения в процессе реального действия (Action Learning) в сочетании с когортным (командным) подходом можно видеть в передовой практике повышения профессиональной квалификации. В Московской

школе управления Сколково программы MBA построены по принципам проектной работы в группах-когортах, весь курс обучения строится вокруг реальных проектов. По словам инициатора такого обучения А.Е. Волкова, «студенты должны выполнить серию проектов в разного рода корпорациях: в Индии, Китае, США, России. В том числе быть знакомыми с некоммерческим сектором. С этой целью мы направляем их в разные регионы России — на практику в местные администрации... Из реальных проектов наших студентов: «Создание конвент-центра в Калининграде», «Развитие креативных отраслей Пермского края», «Создание инвестиционного агентства в Череповце» ... Все проекты, которые они делают..., групповые. Наша школа не культивирует индивидуальное обучение, потому что в современном мире, я так считаю, можно что-то сделать только группой людей»²⁵.

Исследователи корпоративного образования Д. Пфеффер и Р. Саттон отмечают перенос приоритетов с индивидуальных образовательных результатов на коллективные/организационные; они утверждают, что именно использование знаний в практической деятельности организации определяет различие между успешным и неуспешным обучением²⁶. В модели самообучающейся организации организационное обучение выступает как способность группы людей систематически добиваться результатов, желательных для членов группы.

В образовании взрослых обучение строится на освоении целостного опыта, его преобразовании, трансформации. Разумеется, в образовательной практике изменение опыта происходит всегда. Однако в традиционном обучении преобладающий характер изменения опыта — его перво-

²⁵ Час Волкова // «Российская газета» Неделя № 5358 (279). 09.12.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/09/volkov.html> (дата обращения: 10.10.2015).

²⁶ Pfeffer J., Sutton R.I. The Knowing-Doing Gap. Boston, Harvard Business School Press, 2000.

начальное формирование. В инновационном обучении взрослых преобладающий характер изменения опыта — его перестройка, структурное преобразование. Именно преобразование опыта обуславливает распространение рефлексивных образовательных практик (интерактивное обучение, «обучение действием», тьюторство, коучинг).

Трансформирующее обучение

В инновационном образовании мы имеем дело с особым характером образовательного процесса: освоение нового опыта в процессе его создания, генерации²⁷. В ситуации организационных изменений для коллективного субъекта возникает особый тип обучения — трансформирующее обучение, которое выстраивает освоение нового профессионального опыта в процессе его преобразования. Задача трансформирующего обучения не только поддержать коллективный переход к смене уклада деятельности, но одновременно выращивать этот новый уклад. Смена уклада обычно не является применением известных образцов, например, новый коллективный опыт производства и управления необходимо транслировать в процессе выращивания. Для педагогической (дидактической) теории в условиях, когда такой феномен становится распространённым, возникает актуальная необходимость переосмыслить принцип педагогической адаптации опыта как материала для образовательной трансляции.

Обозначим обобщённые фазы трансформирующего обучения (см. рис. 2).

Освоение коллективного опыта. Задача организации: освоить опыт профессиональной деятельности (включая управленческую) группам/контингентам сотрудников в целях улучшения работы отдельных сотрудников, подразделений или организации в целом. Задача участников: освоить нормативно предъявленный опыт профессиональной деятельности. Роль педагога-ведущего — транслировать опыт/нормы профессиональной деятельности, которые участники усваивают, действуя по усвоенному образцу.

²⁷ Кларин М.В. Инновационное образование: дидактический анализ. // Педагогика. — 2014. — № 6.

Адаптация коллективного опыта. Задача организации: адаптировать опыт профессиональной деятельности на основе мнений-предложений со стороны сотрудников для улучшения работы подразделений или организации в целом. Задача участников: освоить и адаптировать экспертно/нормативно предъявленный опыт профессиональной деятельности, частично пересмотреть нормы профессиональной деятельности, адаптировать их к условиям своей деятельности. Роль ведущего — фасилитировать процесс обсуждения, адаптации опыта.

Трансформация коллективного опыта. Задача организации: создать новый рабочий опыт (обычно за счёт привнесения этого опыта внешними экспертами-консультантами), дотраивать и транслировать в организации привносимый новый опыт профессиональной деятельности (включая управленческую), трансформируя работу подразделений или организации в целом. Задача участников: генерировать новый опыт профессиональной деятельности. Роль ведущего — фасилитировать процесс преобразования, трансформации опыта участниками. Участники вырабатывают нормы профессиональной деятельности, применительно к условиям своей деятельности, и планируют реализацию самостоятельно выработанных норм.

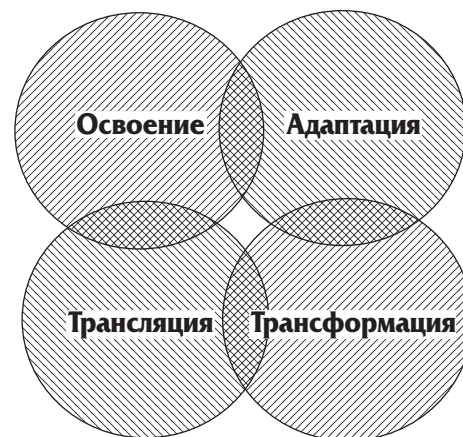


Рис. 2. Фазы трансформирующего обучения

Трансляция коллективного опыта. Задача организации: транслировать/передавать новый опыт для обновления-преобразования работы подразделений или организации в целом. Задача участников: создать процедуры трансляции нового опыта профессиональной деятельности, транслировать его, включая следующие группы сотрудников в процесс освоения, адаптации, достройки и трансляции осваиваемого нового опыта в подразделении или организации в целом. Участники транслируют новые нормы профессиональной деятельности другим сотрудникам, выступают в обучающей роли. Роль ведущего — фасилитировать процесс трансляции нового опыта.

* * *

Чтобы выстраивать инновационную практику обучения, продуктивно разрабатывать концептуальный и практический инструментарий образовательного процесса как освоения и построения целостного индивидуального и коллективного опыта.

Такая разработка продолжит и дополнит линию, реализованную в советской/российской дидактике в теории содержания общего среднего образования и процесса обучения (И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин и др.), по «принципу дополнительности» достроит традиционный подход к образовательному процессу.

Основные теоретические задачи: концептуализировать инновационную образовательную практику, развить теорию непрерывного образовательного процесса как освоения и преобразования человеком нового жизненного, социального, профессионального опыта, принципиально расширить концептуальный научно-педагогический инструментарий.

Особая сфера применения инновационного обучения — развитие профессиональной культуры педагогов, которые призваны организовывать меняющуюся образовательную практику на всех ступенях образовательной лестницы.

Считаю, что именно инновационное обучение способно дать инструментарий для развития профессиональных педагогических сообществ.

Преобразования коллективного опыта в предельных по масштабу вариантах могут охватывать опыт сообществ, выступающих субъектами развития социального или социально-экономического уклада. Инновационное образование способно поддерживать мирные социальные преобразования, обеспечивать позитивный, нетравматичный путь реализации «разрывов в непрерывности», которые свойственны социально-экономическому развитию современного общества²⁸.

В образовании взрослых инновационная образовательная практика возникает как отклик на жизненные, профессиональные и социальные вызовы, задачи создания и освоения нового опыта. Она воздействует на профессиональное мышление в образовательном сообществе. Уверен, что трансформирующее обучение как инструмент инновационного образования имеет высокий потенциал влияния на образование в целом, заметно скажется на развитии обучающих практик в масштабе непрерывного образования. **НО**

²⁸ Мау В. Разрыв непрерывности // Логос. — 2012. — № 4 (88). — С. 172–188.

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА ПО-НОВОМУ, или Как эксперимент работает на учителя

Галина Викторовна Раицкая,

заведующий кафедрой начального образования Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук
e-mail: raitskaya@kipk.ru

Введение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования определяет не только систему требований к реализации основной образовательной программы начального общего образования (далее — ООП НОО) в образовательных организациях, но и актуализирует необходимость создания условий для внедрения уровневого подхода к обучению учителей классов в процессе повышения квалификации.

• федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования • профессиональный стандарт педагога • трудовое действие • программа учебных дисциплин • программа дополнительного профессионального образования • повышение квалификации

Введение профстандарта уже сегодня предполагает изменение системы повышения квалификации педагогов, в том числе программ дополнительного профессионального образования (далее — ДПО). Об этом говорится и в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н¹.

Акцент в профессиональном стандарте ставится на обобщённые трудовые функции, трудовые действия,

умения, знания, которые предназначены для реализации не отдельным педагогом, а всем педагогическим коллективом. Значит, можно использовать два варианта обучения: во-первых, обучение педагога под конкретное трудовое действие, выставленное как конкретный заказ от образовательной организации. Во-вторых, обучение коллектива под список трудовых действий.

Для изменения ситуации необходимо внести изменения в уже существующие (но ещё актуальные!) программы дополнительного профессионального образования с учётом структуры и содержания требований профстандарта. Кроме этого существует необходимость разработки новых программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, основанных на требованиях

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/#ixzz3OW3Ov8IG> (дата обращения 12.01.2015).

к профессиональной деятельности педагога (воспитателя).

В профстандарте к учителю начальной школы выдвигается трудовое действие по разработке программ учебных дисциплин (далее — программа ПУД) в рамках основной общеобразовательной программы. В Красноярском краевом институте повышения квалификации на кафедре начального образования разработана модульная программа «Реализация стандартов нового поколения в начальной школе (по накопительной системе)»².

Программа состоит из инварианта и вариативной части, содержащей 31 модуль. Инвариант разработан на основе требований ФГОС НОО, а также в соответствии с профессиональным стандартом педагога. Каждый модуль вариативной части является законченным и самостоятельным и создаётся под приоритетное направление деятельности педагогов по достижению планируемых результатов в начальном образовании, направлен на формирование профессиональных умений, требуемых профессиональным стандартом.

Учителя начальных классов, пришедшие на курсы повышения квалификации, условно делятся на три группы:

- учителя, действующие «по образцу»;
- учителя, создающие «новое»;
- учителя, осваивающие (или владеющие) навык оценивания «нового».

Если за основу главного различия групп считать профессиональную деятельность педагогов, тогда в первую группу попадают учителя с выраженной репродуктивной деятельностью. Они используют все задания, предложенные авторами учебников, пользуются авторскими программами по учебным предметам, применяют готовые конспекты

уроков, пользуются известными методиками. Другими словами, они стремятся воспроизвести авторское содержание выбранного учебно-методического комплекса. Получается, что при повышении квалификации в первую группу можно отнести тех учителей, которые находятся в начале профессионального пути, в том числе бакалавров и магистров.

Во вторую группу попадают учителя с выраженной продуктивной деятельностью и результатом их интеллектуальной работы становится какой-либо продукт. Они активно внедряют в практику известные технологии, методики. Им под силу в определённой педагогической ситуации находить «выход», проявлять инициативу в организации образовательного процесса, быть активными в познании нового, самоизменяться. Такие педагоги могут под руководством преподавателя вырабатывать критерии оценки учебно-методического комплекса, выбирать авторские программы, соотносить и разрабатывать новые (для них) программы по учебным предметам, подбирать и отбирать содержание учебного предмета в соответствии с планируемыми результатами отдельных учебных занятий, подбирать учебные учебно-практические и учебно-познавательные задания, направленные на достижение планируемых результатов по отдельным учебным темам.

В третью группу попадают учителя с выраженной продуктивной деятельностью и с большим коэффициентом «привнесения нового». Они могут самостоятельно анализировать авторские программы, разрабатывать программы ПУД и вырабатывать критерии к оценке программ, качественно подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задания к темам, направленные на достижение планируемых результатов по отдельным учебным темам, выявлять собственные дефициты, проводить анализ и экспертизу нормативных документов.

В эту группу входят руководители школьных и муниципальных методических

² Раицкая Г.В. Реализация стандартов нового поколения в начальной школе (по накопительной системе). Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации. — Красноярск: ККИПК и ППРО, 2014.

объединений, заместители директоров, курирующих начальную школу. Предполагается (их статусом), что они должны уметь оказать методическую помощь учителям в разработке программ по учебным предметам (и не только этих программ), оказать практическую помощь в демонстрации нового урока, выстроенного в соответствии со стандартами. Тогда в компетентность педагога вменяется дать правильный совет, подсказать те варианты, которые учитель сам не может выделить, зафиксировать.

Одно из главных требований стандарта нового поколения — реализация ООП НОО (п. 16). Каждому учителю начальных классов, с одной стороны, необходимо иметь программы по учебным предметам, с другой стороны, перед ним стоит задача — написать программу, позволяющую выйти на иной качественный уровень в достижении планируемых результатов. Отметим, что в то же время сказывается отсутствие методических рекомендаций, позволяющих провести руководителю ШМО, РМО, заместителю директора по УВР экспертизу качества используемых программ по учебным предметам. Получается, что работать по программе учебного предмета должен каждый учитель начальных классов, но профессиональные возможности педагогов в этом неравные.

На сравнении освоения трудового действия по разработке программ ПУД покажем (см. табл. 1) возможности обучения слушателей на одном содержании, но направленных на достижение разных результатов.

Рассмотрим на примере содержания модулей программы, предназначенных для учителей начальной школы разного уровня профессиональной подготовки: «Программа по учебному предмету» (для учителя, действующего «по образцу»), «Разработка программы по учебному предмету» (для учителя, создающего «новое»), «Экспертиза программы по учебному предмету» (для учителя, владеющего навыками оценивания «нового»).

Эти целевые группы осваивают одно трудовое действие, которое учитель начальных классов обязан выполнять в соответствии с квалификационным уровнем и проявлять соответствующую степень ответственность за их результативность.

В ходе практического занятия под руководством преподавателя слушатели первой группы используют пакет методических рекомендаций, которые включают: требования ФГОС НОО к рабочим программам, требования к профессиональной деятельности педагогов, авторские программы по учебным дисциплинам, модель структуры рабочей программы, локальные акты о разработке программ по учебным предметам.

Заметим, что пакетом материалов имеют возможность пользоваться слушатели всех трёх групп, обучающихся по модулям в рамках этого содержания. Иными словами, пакет методических рекомендаций универсален для всех слушателей.

Слушатели второй группы совместно с преподавателем вырабатывают единые критерии оценки создаваемых программ по учебным предметам. Затем педагоги разрабатывают проект рабочей программы по одному из предметов (по выбору). Слушателей включают в разработческий этап, который состоит из двух тактов: первый — освоение способа операционализации, составление таблицы планируемых результатов, содержания и тематического планирования по выбранной учебной дисциплине на один учебный год; второй — написание пояснительной записки к рабочей программе по выбранной учебной дисциплине на один учебный год.

Слушатели третьей группы включаются в аналитический этап, который предполагает составление аналитической справки пояснительной записки любой из разработанных программ, организуется презентация собственного продукта. Они осваивают способ критериального оценивания на примере содержания программы ПУД. После этого начинается этап, в котором слушатели занимают экспертную позицию, при этом заполняют экспертный лист оценивания программы по учебному предмету.

Таблица 1

Сравнение результатов освоения слушателями модулей программы ПК³

	«Программа по учебному предмету»	«Разработка программы по учебному предмету»	«Экспертиза программы по учебному предмету»
Категория слушателей	Учителя начальных классов; Учителя-предметники, работающие в начальной школе		
Название модуля	«Программа по учебному предмету»	«Разработка программы по учебному предмету»	«Экспертиза программы по учебному предмету»
Целевая группа	Для учителя, действующего «по образцу»	Для учителя, создающего «новую» программу ПУД	Для учителя, осваивающего навыки оценивания «нового»
	Знакомится с НПБ (ФГОС НОО, профстандарт, локальные акты по разработке ПУД)		
	Определяет место ПУД в ООП НОО		
	Находит структуру программы ПУД	Разрабатывает пояснительную записку ПУД	Участствует в разработке критериев оценивания ПУД
			Составляет аналитическую справку по написанию пояснительной записки ПУД
	Находит основания для разработки программы ПУД	Разрабатывает таблицу планируемых результатов по учебному предмету	Проводит экспертизу таблицы планируемых результатов по учебному предмету
	Знакомится с авторской программой ПУД	Находит места для привнесения собственных изменений в авторской программе	Анализирует авторскую программу с позиции формирования УУД
	Предъявляет 3–4 основания для выбора авторской программы	Осваивает способ операционализации	Разрабатывает таблицу динамики достижения планируемых результатов
		Проводит самооценку собственной программы ПУД на основе предложенного списка критериев	Вырабатывает критерии экспертизы программы ПУД Соотносит результаты собственной экспертизы и внешних экспертов
Форма итогового контроля	Список приёмов работы по авторской программе ПУД	Проект программы по учебному предмету	Экспертный лист оценивания
Итоговый контроль	Представление списка приёмов и методов работы	Защита проекта программы ПУД	Проведение экспертизы программы ПУД

³ Предполагается, что учителя начальных классов третьей группы владеют умениями и способами профессионального действия учителей второй группы. Учителя второй группы владеют умениями и знаниями, предъявляемыми к первой группе.

Специфика процедуры оценивания формирования трудового действия по разработке про-

грамм ПУД в рамках основной общеобразовательной программы включает следующие этапы:

- 1) разработка единых критериев оценки проектов программ ПУД на основе предложенных кафедрой рекомендаций;
- 2) самооценка проектов программ ПУД по предложенным критериям;
- 3) защита проектов программ ПУД перед всей группой слушателей;
- 4) индивидуальная оценка защищаемых проектов программ ПУД руководителем курса;
- 5) индивидуальная оценка защищаемых проектов программ ПУД приглашённым внешним экспертом.

Проекты программы ПУД оцениваются по единым критериям. В первой группе не предполагается работа с критериями разработки авторской программы. Во второй группе на курсе отводится место для проведения самооценки собственной программы ПУД на основе предложенного списка критериев. В третьей группе критерии разрабатываются слушателями, затем критерии обсуждаются и корректируются в совместной деятельности во время разработческого этапа. После этого проходит этап представления продукта работы, который завершается

процедурой самооценки разработанных проектов программ ПУД в группах с выставлением баллов и оцениванием по каждому критерию. В ходе защиты проекта программы ПУД группы руководитель курсов ПК и приглашённый эксперт оценивают представляемый проект. На основании расхождения баллов по отдельным критериям организуется обсуждение оценки с выявлением достижений и дефицитов в работе группы.

Автором программы повышения квалификации «Реализация требований стандартов нового поколения в начальной школе (по накопительной системе)» разработан инструментарий оценивания сформированного трудового действия, который представлен в таблице 2). Этот вариант экспертного листа оценки программы по учебной дисциплине составлен на основе пакета методических рекомендаций⁴. **НО**

Таблица 2

Экспертный лист оценки программы по учебной дисциплине

№ п/п	Критерии оценки	Макс. балл	Само-оценка	Балл эксперта
1.	Положение о разработке программы по учебным предметам соответствует требованиям ФГОС НОО п.19.5, ФЗ РФ «Об образовании в РФ»	2		
2.	Выдержана структура программы в соответствии с требованием Положения	1		
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА				
3.	Указаны нормативные документы (основания), на которых составлена программа учебного предмета: - ООП НОО МБОУ СШ №...; - программы формирования УУД МБОУ СШ №...; - требований к результатам освоения ООП НОО МБОУ СШ №...	3		
4.	Наличие анализа деятельности педагога по достижению планируемых результатов в предыдущем классе: выявлены достижения и предложены пути дальнейшей работы над дефицитами	6		
5.	Прописана общая цель НОО, цель предмета и цель программы учебного предмета	3		
6.	Цель и задачи программы соответствуют конкретному учебному предмету на один год обучения и учитывают специфику класса	2		

⁴ Раицкая Г.В. Значимость внутришкольного контроля качества начального общего образования. Журнал руководителя управления образованием. — М.: Издательская фирма «Сентябрь», 2015. — № 5 (48).

Г.В. Раицкая. Начальная школа по-новому, или Как эксперимент работает на учителя

№ п/п	Критерии оценки	Макс. балл	Само-оценка	Балл эксперта
7.	Дана общая характеристика учебного предмета с учётом конкретных условий реализации программы в классе: - соответствие возрастным возможностям детей; - содержательные линии и разделы; - изучаемые термины и понятия; - способы организации работы; - специфические особенности реализации УМК (принципы, подходы, основания...)	5		
8.	Описано место учебного предмета в учебном плане образовательной организации и количество часов (общее, годовое, четвертное, недельное), отводимое на изучение предмета	2		
9.	Обосновано изменение в часах на изучение отдельных тем, разделов (при наличии)	2		
10.	Указаны отличительные особенности программы учебного предмета по сравнению с примерной и/или авторской программой, дано обоснование целесообразности внесения данных изменений (при наличии)	3		
11.	Описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета: - уникальность и значимость учебного предмета (на что повлияет, что изменится); - методы и приёмы организации работы по предмету; - изменения в содержании и результатах программы для одарённых детей и детей ОВЗ; - указаны разнообразные формы организации учебной деятельности; - заявлены методы и / или технологии обучения	2 2 2 3 2		
12.	Прописана связь УУД с содержанием программы по предмету	2		
13.	Показана связь (преемственность, взаимодополняемость) урочной и внеурочной деятельности	2		
14.	Обозначены группы планируемых результатов: личностные, предметные, метапредметные, включая ИКТ-компетентность и чтение, работу с текстом - показана взаимосвязь предметов	3		
15.	Перечислены методы и формы контроля планируемых результатов. Наличие системы оценивания	2		
16.	Адекватность образовательной программы образовательной среде	2		
17.	Наличие списка материально-технического оборудования и описание особенностей использования в рамках тем, разделов	2		
ТАБЛИЦА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, СОДЕРЖАНИЯ И ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ				
18.	Прописаны предметные планируемые результаты на двух уровнях (базовом и повышенном) в деятельностном залоге	3		
19.	Прописаны универсальные учебные действия по видам на двух уровнях (базовом и повышенном) с учётом использования ИКТ и способов работы с текстом в деятельностном залоге через содержание учебного предмета	7		
20.	Содержание учебного предмета и планируемые результаты соответствуют разделам научного курса	2		
21.	Содержание учебного предмета не расходится более чем на 12% с авторской программой	1		
22.	Точно учтено количество часов, отводимых на изучение предмета	2		
23.	Планируемые результаты соответствуют заданным в программе цели и задачам	3		

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ХОРОШИЙ УРОК на основе ФГОС от хорошего урока до освоения ФГОС



Марк Максимович Поташник,
*действительный член (академик)
Российской академии образования,
профессор, доктор педагогических наук
e-mail: mark.potashnik@mail.ru*



Михаил Владимирович Левит,
*заместитель директора
гимназии № 1514 г. Москвы,
кандидат педагогических наук*

Авторы предлагают достаточно большой массив ответов на вопрос, вынесенный в название.

• новизна ФГОС • законообразная система • характеристики хорошего урока • оценка профессионализма

Точки зрения

Если не учитывать пол, стаж, должность, уровень квалификации и т.д., то условно ответы респондентов можно разделить на две большие группы: одни утверждают, что ничего нового в ФГОС второго поколения нет, что суть прогрессивной педагогики (дидактики и воспитания) осталась та же, а так называемая новизна — это псевдоновизна, ибо появились новые только термины (технологическая карта урока, мета-

предметные результаты, универсальные учебные действия, компетенции и др.), выражающие давно известную суть.

Другие же считают, что и сами новые стандарты образования, и термины имеют новое содержание и потому учителей нужно переучивать под эту новую суть.

Мнение авторов статьи: неправы и те, и другие; истина лежит даже не посередине, а выше обеих точек зрения.

Сначала ответим тем, кто вообще никакой новизны не видит. В определённом смысле (при беглом, поверхностном рассмотрении, не вникая в суть, в подробности) этих людей можно считать правыми. И небезосновательно: хорошему учителю нечего бояться ФГОС, ибо почти всё, что предлагают ФГОС, ему знакомо. Заметим: не любому(!), а только хорошему, то есть высокопрофессиональному.

Однако:

- ФГОС есть не что иное, как научное обобщение и превращение в законосообразную систему множества современных педагогических и психологических достижений — как научных, так и возникших как прогрессивный педагогический опыт;
- Утверждение, что хороший урок до ФГОС и хороший урок на основе ФГОС — практически одно и то же, кроме новых терминов, — это, бесспорно, иллюзия;
- У одних иллюзия возникла вследствие добросовестного заблуждения, у других — вследствие профессионального невежества;
- Заблуждение или даже ошибка многих в том, что они полагают, будто сумма известных им самых прогрессивных компонентов, элементов, частей их педагогических знаний, разнообразного прогрессивного опыта уже есть законосообразная эффективная система. А это не так!!

От частных случаев — к системе

Если даже предположить, что какой-то учитель-супермастер в своём опыте сумел эффективно соединить методику Занкова, психологические достижения Выготского-Леонтьева, здоровьесберегающие рекомендации Базарного и КТД Газмана-Курганова, то всё это не более, чем разовый удачный опыт.

Если вспомнить, что Занков, Давыдов, Петерсон и другие создали системы развивающего обучения; Выготский, Леонтьев, Эльконин и другие выработали психологические

теории мотивации и деятельностного подхода в обучении; Газман, Курганов и другие предложили оригинальные методы воспитательной работы; Дьюи и Паркхерст разработали метод проектов и Дальтон-план, и что все эти и многие другие формы, методы и средства использовались, комбинировались и модифицировались передовым учительством и в СССР, и в РФ, то перед нами всё равно окажется лишь сильное проблемное поле для формирования законосообразной системы, соединяющей воедино педагогику, психологию, детскую медицину и теорию управления образованием, но не сама система. А ФГОС такую систему создали, и урок на основе ФГОС есть проявление этой системы.

Здесь будут уместны метафоры из истории науки. Аристотель заявлял о том, что скорость падения тел зависит от веса: лёгкие падают медленнее, тяжёлые — быстрее (в те времена понятия «масса» не было). Это чистый опыт наблюдений. Галилей, опять же опытным путём, установил, что тела падают (он бросал шары) с одинаковым ускорением независимо от веса (говоря современным научным языком, независимо от массы). Это была великая проблематизация явления свободного падения тел, после которой возникла потребность искать закономерность, которая раз и навсегда упорядочивает опыт и раскрывает проблему, в этом опыте заложенную. И вот наконец Ньютон формулирует закон всемирного тяготения, объединяющий весь опыт и все частные случаи в одну формулу, в систему — от падения яблока на голову до движения галактик.

Другая метафора — из области баллистики. Казалось бы, все видели и знают, что такое баллистическая траектория. До появления артиллерийских (стрелковых) таблиц результат стрельбы был исключительно делом мастерства стрелка или пушкаря. Эти воинские умения были сугубо индивидуальны, требовали высочайшей личной квалификации. После составления стрелковых таблиц на основе знания законов механического перемещения тел стрельба стала всего лишь

делом техники, доступным для любого военнослужащего.

Так и ФГОС соединил в законосообразную систему весьма различные факты передового опыта и различные теоретические положения нескольких наук, придал этой системе обязательную силу. Тем самым создал возможность любому педагогическому работнику с соответствующим образовательным цензом гарантированно достигать результатов, которые раньше были редкими художественными удачами и только выдающихся мастеров.

Так мы ответили бы тем, кто добросовестно путает редкие случайные удачи (хорошие уроки до ФГОС) выдающихся учителей и воспитателей, которые интуитивно или даже вполне осознанно, но частично и несистемно работали в логике будущих ФГОС на фоне общего достаточно скудного уровня преподавания и обучения, на фоне низкой результативности и ещё более низкой эффективности массовой школы.

Для тех же, кто эту путаницу создаёт из нежелания начинать что-либо делать по реализации ФГОС, напомним, что есть два традици-

онных возражения с целью отделаться от новой (и оттого нежелательной) работы: 1) в том, что предлагается, нет ничего нового; 2) то, что предлагается, у нас уже есть. Однако нас на этом не поймаешь!

Характеристики

Для переубеждения тех, кто в ФГОС второго поколения ничего нового не видит, мы представим сравнительную таблицу, где сопоставим *только некоторые, наиболее существенные* характеристики хорошего урока хорошего учителя до освоения ФГОС и хорошего урока профессионально состоявшегося учителя на основе ФГОС.

Мы не исключаем, что многим читателям ориентироваться на правый столбец нижеприведённой таблицы рано, что сначала нужно подтянуть себя до уровня просто хорошего учителя, то есть ориентировать себя на достижение требований, изложенных в левом столбце.

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Уровень общекультурной и профессиональной подготовки учителя	Учитель демонстрирует высокий уровень не только и не столько своей специальной подготовки по предмету (это само собой разумеется), а высокий уровень общекультурной подготовки, свободно владеет знаниями всех школьных дисциплин в объёме среднего образования, то есть является не специалистом-туннельником по предмету, а педагогом-профессионалом	Всё то же, но за счёт систематического самообразования и саморазвития становится учителем эрудиционного типа . Его отношение к стандартам сосредоточивается не только и не столько на критике ФГОС, сколько на самостоятельной доработке того, что упустили авторы ФГОС, в частности — на разработке и личном использовании способов оценивания метапредметных и личностных результатов образования, что достигается исследовательским путём, личным и коллективным творчеством
Знание учителем психолого-педагогических особенностей, учебных и воспитательных возможностей каждого ребёнка и класса в целом	Проектируя и проводя урок, учитель опирается на знание текущей обученности и обучаемости учащихся, дифференцирует детей по функциональной асимметрии полушарий головного мозга, доминирующим каналам восприятия учебного материала, темпераменту и др., знает, как определять зону ближайшего развития ребёнка и автоматически учитывает эти характеристики при проектировании урока	Всё то же, но учитель учитывает ещё и личностный рост ребёнка (сравнение было-стало) и в соответствии с ним дифференцирует и индивидуализирует все элементы, факторы, средства образовательного процесса с целью достижения наивысших возможных (оптимальных) результатов каждого ученика, и обязательно соответствующих его реальным учебным и воспитательным способностям-возможностям

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Формулирование темы урока	Точная формулировка темы в соответствии с предметной программой и тематическим планированием, но... Возможно , представлению темы предшествует формулирование предпосылок или даже проблемы, которая может быть разрешена с помощью знаний, заложенных в теме	Точная формулировка темы в соответствии с предметной программой и тематическим планированием, но... Обязательна постановка проблемы, которая разрешается после изучения темы, что является первым мотивационным фактором, направляющим учителя и детей на получение предметных, метапредметных и личностных результатов
Поиск эпиграфа, имени урока	Использование эпиграфа к теме в виде афоризма, крылатого изречения, фразы известного мыслителя, пословицы и т.п. как средство усиления и оживления сухой и краткой формулировки темы за счёт яркости афоризма (интеллектуальности, метафоричности и особенно за счёт вызванных эмоций)	Эпиграф (так называемое «имя урока»), являющийся предвосхищением темы, становится не только весьма желательным, но и одним из требований ФГОС к проектированию урока, поскольку обеспечивает первый познавательный интерес — едва ли не главное средство мотивации, а это уже начало деятельности, что принципиально значимо, поскольку в основе ФГОС лежит деятельностный подход
Цель урока	Триединую цель (обучения, воспитания и развития) учитель формулирует в произвольной форме для себя, не обязательно предъявляя её учащимся. Цели ориентированы на предметные результаты, заданные предметными программами. Достижение метапредметных и личностных результатов возникает попутно и как цель специально учителем не планируется	Цели обучения, развития, воспитания: а) обязательно должны быть ориентированы на получение конкретных не только предметных, но и обязательно метапредметных и личностных результатов; б) желательно, чтобы дети принимали какое-то участие в постановке целей, а в старших классах цели вырабатывались бы совместно учителем и учениками; в) должны прямо (логично) следовать из темы, проблемной ситуации, первых мотивов (см. роль эпиграфа); сдвиг мотива на цель; г) подготавливать к возникновению личностных смыслов и ценностных оснований; д) сформулированы только операционально (то есть должны быть понятны конкретные образы желаемых к концу урока (или темы) предметных, метапредметных и личностных результатов, которые нужно оценить, и для этого у учителя есть либо лично разработанный, либо заимствованный инструментарий); е) достижение трёх видов результатов продумывается учителем в любой только рамочной форме, например: каждый ученик непременно научится или расширит зону своего ближайшего развития, или получит возможность научиться, что не отрицает требование предыдущего пункта «д»

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Обеспечение личностных результатов образования. Это осознанный повтор части предыдущего параметра, но он вынужденный и необходимый, поскольку воспитательное влияние личности учителя (как и другие факторы воспитания в процессе обучения) у большинства учителей всегда недооценивается. Не забывать: время возможного влияния учителя на детей примерно 13 тысяч уроков за 11 школьных лет	Личностные результаты (личностный рост, воспитательные результаты) специально заранее не продумываются, но в силу высокого уровня общей культуры, наличия харизмы, индивидуальности учителя какие-то позитивные unplanned воспитательные результаты так или иначе всё равно достигаются всегда, поскольку речь идёт об уроке хорошего (высокопрофессионального) учителя	Учитель помнит, планирует и осознанно использует все четыре канала воспитания в процессе обучения: а) через содержание основ наук; б) через методы обучения; в) через возникшие на уроке или специально срежиссированные учителем воспитательные ситуации; г) через личность самого учителя (его влюблённость в предмет и детей, его внешность, стиль отношения к детям, интонации, юмор, отношение к труду, к профессии и пр.) — это главный фактор
Отбор содержания учебного материала к уроку	Отбирал материал, ориентируясь на общую триединую дидактическую цель	Отбирает материал, ориентируясь на конкретные (операционально заданные) цели достижения предметных, метапредметных и личностных результатов
	Отбирал материал в соответствии с предметной программой, учебником, не учитывая возможные взаимодействия с внеурочной работой по предмету	Отбирает материал в соответствии с образовательной программой начальной (НОО), основной (ООО) или старшей (СОО) школы, утверждённой управляющим советом и директором школы, обязательно учитывая и программы внеурочной деятельности
	Отбирал материал, не выделяя главное, существенное, полагая, что в его предмете второстепенного нет, то есть все — главное, поскольку обучение ориентировано только на высокие результаты ЕГЭ	При отборе материала для урока выделяет главное, существенное (объект прочного усвоения) и придерживается определённого психологами количества блоков новой информации, возможных для восприятия и усвоения детьми данного возраста и точного знания зоны ближайшего развития каждого ученика
	Старался подобрать интересные ученикам детали, иллюстрации, оживляющие программный учебный материал	При отборе материала непременно находит в нём проблемность, возможный полезный жизненный опыт, личный интерес для учеников; подбирает материал так, чтобы само его содержание (неопределённость выводов, проектный потенциал, «открытый финал» в гуманитарных предметах) было мотивирующим для самостоятельной образовательной деятельности учеников
	При отборе материала старался учитывать доступные для учеников источники дополнительной информации (популярные книги, статьи, TV, Интернет и т.п.)	Отбирает материал с обязательной опорой на использование и развитие ИКТ-компетентности учеников, а также компетентности в смысловом чтении, в соответствии с требованиями ФГОС

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Методы обучения	В связи с жёсткой юридически обязывающей (ст. 59 ФЗ 273) ориентацией урока на высокие результаты ЕГЭ даже очень хороший учитель вынужден использовать методы, которые обеспечивают только быстрое (а потому бездумное, механическое) запоминание учебного материала. Это почти всегда репродуктивные методы на основе давления на ребёнка, запугивания, угроз, косвенного, а то и прямого шантажа	Используются различные именно оптимальные (наилучшие для конкретных условий) сочетания методов обучения с доминированием методов мотивации и стимулирования учебной деятельности , которыми свободно владеет высокопрофессиональный учитель: методов стимулирования мотивов и долга, и особенно мотивов интереса, использующих такие факторы, как неожиданность, парадоксальность, занимательность, создание проблемных ситуаций, удивления, новизны, успеха, соревновательности, учебные игры, оказание помощи детям в раскрытии для себя личностного смысла и ценностных основ содержания учебного материала и, конечно, мотивация учителя своей личностью
Формы обучения	Превалирует фронтальная форма, то есть работа с классом целиком. Групповые формы используются редко, как правило, на открытых уроках. Это происходит потому, что при ориентации российского образования только на высокие результаты ЕГЭ все учителя работают в режиме острейшего дефицита времени	Учитель ищет, продумывает и использует оптимальное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм обучения, основываясь на знании учебных возможностей и других характеристик учащихся (см. вторую позицию в этой таблице)
Направленность методической оснастки уроков	Методы, приёмы, образовательные технологии, любая система мер направлены на активизацию учащихся в их учебной деятельности, как правило, через выставление оценок, реже — с помощью проблематизации, эвристических и других методов, активизирующих обучение. Субъектная позиция ученика не обязательна и в лучшем случае только провозглашается	Вся методическая оснастка уроков (названная и неназванная слева) основана целиком и полностью на обеспечении субъектной позиции ученика и переориентируется на формирование самостоятельности школьников в достижении образовательных результатов. Речь идёт о направленности на развитие самостоятельности всех деятельностных компонентов (от мотивации до рефлексии) в их полноте и взаимосвязи (то есть в системе), что потребует изменения привычных установок учителя, считающего, что лучше всё объяснить самому, чем дожидаться, пока ребёнок приучится хоть немного самостоятельно добывать знания
Обеспечение внутрикурсовых (внутрипредметных) и межпредметных связей	Учитель использует спонтанно возникающие на повторительно-обобщающих уроках внутрипредметные связи. Межпредметные связи актуализируются и демонстрируются, как правило, на так называемых интегральных открытых уроках, которые дают совместно учителя двух смежных предметов. Такие уроки имеют случайный характер и не представляют собой какой-либо продуманной системы	Памятуя о необходимости достижения метапредметных и личностных результатов урока, учитель ещё на этапе продумывания и проектирования уроков устанавливает все возможные внутри- и межпредметные связи и реализует их на всех уроках, где это необходимо, планомерно, систематизированно, не упуская ни одной возможной реально существующей связи
Контроль качества образования	Любые формы контроля предполагают репродуктивное воспроизведение усвоенного по образцу и в редких случаях — в подобных, аналогичных ситуациях. Оценку (в форме отметки) учитель делает единолично	Контроль проводится только путём применения усвоенного в измененной и абсолютно новой ситуации, что является не просто желательным, а обязательно выполняемым требованием . Учитель обязательно привлекает учащихся к самооценке, учитывает её и при необходимости комментирует, обосновывает свою оценку

Оценка

Для понимания целей этой статьи и оценки своего личного профессионализма предлагаем читателям также ответить себе на вопросы (и задать их учителям при посещении уроков) о значении некоторых понятий, употреблённых нами в столбцах сравнения уроков хорошего учителя до и после освоения ФГОС:

- Что такое обученность, обучаемость, реальные учебные возможности ученика?
- Как вы определяете зону ближайшего развития каждого своего ученика?
- Что такое сдвиг мотива на цель, чем и как это достигается?
- Какими методами стимулирования ответственного отношения к учебному труду вы владеете? Назовите их.
- Какими методами мотивации учебной деятельности детей (кроме педагогически недопустимых) вы владеете свободно, на хорошем уровне?
- Что означает не жёсткий, а рамочный характер новых ФГОС?
- Как, с помощью чего вы оцениваете достижение метапредметных и личностных результа-

тов в ходе уроков или по итогам изучения темы?

- Почему недопустимо контролировать результаты образовательного процесса только заданиями, требующими воспроизведения по образцу, а необходимо давать детям задания на использование знаний только в новой, незнакомой ситуации? Вы хотя бы иногда реализуете это требование ФГОС? На скольких уроках в этом учебном году?

* * *

Даже самому уверенному в себе директору школы (и учителю-профессионалу) есть над чем задуматься, размышляя над темой этой статьи. **НО**

М.М. Поташник, М.В. Левит

«ОСВОЕНИЕ ФГОС: МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ»

*Пособие для учителей, руководителей
школ и органов образования*

Справки: тел. (495) 953-99-12
Заказ книг: e-mail: pedobsh@mail.ru

КАК ПОДГОТОВИТЬ ТЕКСТ НА «ПЯТЁРКУ»?

Ирина Юрьевна Островская,

*учитель русского языка и литературы, методист гимназии № 528
г. Санкт-Петербурга, председатель жюри секции «Русский язык»
конференции «Победители победителей», член жюри Всероссийской
олимпиады школьников по литературе, истории и МХК*

Любое исследование, в том числе детское, предполагает результаты. В то же время качество исследовательской работы можно оценить по содержанию текста, в котором она представлена. Педагогам всё чаще приходится заниматься подготовкой учеников к соревнованиям, олимпиадам, конкурсам, штурмам, а учащимся — выполнять исследования. Грамотно составленный и оформленный по их результатам текст — это половина успеха. Рассмотрим примеры, позволяющие педагогу провести подготовительную работу с учеником более продуктивно.

• детские исследования • оформление результатов • выбор темы • содержание
• композиция • библиография • оформление • приложение • практическая
значимость

Тема интересная, но формулировка вызывает вопросы

Любое исследование начинается с выбора темы. Это важнейшая составляющая содержания. Именно поэтому формулировка темы, выбор точных и правильных слов, понятий, терминов требует взвешенного решения. Вот наиболее часто встречающиеся ошибки:

1. «Реалистические черты в рассказе «Бирюк», «Образ моря в элегии А.С. Пушкина «Погасло дневное светило» — слишком узкая тема.
2. Тема сформулирована слишком широко: «Культура Руси XII века», «Слово о полку Игореве» и литература», «Нравственные принципы В.А. Каверина», «Сцены дуэли в произведениях

А.С. Пушкина»... — по глубине и объёму подобные формулировки соотносимы с заглавиями научных монографий.

3. Тема не соответствует возрасту. Например, «Непристойная лексика в переписке школьников на страницах Интернета» — 7-й класс: какую педагогическую задачу решал учитель?)

4. Познавательный интерес учащихся не выражен. Как правило, эта проблема возникает при навязывании учащемуся неинтересной темы, или отсутствии желания (способностей) к исследованию.

5. Тема содержит широкую интеграцию: «Исторические и литературные основы сюжета о кавказском пленнике в одноимённых произведениях А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова «Кавказский пленник» и В.С. Маканина «Кавказский пленный». Подобные формулировки соответствуют темам докторских диссертаций интегрированного характера.

6. Тема изучается в рамках школьной программы и не несёт дополнительной исследовательской нагрузки. Например, «Проблемы образования и воспитания в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», «Традиции сентиментализма в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», «Загадки «Слова о полку Игореве», «Крепостническая Россия на страницах поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души», «Реализм в произведении Н.В. Гоголя «Шинель», «Петербург в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя», «Евгений Онегин» как энциклопедия русской жизни», «Главный герой в романтической поэме «Мцыри».

7. Некорректная формулировка. Например, «Пушкин и одиночество» (грамматическая ошибка: разнородные понятия оформлены как однородные без пояснения), «Сонет» (какая направленность в исследовании жанра выбрана в качестве темы?), «Традиции древнерусской духовной литературы» (традиции в чём? чьи? где?), «Особенности классицизма в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» (классицизм — художественная система, поэтому предметом исследования могут быть частные проявления этой системы конкретным автором в конкретном произведении, а не на всю систему — ошибка концептуальная), «Жертвы века (о Николае II)» (тема не отражает характера исследования, скорее, носит описательный, реферативный характер), «Прототипы героев некоторых басен Крылова, изображённых на пьедестале памятника в Летнем саду» (тема не может не вызвать улыбки, так как большая часть героев — животные. Скорее всего, не найдены точные слова, раскрывающие предмет исследования, — речевая ошибка), «Эссе по творчеству М. Горького, В. Маяковского, В. Распутина» (сама тема снимает с работы статус исследования, переводя работу в статус сочинения — фактическая ошибка), «Повесть А.С. Пушкина «Пиковая дама» и одноимённая опера П.И. Чайковского» (тема построена по принципу однородного ряда без указания системообразующего принципа однородности — грамматическая ошибка), «Грибоедов и декабристы» (тема построена по принципу однородного ряда без указания системообразующего принципа однородности — грамматическая ошибка), «Загадка элегии и портрета Пушкина («По-

гасло дневное светило...» и портрет кисти Кипренского)» (тема построена по принципу однородного ряда без указания системообразующего принципа однородности — грамматическая ошибка).

Таким образом, формулируя тему, важно помнить, что детское (юношеское) исследование ограничено объёмом, возрастом, педагогическими задачами и временем, которого у современных школьников не так много. Ответственность за формулировку темы лежит на взрослом, несмотря на то, что часто учащиеся выбирают тему самостоятельно.

Композиция, или Как грамотно выстроить текст

Существенной проблемой может быть структура текста (построению), его композиция. Непонимание (или незнание) приводит к следующим ошибкам:

1. Нарушение логики в подаче материала.
2. Слишком детальное (мелкое) дробление текста на главы, подглавы, подглавки.
3. Монолитность текста (без деления на смысловые блоки — главы).
4. Нет вступления в работе (вступление — необходимая часть любой научной работы, так как именно во вступлении формулируются цели и задачи исследования, предмет и объект исследования, объясняется выбор темы).
5. Вступление подменяет 1-ю главу.
6. Нет заключения (ради чего автор выполнял работу?). Заключение может быть оформлено по-разному: в виде отдельных тезисов, в виде текста с нумерацией или выделением главных выводов и мыслей; может быть не одно заключение, а несколько: выводы, которые сделаны профессиональными

исследователями, и выводы, к которым пришёл ученик. Интерес представляет разница, так как ученическое исследование рассматривает частный случай, к которому профессиональные учёные либо не обращались вовсе, либо рассмотрели его кратко, вскользь.

7. Непонимание цели той или иной части текста (как следствие — нарушение логики всего текста).

8. «Головастик»: неравнозначные по объёму и глубине изложения части текста.

Приведём живые примеры:

Цель работы: «выделить основные виды литературных блогов; выделить основные особенности литературных блогов» (стилистика автора).

Ошибка этой формулировки заключается в неточном выборе слов, что привело к несоответствию между тем, что заявлено, и тем, что сделано.

Цель работы: выявить эволюцию темы «маленького» человека.

Ошибка этой формулировки заключается в отсутствии конкретики. Слишком широкая формулировка цели при объёме работы в 17 страниц. Несоответствие поставленной цели и выполненной работы привело к тому, что работа не была принята как исследование.

Чтобы не допустить подобных ошибок, следует детально проработать план, наметить ключевые понятия, требующие проработки и пояснения, определить объём работы и методы, которые оптимально (при небольшом объёме дадут лучший результат) пригодны. Именно в формировании структуры основная роль отводится взрослому, так как выстроить исследование (особенно на ранних этапах работы) учащемуся самостоятельно трудно. Слабое представление о том, что

планируется получить в итоге, может снизить мотивацию юных исследователей — авторов работы, «убить» интерес.

Опора на различные источники...

Написать исследовательскую работу без анализа источников невозможно. Современному школьнику доступны различные источники: книги, экспозиции музеев, Интернет... Это открывает широкие возможности, но одновременно таит и много опасностей. Без обсуждения источников с руководителем ученику зачастую сложно расставить приоритеты, распознать ошибки, некорректности в представленных данных. Особенно опасна подмена исследований информацией с интернет-сайтов, содержащих часто откровенную ложь, ошибочную информацию. Кроме того, в последнее время нередко встречаются работы, когда учащийся вовсе не знает базовых — основных источников по теме, а довольствуется десятком интернетовских статей. Поэтому стоит обратить внимание на следующие аспекты:

1. В работе использовано мало источников.

2. В работе использовано слишком много источников (библиография иногда насчитывает до 30–40 источников, в работе же цитируются не более 5–6. Невольно возникает вопрос: читал ли ученик заявленные книги? Что дали ему источники, на которые он никак не ссылается?).

3. Использованы сомнительные источники.

4. Фактические ошибки в источниках (неправильно даны выходные данные или источника вовсе нет).

5. Незнание базовых источников по теме.

6. Источники «забивают» собственную мысль (работа превращается в компиляцию, обзор источников по теме. Но где же само исследование?).

Предупредить ошибки такого рода, конечно, может взрослый. Учащимся целесообразно рекомендовать литературу по теме, выстроить приоритеты в используемых источниках, подсказать, где можно их взять, какие материалы можно просто просмотреть, а какие изучить более детально. Анализ источников — особый вид работы в исследовательской деятельности, так как именно на этом этапе совместной работы ученика и учителя формируется концепция исследования: выясняется, что по проблеме уже сказано открыто и что стоит проработать детально. Очень важно создать атмосферу, когда ученику самому захочется найти дополнительную информацию, поделиться ею, узнать мнение специалиста. Это одна из важнейших педагогических задач: научить школьников работать с источниками, ставить под сомнение написанное, находить подтверждение или опровержение; воспитывать культуру научного доверия к фактам и гипотезам.

Качество содержания

Исследование интересно прежде всего содержанием. Именно содержание определяет, что удалось сделать, какую сторону вопроса раскрыть по-новому или создать новую, альтернативную концепцию. Чтобы содержание соответствовало теме исследования, важно помнить о главной линии исследования. Любое отклонение от главной линии должно быть оправдано и раскрывать, пояснять её. Увлечённость исследованием часто приводит к тому, что работа «рассыпается» на несколько самостоятельных тем и читающему трудно сориентироваться, какая тема ведущая. Именно поэтому взрослый особое внимание уделяет «генеральной линии» и помогает композиционно выстроить работу так, чтобы «вторичный» материал не забивал главного, каким бы интересным он ни был.

Работа считается законченной, когда достигнута поставленная цель, а ученик чётко отвечает на вопросы в выводах, сформулированных во вступлении или в 1-й главе. Содержание определяет объём работы и напрямую связано с темой. Поэтому ошибки в содержании часто связаны либо с непониманием темы, либо с нарушением логики изложения. Рассмотрим наиболее частые ошибки:

1. Нет чёткой концепции работы (ученик не знает, к чему в итоге он должен прийти или, увлечшись, подменяет проблему похожей, близкой по смыслу).
2. Нет обзора по изучаемой проблеме (без этой части работы трудно понять и оценить, что удалось сделать ученику в исследовании).
3. Непроработанность понятийного аппарата (в работе не даны толкования слов, терминов, понятий, которые использует учащийся. Особенно трудно понять мысль, когда используются многозначные слова (8–10 значений): какое, например, из значений слова «система» использует в тексте автор работы? Чтобы работа была понятна читающим, целесообразно «говариваться о понятиях»).
4. Непропорциональность собственного текста и текста художественного или научного (цитирование или пересказ занимают неоправданно большой объём работы).
5. Подмена исследования пересказом художественного текста или научной работы.
6. Неумение анализировать текст источника (вместо анализа предлагается пересказ или «массированное» цитирование).
7. Неумение работать с художественными образами и средствами выразительности (в работе нет анализа приёмов, путей, с помощью которых достигается реализация авторской позиции).
8. Невозможность раскрытия темы на 10–15 листах (слишком большое произведение. В этом случае лучше взять не все произведение, а какую-то его часть, одну из тем, исследовать какой-то образ).
9. Интегрированные темы без связи с другими дисциплинами (историей, искусствоведением, музыкой).

10. Незаконченность отдельной части исследования (пишущий не понимает её роли в общей теме).

Ясность текста

Исследовательская работа — вид научной деятельности, которая предполагает обязательное использование научной терминологии. Без этой работы исследование воспринимается как реферат или доклад, что делает работу неконкурентоспособной. Типичные ошибки в работе молодых исследователей сводятся к следующему:

1. Обилие научной терминологии, не всегда оправданной и «забивающей» текст исследования.
2. Нет научной терминологии, необходимой для раскрытия мысли исследования.
3. Подмена научной терминологии собственными словами.
4. В работе нет сносок и ссылок при цитировании.
5. Неправильное оформление сносок в работе.
6. Нет оригинальной концепции исследования.
7. Подмена исследования рефератом (докладом).
8. Подмена исследования компиляцией.

Важно помнить:

1. Любое цитирование оформляется по правилам с указанием источника (сноски, ссылки).
2. Деление работы композиционно на смысловые (тематические) части в зависимости от логики повествования.

Задача взрослого заключается в отборе необходимых ключевых понятий, без которых исследование невозможно. Он следит и за тем, чтобы цитирование не превратилось в основной текст повествования, выдаваемый за текст ученика.

Оформление текста

Прежде чем работу сдавать на конкурс, её ещё раз следует внимательно вычитать. Во время пересылок с компьютера на ком-

пьютер, бесконечных правок и поправок, изменений происходит сбой в оформлении работы. Поэтому прежде, чем работу печатать, важно её посмотреть со всех сторон: грамотность, рубрикация, соответствие указанных в содержании номеров страниц и реального текста, расположение сносок и ссылок на соответствующих страницах, расположение названия и содержания глав, выбор шрифта, межстрочный интервал, отступы левого и правого края, красная строка, оформление титульного листа. Окончательное решение о готовности работы выносит взрослый, который несёт ответственность за конечный результат. Только идеальная с точки зрения оформления работа может быть принята на конкурс и выдержать конкуренцию уже на уровне содержания.

Первая встреча с работой похожа на первую встречу с человеком и определяется поговоркой: встречают по одежке. Одежка исследовательской работы — её оформление: титульный лист, выбранный шрифт, композиционное расположение информации, оформление содержания... Но особенно важны в оформлении работы грамотность и аккуратность. Недопустимо представлять невычитанную работу на конкурс с ошибками всех типов и мастей, с учительскими пометками. Обратите особое внимание на следующее:

1. Небрежность в оформлении титульного листа, содержания.
2. Нумерация страниц.
3. Ошибки всех типов (невычитанные работы!).
4. Ошибки в цитировании.
5. Стилистический разнобой в тексте, что наводит на мысль, что основу работы составляет отсканированный текст исследования, выполненного другим человеком и откорректированный собственными стилистическими (отнюдь не выигрышными) изысками.
6. Чёткость выводов — как в формулировке, так и в оформлении.

Качественно оформленная библиография

О важности работы с источниками известно всем. Однако спешка в работе (сроки поджимают!), лень, необязательность, самоуверенность (и так работа хорошая!) приводят к тому, что такая, казалось бы, мелочь, как оформление библиографии, даже некоторыми маститыми учёными расценивается как необязательная. Здесь хочется обратить внимание на то, что грамотное, правильное оформление библиографии — обязательное условие. Интересная работа, необычный подход к проблеме, яркое открытие часто становятся предметом истинного научного интереса читающего. В этом случае интересно познакомиться и с научными источниками, а сделать это, увы, нельзя: небрежность в оформлении библиографии не позволяет найти книгу, интересующий сайт Интернета или статью в журнале. Для того чтобы выполненная работа стала действительно исследованием с практической значимостью, необходимо внимательно отнестись к оформлению библиографии.

Каждый использованный источник должен быть представлен со всеми выходными данными (в том числе и номера страниц). Оформление выходных данных книг, журналов и статей в сборнике происходит по-разному. Выходные данные интернет-статей также необходимо указывать. Практика оформления библиографии показывает, что самым удобным способом служит расположение источников по степени важности и опоре по тексту:

1. Все источники подразделяются по проблемам (от общего к частному).
2. Внутри тематической группы источники располагаются по алфавиту.

Такое оформление способствует выработке привычки у школьников к правильной работе с источниками и формирует исследовательскую культуру. К ошибкам в работе с библиографией относятся:

1. Нет библиографии.
2. Оформление библиографии.
3. Подмена литературоведческих (научных) источников интернет-ресурсами спорного (сомнительного) качества.
4. Нарушение логики в расположении источников.

5. Использование источников начала XX или XIX века без указания базы (откуда взяты?).
6. В библиографии нет источников, которые цитируются в тексте.
7. Нет ключевых базовых работ по теме.
8. Подмена библиографии видами деятельности.

Приложения

Приложение (если оно есть) служит составной частью исследования, и его качество и оформление рассматриваются в единстве с работой. Оно не влияет непосредственно на оценку, но часто вызывает эмоциональное неудовлетворение читающих. Именно поэтому решать вопрос о приложении лучше в начале работы, чтобы его наполнение было органичным и шло параллельно с исследованием. Его необходимость определяется автором, содержанием работы. В приложение можно вынести необходимые для понимания текста исследования фотографии, иллюстрации, тексты стихотворений, цитаты из других произведений... Объём приложения также определяет автор. Приложение не может влиять на оценивание работы. Однако стоит заметить, что умное, продуманное и грамотно оформленное приложение, бесспорно, украшает работу и может восполнить информацию, содержащуюся в работе. Ошибки в приложении чаще всего связаны с содержанием текста:

1. «Куцые» приложения (набор непонятных картинок).
2. Объём и информация приложения превосходит объём основного текста.
3. Ненужность приложения (сделано по принципу «чтобы было»).
4. Подмена приложения библиографией.
5. Вынесение сносок в приложение.
6. Материал приложения оспаривает доказываемые в работе тезисы.

Прежде чем создавать приложение, целесообразно ответить на ряд вопросов:

1. Нужно ли приложение в принципе в этой исследовательской работе?

2. Если ответ «да», тогда стоит детально продумать, какой материал следует разместить в приложении.
3. Продумать логику подачи материала в приложении.
4. Продумать связь основного текста исследования с приложением (в тексте работы в таком случае должны быть указания на то, что такой-то материал можно (нужно) смотреть в приложении).
5. Объём приложения.
6. Тип приложения (текстовый, иллюстративный, презентация, слайд-шоу, видео...).

Практическая значимость работы

Очень часто члены жюри задают вопрос: «Какова практическая значимость вашего исследования?» Вопрос ставит учащихся в ту-

пик. Действительно, часто ли при выполнении исследовательской работы взрослый мотивирует ученика к пониманию практической значимости проделанной работы?

Когда ученик знает, что его работа будет использоваться в работе учителя, школы, другими людьми, подход к работе меняется кардинально. Работа приобретает смысл. Где можно найти применение школьной исследовательской работе?

Ответы могут быть следующими:

1. Служить материалом для расширения знаний по предмету.
2. Использоваться как методическое пособие для МО школы или профессионального сообщества учителей.
3. Иметь научную значимость и быть опубликованной.
4. Иметь важное прикладное значение.
5. Расширить представление о периоде истории, лечь в основу музейной или краеведческой работы школы, района, города, региона. **НО**

Консультации

Консультанты:

Татьяна Викторовна Машарова,
профессор, ректор института развития образования
Кировской области, доктор педагогических наук;

Маргарита Витальевна Кузьмина,
старший преподаватель института
развития образования Кировской области,
кандидат педагогических наук

Виртуальная стена или холст для коллективной работы Lino

? Виртуальная стена или холст для коллективной работы Lino – сервис напоминает размещённую в сети доску, на которую можно добавлять стикеры с текстом, графику и видео, файлы различных типов, в том числе запускаемые программы. На стене можно работать индивидуально и коллективно, с помощью компьютера, планшета и даже смартфона. Как создать и для чего удобно применять такую стену?

Интерактивная доска стала неизменным атрибутом многих учебных классов. Размещаем объекты, передвигаем, открываем и закрываем текстовые, графические и видео объекты на доске и многое другое. Попробуем представить, что доска стала намного больше, что доступ к ней неограничен — не обязательно подходить к доске, можно открыть доску с любого компьютера, подключённого к сети Интернет, планшета, айфона, смартфона. И не только открыть, но и быть полноценным пользователем: добавлять, перемещать, удалять объекты.

Такую виртуальную доску, холст или стену (аналогично традиционной бумажной стенгазете, но с гораздо большими возможностями) можно создать с использованием различных сетевых сервисов, один из которых Lino. Перейти к этому сервису можно, если сделать в Интернете запрос «Lino». В списке найденных ресурсов открываем ссылку на сайт <http://en.linoit.com>,

который и открывает нам возможности Lino.

Создадим с использованием этого сервиса полотно, на котором учащиеся смогут разместить свои заметки, стихи, анонсы, идеи, оценочные листы, видеосюжеты, фотографии и другие материалы. В результате мы получим виртуальную газету, журнал, копилку идей, подборку ви-



Рис. 1

деосюжетов или рефлексивную стену. Можно будет настроить разные варианты доступа к стене: полный доступ с возможностью редактирования, доступ для просмотра или сделать стену доступной только для её автора. Для реализации идеи нужен Интернет и устройства, которые помогут создавать и размещать медиаматериалы. Рассмотрим алгоритм по шагам.

1. Регистрация аккаунта и вход в Lino

С помощью любого браузера делаем запрос Lino. В списке найденных ссылок открываем <http://en.linoit.com> (см. рис. 1). Далее, «Регистрация» (см. рис. 2) для начала работы или «Логин» (см. рис. 3) для входа. К этим опциям можно перейти в верхнем правом углу окна.

Можно зарегистрироваться, если заполнить поля «Имя пользователя», «Пароль», «Адрес электронной почты», установить отметку в поле «Принимаете наши условия», ввести текст для проверки и нажать «Sign up».

Рис. 2

Этим способом входа может быть регистрация с помощью других служб: Google, Facebook, Twitter.

Рис. 3

Аналогично, для зарегистрированных пользователей или пользователей, которые используют указанными службами, вход на сайт возможен двумя способами.

2. Создание стены, полотна или холста

В открывшемся окне будут видны вкладки «Моя страница», «Мои холсты», «Мои группы», «Избранное», «Задачи», «Корзина» (см. рис. 4).

В открывшейся вкладке «Мои полотна» будет видно полотно «Основные» (на этом полотне вы увидите шаги инструкции по работе в Lino) и предложение «Создайте новый холст». Создаём новый холст, пишем название холста. Выбираем фон из предложенных или загружаем своё изображение (см. рис. 5).

Доступ к стене возможен:

- для личного использования;
- для пользователей, которые

Рис. 4

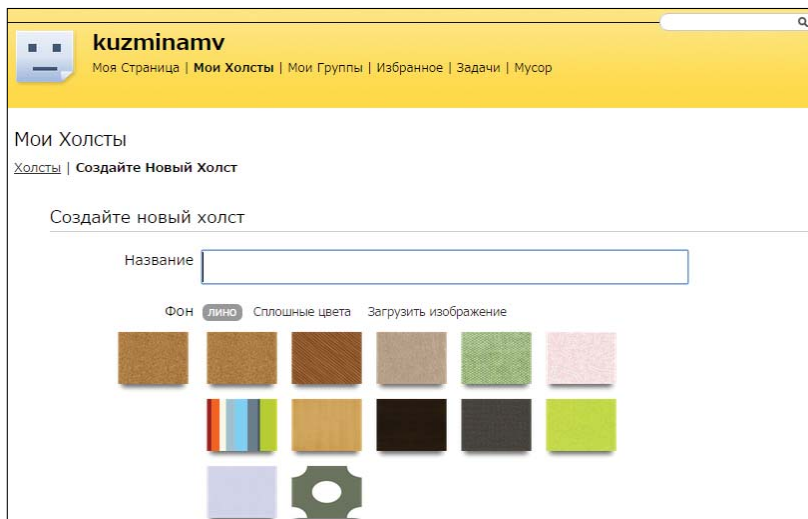


Рис. 5

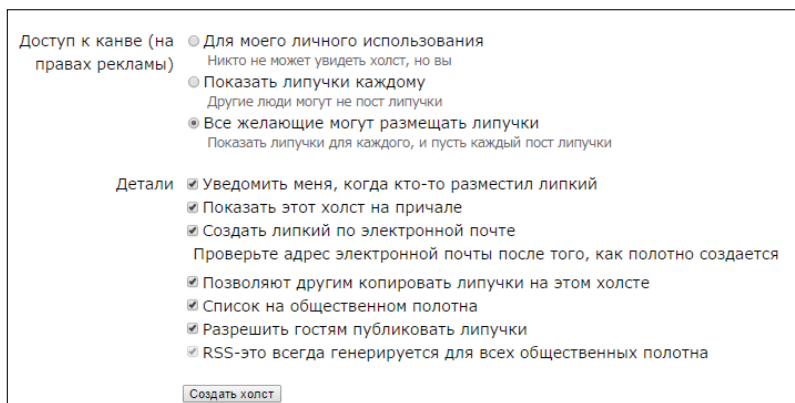


Рис. 6

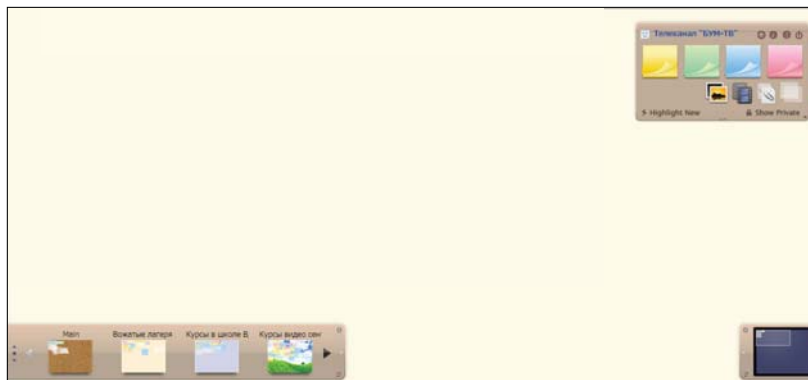


Рис. 7

могут видеть холст по ссылке, но не могут на нём размещать свои материалы;

- для пользователей, которым

будет предоставлена ссылка для размещения на холсте любых своих материалов. На рисунке 6 приведён

скриншот страницы окна программы (перевод страницы выполнен автоматически).

3. Размещение материалов на стене

Для размещения материалов на стене или холсте воспользуйтесь предложенными меню (в верхней правой части окна) вариантами объектов (см. рис. 7). В нижней левой части окна вы увидите другие ваши стены, размещённые в личном кабинете, к которым вы можете легко перейти.

Вы можете «вешать» на стену стикеры с текстом (см. рис. 8), на которых можно не только писать текст, выбирая его цвет и размер, но и добавлять иконку, календарь, тэги. Цвет стикера можно выбрать любой из предложенных в открывшемся меню стикера (см. рис. 9).

На холст можно добавлять рисунки или картинки, выбрав их из файлов на компьютере и установив размер (маленький, средний или большой) (см. рис. 10).

Если к рисунку нужно добавить текст, то выбираем тип «Frame» и пишем текст, который будет под рисунком (см. рис. 11).

Для добавления на холст видео его предварительно необходимо найти в Интернете на YouTube, Vimeo или Ustream и скопировать ссылку, которую нужно добавить в строку окна (см. рис. 12).

На холст можно добавлять файлы, в том числе исполня-



Рис. 8

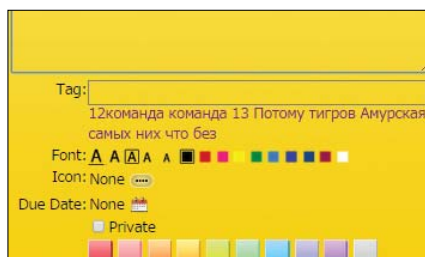


Рис. 9

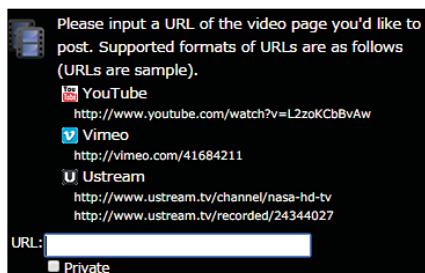


Рис. 10

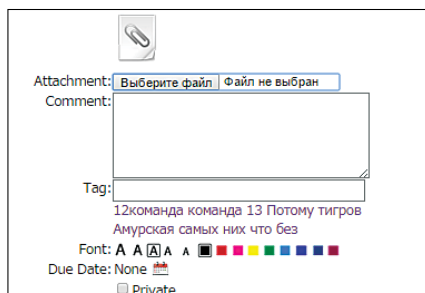


Рис. 11

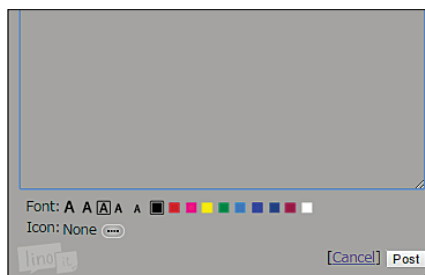


Рис. 12

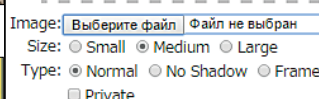
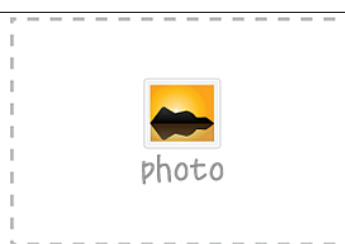


Рис. 13

емые, документы, выбрав их на компьютере (см. рис. 13), добавлять к этим документам комментарии, тэги, календарь.

Если нужно, чтобы был виден только текст нужного цвета и размера, для этого существуют прозрачные стикеры (см. рис. 14).

Редактировать объекты, добавленные на стену можно с помощью маленьких кнопочек в нижнем правом углу стикеров «Edit» (редактировать) (см. рис. 15), добавить дату (см. рис. 16), копировать на другую стену (см. рис. 17), удалить (см. рис. 18).

Таким образом, мы получаем виртуальную стену, к которой возможен доступ для чтения по ссылке, коллективный вход и даже коллективная работа. Это очень удобный сервис, позволяющий создавать большое количество подобных ресурсов, сборников ресурсов или сборников ссылок на них и стен, очень удобных для решения различных образовательных задач с применением компьютеров и мобильных устройств. **НО**

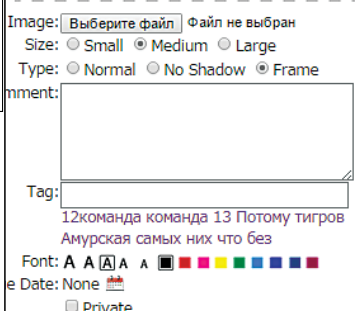
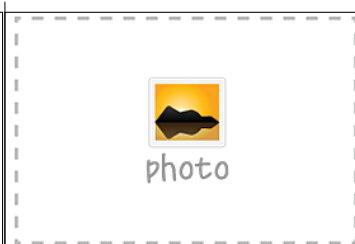


Рис. 14

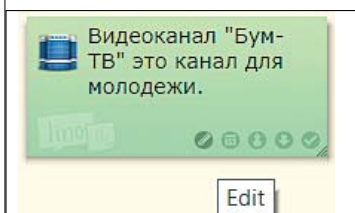


Рис. 15

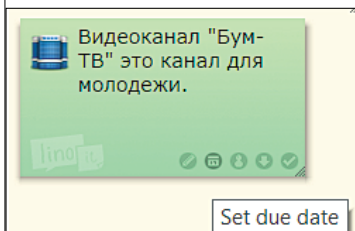


Рис. 16

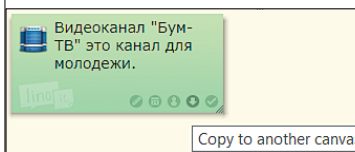


Рис. 17

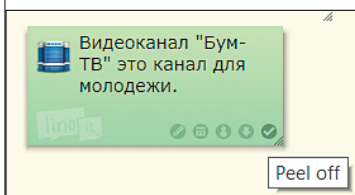


Рис. 18

? Можно ли скачивать видео из Интернета и применять в учебном процессе, не противоречит ли это законодательным нормам?

Светлана Петровна, учитель математики

Что касается правомерности скачивания и использования видеоматериалов, то, конечно, существуют нормы авторского права, и аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеофильмы, слайдфильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения) являются объектами авторского права. Поэтому внимательно знакомьтесь с правилами использования материалов того интернет-ресурса, на котором размещены интересные вас материалы, необходимо разобраться, допускается ли их свободное скачивание и использование, разрешено ли их размещение на других интернет-ресурсах, а также обладает ли сам ресурс правами на размещение и распространение этих видеоматериалов. В соответствии с положениями Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и/или источника заимствования использование правомерно обнародованных произведений и отрывков из них в качестве иллюстраций в изданиях, в радио-

и телепередачах, звуко- и видеозаписях учебного характера в объеме, оправданном поставленной целью.

? Где можно найти учебные видеофильмы? Существуют ли специализированные сайты с учебным видео?

С.П. Иванов

Учебные видеофильмы можно найти на различных образовательных сайтах и порталах. Кроме того, в учебных целях можно использовать не только учебное видео, но и видеоматериалы, созданные не с учебными целями (видеоколлекции музеев, виртуальные экскурсии, исторические видеоматериалы и пр.). Рассмотрим несколько интересных ссылок, содержащих интересующую вас информацию:

1. Самые известные коллекции цифровых образовательных ресурсов, такие как «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» (<http://school-collection.edu.ru>), Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru>), «Единое окно доступа к цифровым образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru>) содержат, в том числе, и учебные видеоматериалы.
2. <http://www.school.edu.ru> — Российский общеобразователь-

ный портал содержит ряд коллекций документов, аудио и видеофрагментов по общеобразовательным предметам:

- Коллекция: русская и зарубежная литература для школы
- Коллекция: мировая художественная культура
- Музыкальная коллекция
- Коллекция: исторические документы
- Коллекция: естественнонаучные эксперименты
- Коллекция: право в сфере образования
- Коллекция: диктанты — русский язык
- Коллекция: история образования
- Коллекция по зоологии.

3. <http://univertv.ru> — открытый образовательный интернет-портал, позволяющий посмотреть образовательные фильмы на различные темы, побывать на лекциях в ведущих российских и зарубежных вузах, посетить престижную научную конференцию или научно-популярную лекцию по интересующему вас вопросу, увидеть лучшие образцы преподавания сложных школьных тем. Данный портал имеет отдельный раздел «Школа»: <http://interneturok.ru/> Сайт InternetUrok.ru зарегистрирован в качестве электронного СМИ образовательной тематики, имеет соответствующую лицензию. На сайте размещена коллекция видеуроков по основным предметам

школьной программы — постоянно пополняемая, в открытом доступе и без рекламы. Проект создан при поддержке МГУ и МФТИ.

4. <http://www.smartvideos.ru/> — сайт «Умное видео». Содержит видеоролики о новых технологиях, Интернете, истории и программировании, математике и физике, большую коллекцию необычных и познавательных авторских видео.

5. <http://idocumentary.ru/> — портал документального кино. На нём собраны различные новости документалистики и краткие обзоры всех документальных передач. Портал состоит из 8 тематических сайтов, так, например, на сайте iDiscovery.ru вы увидите все проекты телеканала Discovery, на сайте iBBCtv.ru — проекты канала BBC, соответственно iNatGeo.ru содержит видеопроекты National Geographic, сайт iHistoryChannel.ru — видеопроекты канала History, iDocRus.ru — сайт, на котором собраны отечественные документальные картины. Документальные фильмы — это уникальные проекты, которые создаются и транслируются для того, чтобы донести до зрителей необходимый объём полезной информации, которую можно использовать, в том числе и при проведении уроков.

6. <http://intellect-video.com> — сайт «Интеллект-видео» содержит большую коллекцию структурированных по разделам видеофильмов научной и образовательной тематики.

7. <http://www.popmech.ru/video/> — сайт «Популярная механика» содержит богатую коллекцию видеоматериалов по естественным наукам. Кроме того, на нём можно прослушать видеолекции известных учёных из различных областей науки и техники.

8. <http://www.youtube.com/education> — глобальный лекционный зал, где любой человек, которому нужна общая информация или дополнительные знания по определённому предмету, может посмотреть обучающие видеоматериалы, выложенные самими престижными университетами мира, и даже поучаствовать в их обсуждении. Особый интерес представляет YouTube для учебных заведений, который предоставляет доступ к сотням тысяч бесплатных образовательных видео в рамках программы YouTube EDU, причём доступ к материалам можно регулировать. Все учебные заведения могут показывать видео, включённые в программу YouTube EDU, однако преподаватели и администраторы могут создавать плейлисты, доступные только учащимся своих учреждений. Администраторы и преподаватели могут выполнять вход и смотреть любые видео. Учащиеся не смогут войти в аккаунты. В их распоряжении только программа YouTube EDU и ролики, добавленные преподавателями. Комментарии и похожие видео отключены, а поиск ограничен рамками программы YouTube EDU. Это позволит организовать работу

учащихся только с нужным материалом, ограничив доступ к другим ресурсам.

9. <http://www.youtube.com/msu> — видеоканал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

10. <http://academicearth.org> — сайт содержит около 1,5 тыс. лекций по астрономии, биологии, экономике, математике, политическим наукам, занятия ведущих учебных заведений: Беркли, Гарвард, МТИ, Принстон, Стэнфорд и Йель.

11. Интересные материалы, хоть и не являющиеся именно образовательным видео, можно найти на сайте телевизионного проекта ACADEMIA <http://www.vesti.ru/videos?cid=1000->, на котором крупнейшие учёные современности и молодые учёные обращаются к широкой аудитории. Цель проекта — привлечь внимание к отечественной науке и расширить круг людей, заинтересованных в знаниях.

12. Представляют интерес и ресурсы портала «Теория и практика» <http://theoryandpractice.ru/videos>, причём по различным направлениям науки и искусства.

13. <http://compteacher.ru> — сайт онлайн видеоуроков работы на компьютере. На этом сайте вы найдёте как уроки для тех, кто только начинает осваивать компьютер, так и для тех, кому требуется обучиться работе в профессиональной программе или среде.

14. <http://iqcomp.ru/> — на сайте представлены компьютерные видеоуроки и обучающие видеокурсы для самых популярных компьютерных программ. Каждый видеоурок показывает решение небольшой компьютерной задачи или описывает возможности программы. Все видеоуроки объединены в удобную структуру, а видеокурсы разделены на главы для более удобного обучения.

Список ресурсов, содержащих полезные для педагога видеоматериалы, можно продолжать. Таких ресурсов очень много. Поэтому для того, чтобы разобратся в этом огромном количестве сайтов, стоит прислушаться к мнению профессионалов. В 2011 году была учреждена и впервые вручена премия «Внимание» (vnimanieTV.ru), которая присуждается за лучшее образовательное видео и лучшие образовательные видеопроекты. Спектр тем оказался максимально широк, от макияжа до квантовой физики.

Миссия премии — задать моду на самообразование, продемонстрировать, что в Интернете накопилась критическая масса учебных материалов, которые интересно осваивать самостоятельно, сделать удобный навигатор по видео-лекциям, перечислить темы и подтемы, найти лучшее по каждому направлению. На сайте проекта представлено образовательное видео, отобранное экспертами, вы можете ознакомиться с работами победителей и участников этого конкурса (<http://vnimanietv.ru/results/>).

? Я работаю учителем математики. Какие существуют программы для планшета и смарт-доски, которые бы помогли мне в работе? Есть также проектор. Ларина

С планшетом и смарт-доской на уроке удобно работать практически во всех компьютерных программах. Вас, как математика, могут заинтересовать такие программные продукты:

- Живая Математика. Виртуальная математическая лаборатория (для интерактивного моделирования и анализа при решении задач по геометрии, стереометрии, алгебре, тригонометрии, математическому анализу);
- ЛогоМиры Вероятности. Математический практикум (виртуальный практикум (компьютерный конструктор), предназначен для моделирования статистических и вероятностных экспериментов, а также проведения численных экспериментов по теории вероятностей и математической статистике);
- Живая Статистика (среда для проведения статистических исследований, с помощью которой ученики могут записывать данные, обрабатывать их, преобразовывать, представлять в виде диаграмм и таблиц; создана специально для средней школы);
- АвтоГраф (виртуальный конструктор предоставляет возможность графического отображения математических объектов школьной математи-

ки — геометрических фигур, уравнений, систем уравнений, графиков и диаграмм статистической обработки наборов данных; для основной и старшей школы).

? Как можно использовать интерактивную доску на уроках английского языка, можно ли выводить изображение с монитора на доску без помощи мультимедиапроектора? Анна Анатольевна

Выводить изображение на доску приходится с компьютера, и без помощи мультимедиапроектора, увы, не обойтись. Доска (с изображением-проекцией) служит очень большим компьютерным монитором. Интерактивным. На вопрос, как можно использовать, ответим так: если вы знаете, как пользоваться компьютером для занятий с одним учеником, то интерактивная доска, как огромный компьютерный МОНИТОР, позволит вам работать с группой учеников. Удобство состоит в том, что вы управляете курсором непосредственно с доски, прикасаясь специальным стилусом к изображению (поэтому-то эта доска и называется интерактивной). Кроме того, можно применять разнообразные средства выделения (для концентрации внимания аудитории), и запоминать изображение (стоп-кадр экрана) для получения раздаточного материала. Если нет проектора, можно использовать доску в режиме копи-доски — она будет просто записывать написанное в виде графических файлов.

Отличное дополнение к доске — система для голосования, позволяющая проводить мгновенные опросы всех учеников.

Как можно использовать интерактивную доску на уроке русского языка?

Алла

Интерактивная доска нужна тогда, когда учитель на уроке использует компьютер. Интерактивная доска — компьютерный экран для всего класса, большой «сенсорный» экран (для получения компьютерного изображения нужен проектор). В отличие от случая с обычной проекцией, управление и ввод текста осуществляются нажатием на изображение стилуса-мыши, заменяющего компьютерную мышь. Это значит, что при работе с компьютером на уроке учитель не сидит в углу, уткнувшись в свой монитор, а стоит у интерактивной доски, управляя при этом компьютером. Для ввода текста используют экранную клавиатуру (Пуск/Все программы/Стандартные/Специальные возможности/Экранная клавиатура). Некоторые интерактивные устройства имеют функцию распознавания рукописного текста. Вот некоторые интерактивные и информационные сетевые ресурсы по русскому языку.

Интерактивные тесты и задания по русскому:

- <http://www.gramma.ru/RUS/?id=12.0>

- <http://www.language.edu.ru/>

интерактивные диктанты:

- http://www.gramota.ru/class/coach/idictation/45_157

и интерактивные упражнения:

- <http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/>
- http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/45_64
- http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/45_109

На уроке можно учиться пользоваться словарём:

- <http://www.gramota.ru/slovari/>

Есть обучающие игры:

- <http://www.gramota.ru/igra/>

Хороший ресурс — Культура письменной речи:

- <http://www.gramma.ru/SPR/?id=1.0>

Полезная информация по оформлению текстов:

- <http://www.gramma.ru/DEL/>

Вам будет интересно заглянуть на страничку:

- <http://www.kafedrus.narod.ru/>

Полезные ссылки:

- <http://ruslit.ioso.ru/link.htm>

Если потребуется воспроизведение звука — кроме экрана

(доски), нужно ещё и звукоусилительное оборудование, как вариант — переносная система звукоусиления

- http://www.intmedia.ru/goods.asp?c_no=3663&ob_no=3849

Удобно использовать доску для организации опросов с использованием систем голосования

- http://www.intmedia.ru/goods.asp?c_no=5804&ob_no=6013

При выборе электронных ресурсов для использования в классе на большом экране (на интерактивной доске) следует обращать внимание на «удобочитаемость» букв и символов, и при возможности укрупнять текст для облегчения восприятия.

Доски можно использовать также в режиме копирования записей (сделанных маркером). Проектор в этом случае не нужен.

Возможный сценарий такой: вы пишете на доске фломастером, вставленным в специальный электронный футляр (для стирания имеется также специальный очиститель). Доска это «видит» и «запоминает» в виде картинок (графических файлов). Всё, что изобразили на доске, можно распечатать на обычном принтере — и раздать ученикам. **НО**

КАК ВОСПИТАТЬ ЧУВСТВО ГОРДОСТИ за достижения российской науки у современных подростков?

Владимир Александрович Копылов,

*заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель истории
и физики МБОУ СОШ №10 города Струнино Владимирской области*

Ирина Васильевна Лесник,

*директор МБОУ СОШ №10 города Струнино Владимирской области,
учитель русского языка и литературы*

Процесс познания, постижения истины учащимся всегда был близок научной деятельности. Сходен внутренний мотив школьника и учёного — стремление открыть неизвестное («в неведомом таится манящая сила»). Перед современным педагогом встаёт задача «вращения» познавательного интереса, мотивации ребят к творческой учебной работе, и в решении этой задачи образ учёного, посвятившего жизнь поиску и открытию научной истины, играет, несомненно, значимую роль.

- патриотизм • ценностный выбор • научный подвиг • методический приём
- мотивация к познанию • нравственно-ориентированная учебная ситуация

На уроках физики

Согласно системно-деятельностной парадигме образования, ребята в процессе обучения разрабатывают проекты, решают проблемные задачи, проводят мини-исследования, осваивают методы и критерии научно-

го знания, что ещё в большей степени сближает деятельность школьника и учёного. Вот только действует учёный, в отличие от учащегося, на фронте человеческого знания, там, где человек штурмует позиции непознанного. Молодым

свойственна романтика первооткрывателей, в числе которых многие были бы счастливы оказаться. Во всяком случае, у старшеклассников имеется естественный интерес к людям науки, их работе и жизни. Учителю желательно удовлетворить интерес ребят, решая при этом учебные задачи. Действительно, пример жизни, научного подвига учёных позволяет поставить перед учащимися важные нравственные вопросы, способствует формированию ценностей у подростков и юношей.

Сделать это возможно во время учебных занятий на примерах деятельности учёных. Нравственно-ориентированная ситуация, занимающая определённое место в технологической карте урока, может органично вписываться в структуру и содержание материала занятия. Искусственное введение такого этапа в ткань урока фальшиво и, следовательно, неэффективно. Продолжительность этапа составляет 3–5 минут. Пытаться формировать нравственные ценности в противовес предметным знаниям и умениям учеников — непозволительно. Желательно лаконично, ярко, эмоционально донести до ребят главную мысль, вскрыть проблемы нравственного характера, которые стояли перед учёными, осветить их вклад в развитие науки и техники, поставить проблемы ценностного выбора перед учениками, обеспечить возможность самостоятельного решения нравственных вопросов, что будет способствовать утверждению моральных принципов школьников.

В настоящее нелёгкое время, требующее сплочённости нации, формирование ценности патриотизма принимает особенное значение. Впрочем, в какое время это не важно? Начиная со второй половины XIX века, российская наука вышла на мировой уровень. Великие открытия отечественных учёных, их достойный вклад в развитие мировой науки позволяет без каких-либо натяжек воспитывать чувство гордости за страну. На занятиях естественного цикла желательно систематически, по возможности ежеурочно, уделять внимание информированию учащихся о деятельности русских естествоиспытателей, изо-

бретателей, первооткрывателей. Российский учитель имеет на это моральное право, ибо роль российской науки на Западе часто намеренно принижается (об этом с горечью пишет В.Р. Мединский¹), да и на Родине она не оценена по достоинству. Ни в коем случае нельзя опускаться до анекдотичного примитива — «Россия — родина слонов»; внедрить же в сознание школьника мысль о великой роли соотечественников в определении законов развития природы и создании уникальных технических устройств, на наш взгляд, необходимо.

Покажем, как это можно сделать на уроках физики на примерах научного и жизненного подвига русских учёных и изобретателей.

Изучение темы «Динамика» в курсе физики 9-го класса сопровождается решением большого количества задач. Это позволяет эффективно применить следующий приём. На нескольких уроках подряд в число предлагаемых ученикам задач учитель включает те, решение которых позволяет обратиться к вопросам научных достижений и изобретений российских учёных и инженеров.

1. Задача на расчёт сил, действующих на подводную лодку.

После решения сложной задачи сообщаем, что именно в России в XIX веке были построены подводные лодки по проектам К.А. Шильдера, Н.Ф. Александровского, С.К. Джевецкого. В 1912 году перед Первой мировой войной русский флот пополнился подводной лодкой «Краб» — первым в мире минным заградителем, построенным по проекту инженера М.П. Налётова. Только война не позволила русским подводникам уже в начале XX века осуществить попытку достичь Северного полюса подо льдами Ледовитого океана. Так что можно с уверенностью

¹ http://www.litres.ru/Все_книги_серии_Владимира_Мединского_«Мифы_о_России»

говорить, что Россия — родина подводной лодки.

2. Задача на расчёт сил при спуске парашютиста.

Обращаем внимание ребят на то, что приоритет в изобретении парашюта тоже принадлежит россиянам. В 1911 году Г.Е. Котельников испытал первый в мире ранцевый парашют.

3. Задача на расчёт силы давления пороховых газов в канале ствола при выстреле.

Много возможностей открывается, чтобы вызвать чувство гордости за русских талантливых инженеров — конструкторов стрелкового оружия. Можно рассказать о винтовке С.И. Мосина с её полувековой историей, или о первом в мире автомате В.Г. Фёдорова, введённом на вооружение российской армии в 1916 году во время Первой мировой войны, или о легендарном АК — лучшем автомате XX века и его создателях Н.С. Охотникове и М.Т. Калашникове.

4. Задача на расчёт движения тела, брошенного под углом к горизонту.

Предлагаем рассчитать траекторию полёта снаряда при выстреле из миномёта (мина летит по крутой траектории, поражая противника, скрытого в окопах) и рассказать детям о том, что первый в мире миномёт был использован русскими защитниками Порт-Артура во время русско-японской войны в 1904 году. Изобрёл уникальное оружие командир артиллерийской бригады капитан Л.Н. Гобято.

5. Задача на расчёт сил при движении тела по окружности (веса лётчика при выполнении «мёртвой петли» — «петли Нестерова»).

Эффективность ведения воздушного боя зависит от владения лётчиком фигурами высшего пилотажа. Основоположником высшего пилотажа считается русский лётчик П.Н. Нестеров. Он теоретически обосновал возможность «мёртвой петли», а в 1913 году первым в мире выполнил её в небе над Киевом.

Заключительный элемент предлагаемого методического приёма — создание нравственно-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

ориентированной ситуации, когда в ходе эвристической беседы ребята, вспомнив рассмотренные на предыдущих уроках достижения русских изобретателей, сами приходят к выводу о том, что Россия уже в начале XX века находилась на первых ролях научно-технического развития.

Проблемные вопросы

Если предметные учебные цели достигнуты и есть время на занятии, можно обсудить с учениками характерный для русской истории вопрос о неблагоприятной роли русских властей, от которых зависело эффективное внедрение и использование открытий и изобретений. Л.Н. Гобято не смог убедить военных чиновников начать массовое изготовление миномётов, так понадобившихся во время грядущей мировой войны. Царь Николай II, постреляв из автоматической винтовки В.Г. Фёдорова, указал на большую трату патронов и не одобрил серийный выпуск уникального оружия. Так же поступил начальник воздушных сил Великий князь Алексей Михайлович, отвергнув предложение оснастить всех русских лётчиков парашютами Г.Е. Котельникова — якобы пилоты при любой незначительной опасности будут покидать самолёт. Ребята с трудом верят в абсурдные решения власть предержащих и делают вывод: управление страной должно быть в руках ответственных, патриотически настроенных, образованных, прогрессивно мыслящих людей.

Сильное эмоциональное воздействие на учащихся оказывает рассказ о нравственной позиции и героизме людей, прославившихся в качестве первооткрывателей. Генерал Л.Н. Гобято погиб, когда вёл солдат в атаку на австрийцев. Штабс-капитан П.Н. Нестеров впервые в истории авиации совершил таран вражеского самолёта, предотвратив бомбардировку русских позиций. Обе машины

рухнули на землю. Легендарный лётчик погиб. Ребята восхищаются патриотами, отдавшими России и талант, и жизнь.

Учителя физики без труда подберут или составят задачи этого типа, материал об учёных и изобретателях широко представлен в Интернете. Преподаватели других дисциплин, принявшие предложенную идею, могут реализовать её на предметном материале.

Представим учебную ситуацию, встроенную в структуру урока физики в 11-м классе «Изобретение радио». После того как ребята познакомились с устройством радиоприёмника, учитель обращает внимание учащихся на тот факт, что первенство изобретения радио принадлежит А.С. Попову, преподавателю минного офицерского класса в Кронштадте. Вот только во всём мире считают, что радио изобрёл итальянец Маркони, получивший патент и сделавший, благодаря этому, имя и состояние. А.С. Попов не получил от русских властей финансовой поддержки, работы по совершенствованию прибора тормозились, и в это время из-за границы прошло заманчивое предложение от западных бизнесменов. На что русский учёный твёрдо ответил: «Я русский человек, и все свои знания, весь свой труд, все свои достижения я имею право отдавать только моей родине. Я горд тем, что родился русским. И если не современники, то, может быть, потомки наши поймут, сколь велика моя преданность нашей Родине и как счастлив я, что не рубежом, а в России открыто новое средство связи»². В классе разгорается дискуссия. Выбор учёного старшеклассники объясняют по-разному: одни полагают, что в офицерской среде военного училища А.С. Попов не мог не быть патриотом, другие вспоминают о чувстве долга перед народом русского дореволюционного интеллигента, выходят на актуальную для сегодняшнего дня проблему «утечки мозгов». Ребята спорят, мнения расходятся. Кто-то

утверждает, что изменилось время, изменился менталитет российского учёного-интеллигента: он хочет зарабатывать деньги благодаря знаниям. Наука стала космополитична. Учёному теперь невозможно себя реализовать без затратного технического оснащения эксперимента. Если государство не может обеспечить надлежащие условия для научной работы, надо уезжать. Для иных такой выбор неприемлем: работа уехавших специалистов, получивших образование в России, способствует развитию и обогащению других государств, может быть, потенциальных противников. Есть фундаментальная ценность, незыблемая во все времена, — служение Отечеству. В ходе короткой дискуссии, в которой проявляется субъектная позиция ребят, утверждается патриотическое мировоззрение, присваивается базовая нравственная ценность — любовь к Родине.

Великая Отечественная война — особая тема в российском школьном образовании. Победа в войне ковалась всем народом, и роль отечественной науки в это судьбоносное время трудно переоценить. Вторая мировая война — война индустриальной эпохи, она сопровождалась техническим и технологическим соревнованием, «битва моторов». «Экономический Сталинград» — достижение превосходства СССР над нацистской Германией в выпуске военной техники, достигнутое в 1942 году, — это выигрыш не только в количественных показателях, прежде всего в качественных. Благодаря неимоверным усилиям советских учёных и всего народа, в ходе войны в производство были запущены образцы военной техники, по своим характеристикам превосходящие образцы германских вооружений. «Экономический Сталинград» — феноменальное событие в мировой истории, гордость народа на века. Совместными действиями учителей истории, физики, химии... можно сформировать у ребят это знание, несущее колоссальный патристический заряд.

² Виртуальный компьютерный музей <http://www.computer-museum.ru//connect/popov.htm/>

Учителя химии могут изыскать возможности для органичного включения в содержание урока материалов, связанных с научными открытиями в годы войны, подчеркнув их неоценимое значение. Микробиолог З.В. Ермольева синтезировала пенициллин (тысячи жизней советских солдат были спасены!). М.Ф. Шостаковский изобрёл антисептическое средство — винилин для заживления ран, ожогов (бальзам Шостаковского). Н.Д. Зелинский синтезировал бензин высокого качества, вследствие чего была значительно увеличена мощность моторов, он же усовершенствовал противогаз. Н.Н. Семёнов исследовал цепные разветвлённые реакции, которые использовались в минах и снарядах. Нами обозначена только часть научных открытий замечательных советских учёных-химиков. Настолько же великолепны достижения физиков, конструкторов самолётов, танков, артиллерии, ракетной техники. Вот яркий пример того, как отечественные учёные в значительной степени способствовали спасению человечества от культурной деградации, которая, несомненно, наступила бы в случае победы нацизма. Совокупными усилиями педагоги могут убедить в этом воспитанников.

В истории российской науки несколько гениальных учёных восхищают универсальностью научных интересов. «Русские Леонардо да Винчи» — М.В. Ломоносов, В.И. Вернадский, Д.И. Менделеев. Их пылкий ум, мощный интеллект не умещались в рамках одной дисциплины.

Личность Д.И. Менделеева

Учёный Д.И. Менделеев известен прежде всего открытием периодической системы элементов. О себе Дмитрий Иванович говорил: «Какой я химик, я политэконом»³. Его труд «Толковый тариф» вызывает интерес и сегодня у экономистов и историков, изучающих состояние российской экономики конца XIX — начала XX вв. Глубокие исследования упругости газов увенчались выводом уравнения состояния идеального газа, который носит название уравнения Клапейрона-Менделеева. Эксперименты по повышению урожайности с использованием минеральных удобрений, изобретение бездым-

ного пороха по заказу военного ведомства, исследования в области лесного хозяйства, усовершенствование технологии переработки нефти, изыскания в метеорологии, изучение спиртовых растворов, работы в области метрологии — вот широкий спектр, конечно же, не перечисленных полностью научных достижений Д.И. Менделеева.

Российские школьники испытывают безусловное восхищение великим соотечественником. Однако для педагога важно ещё и то, что Дмитрий Иванович был человеком высоких моральных качеств, на примере которого можно и нужно воспитывать молодёжь. Современники отмечают трудолюбие и неугасаемую энергию учёного. «Удовольствие пролетит, оно — себе, труд оставит след долгой радости — он другим», — писал Д.И. Менделеев. Труд на благо людей облагораживает. В служении науке и Отечеству видел Дмитрий Иванович смысл своей жизни. Он верил в индустриальное будущее России и научной деятельностью способствует промышленному развитию страны. Негодовал в связи с нерациональным использованием российских природных богатств, требовал запретить вывоз сырой нефти за границу (как это актуально в наше время). Помогал русским капиталистам выиграть конкуренцию у Нобеля благодаря эффективной технологии переработки нефти. (Менделееву поэтому Нобелевскую премию и не дали — ещё один интересный моральный вопрос).

Получивший образование в Петербургском педагогическом институте, Менделеев очень ценил сорокалетнюю преподавательскую деятельность. Его уважали студенты, любили дети, с которыми он много и охотно общался в Боблове. Здесь, в имении учёного, практиковались студенты московских вузов. Дмитрий Иванович привлекал окружающих добротой, простотой в общении, отсутствием тщеславия, скромностью, сердился, когда его называли гением:

³ <http://www.vrms.ru/culture>

«Ну какой же я гений? Трудился всю жизнь, вот и стал гением». Был принципиален, когда этого требовала ситуация. После того как министр не принял студенческую петицию, переданную через Менделеева, учёный ушёл из университета. Дмитрий Иванович — мужественный, преданный науке человек, готовый ради неё на жертву. Его полёт в одиночку на воздушном шаре на трёхкилометровую высоту для наблюдения полного солнечного затмения поразил современников. Хобби — чемоданы любил делать, качественные, между прочим, чемоданы.

Учителя, владеющие знаниями о гениальном человеке, используют нравственный потенциал материала на уроках для формирования личностных качеств учащихся. Великий учёный авторитетен для ребят, а потому является образцом для подражания.

Воспитание чувства гордости учащихся на основе полного представления о деятельности учёных-универсалов, их значении в изучении природы и общества может быть достигнуто только усилиями преподавателей разных школьных дисциплин.

Систематическая работа по теме дополняется целенаправленной внеклассной деятельностью. В годовой план работы школы внесены конференции старшеклассников, циклы тематических классных часов, посвящённых жизни и деятельности людей науки. На наш взгляд, тема научного подвига недостаточно представлена в программе по литературе. Восполнить этот пробел позволяет ряд читательских конференций, проводимых в рамках

внеурочной работы. В нашей школе в этом учебном году запланирована конференция старшеклассников «Он снова ищет свет» о русском физике Василии Петрове по повести Даниила Гранина «Размышление перед портретом, которого нет». Гранин в своём творчестве поднимает нравственные вопросы в мире науки, и педагоги могут использовать его произведение для организации дискуссий учащихся.

Как и во всяком школьном деле, в рассматриваемом вопросе «нельзя миновать голову учителя». Педагог должен быть мотивирован на решение общей проблемы, понимать нравственную значимость научного подвига учёных, владеть содержанием материала и методами работы с ним. Координация действий педагогического коллектива, выбор тем для внеурочной деятельности, обмен методическим опытом проводятся на практико-ориентированном общешкольном семинаре.

В заключение отметим, что научный прорыв происходил в те периоды отечественной истории, когда в обществе, прежде всего в молодёжной среде, был высок престиж научной работы. Вспомним овеянную романтикой эпоху шестидесятых годов XX века. Тогда учёный (конструктор, инженер, геолог) был любимым героем старшеклассников и студентов, образцом для подражания. Лично способствовать прогрессивному развитию общества, служить на научном поприще на благо Родине и всего человечества — такова была мечта многих молодых людей. И как результат — поражающие воображение, колоссальные достижения страны в области науки и техники. **НО**

ПСИХОЛОГИЯ ИЖДИВЕНЧЕСТВА в семейном воспитании

Ирина Алексеевна Писаренко,

заведующая кафедрой педагогики и психологии семьи РГПУ им. А.И. Герцена,
доцент, кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург

- Здравствуйте, мне нужна консультация специалиста!
- Здравствуйте! А что у Вас за проблема?
- Да вот ребёнок... не хочет ни учиться, ни работать, ни помогать по дому... Грубит, хамит, ещё и угрожать стал в последнее время...
- Хорошо, давайте запишем Вас на приём к консультанту. Сколько лет Вашему ребёнку?
- Двадцать три...

(Из опыта работы)

Психология иждивенчества в отечественной науке начала изучаться относительно недавно, хотя в последние годы эта проблема становится актуальной для всё большего числа семей.

• прагматическая идеология • семейное воспитание • социальное иждивенчество • детский труд • права детей • профессиональные династии

Гаджеты, развлечения, услуги... Труд?

Учёные отмечают у современных детей развитие «прагматической идеологии», инфантильности (Д.И. Фельдштейн), что признаётся одним из видов девиации (В.Н. Долматова).

В основе иждивенчества, по мнению исследователей, лежат как минимум две детерминанты: пассивная жизненная позиция (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, П.В. Симонов и др.) и/или социальные проблемы (Е.С. Балабанова, И.Г. Дубов, В. Магун и др.).

Некоторые учёные говорят о так называемом «социальном иждивенчестве» (Н.П. Шевелева,

И.С. Кузнецов и др.), рассматривая его как результат негативной социальной адаптации. Главными причинами такого иждивенчества, по мнению авторов, сегодня — деформация социальных и семейных ценностей, праздность, неумение и нежелание серьёзно трудиться¹.

Специалисты, изучающие отношение к труду, считают, что детский труд (и сопутствующее ему трудовое

¹ Шевелева Н.П., Кузнецов И.С. Предпосылки формирования социального иждивенчества в среде российской молодёжи // Теория и практика общественного развития № 18 (2015). Режим доступа: URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/18/sociology/sheveleva-kuznetsov.pdf (дата обращения 18.02.2016).

воспитание) в современной России низведены в ранг «вне педагогического закона» — и это несмотря на то, что подавляющему большинству учащейся молодёжи присущ преимущественно потребительский, нетрудовой образ жизни (Б.С. Павлов)².

Если под «иждивенчеством» понимается «стремление во всём рассчитывать не на свои силы, а на помощь других, вообще жить за чужой счёт» (см. Словарь С.И. Ожегова), то возникает необходимость разобраться в том, каким же образом страна, первая запустившая человека в космос, освоившая целину и победившая фашизм, в начале двадцать первого века получила целую армию иждивенцев?³..

Современные опросы показывают, что большинство респондентов (особенно зрелого возраста) видят истоки иждивенчества в отсутствии целенаправленной педагогической работы с детьми по формированию у них активной жизненной позиции³.

Таким образом, истоки иждивенчества необходимо искать прежде всего в системе общественного и семейного воспитания.

К слову сказать, в нынешней ситуации бесконечной «модернизации» образования общество потеряло понимание границ ответственности имеющихся социальных институтов за воспитание детей: школа кивает на семью, семья на школу, а дети в это время проводят время у компьютеров, наслаждаясь заработанным родителями комфортом.

² Павлов Б.С. Трансформация отношения молодёжи к труду в Старопромышленном регионе: онтогенетический аспект // Экономика региона. — 2015 — № 3. — С. 134–147.

³ Шевелева Н.П., Кузнецов И.С. Предпосылки формирования социального иждивенчества в среде российской молодёжи // Теория и практика общественного развития № 18 (2015). Режим доступа: URL: http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/18/sociology/sheveleva-kuznetsov.pdf (дата обращения 18.02.2016).

Попробуем проанализировать, каким образом труд как системообразующий элемент воспитания детей «всех времён и народов» исчез из современной педагогической практики?²..

Детский труд — эксплуатация или право?

Тема трудового воспитания была очень популярна в советское время, так как труд был обязательным компонентом государственной политики во всех сферах.

Несмотря на то что Конституция СССР декларировала свободный характер труда, государство считало труд обязанностью, а не правом, и в трудовом законодательстве того времени даже предусматривалась уголовная ответственность за тунеядство.

Собственно, трудовая деятельность детей до революции 1917 года всегда была естественной частью жизни семьи, и в тот период ни у кого не возникало мысли об «эксплуатации детей» или правовой регламентации детского труда. Философия патриархального общества базировалась на идее трудовой общности (все работали для всех), и дети всегда вносили посильный вклад в материальную копилку семьи.

С появлением советского государства идеология труда отразилась даже в названиях законодательных актов, посвящённых образованию. Начало истории советской школы положили два документа: «Положение о единой трудовой школе РСФСР» (30.09.1918 г.) и «Основные принципы единой трудовой школы» (16.10.1918 г.). Основу школьной жизни, согласно этим документам, составлял общественно необходимый производительный труд, который должен быть органически связан с обучением и призван знакомить детей с разнообразными формами производства.

Большевики (значительная часть которых была выходцами из тех же патриархаль-

ных семей) не стали существенно менять условия новой жизни детей, хотя и провозгласили учёбу основной задачей подрастающего поколения. Тем не менее трудовое воспитание было важной и *неотъемлемой* частью любого педагогического процесса. Причём интеллектуальная деятельность в качестве *труда* учёными и практиками того времени практически не рассматривалась. В начале 20-х годов прошлого века социальным идеалом в обществе (и воспитании) был человек физического, а не умственного труда. «Вшивых интеллигентов» явно недолюбливали и относились к ним с подозрением. Ярким примером такого отношения можно считать образ Швондера из «Собачьего сердца» М. Булгакова.

Гораздо позже, с развитием индустриализации и увеличением потребности в инженерных кадрах, начинает возрастать роль науки и технологий, формируется интеллектуальная элита.

Однако, несмотря на активную социально-профессиональную стратификацию общества («рабочий класс», «общественно-политические деятели», «работники интеллектуального труда», «представители творческой интеллигенции»), роль трудового воспитания в семье и системе образования оставалась довольно значительной. Дети (октябрята, пионеры, комсомольцы) продолжали помогать стране строить коммунизм — участвовали в «тимуровских» акциях (помощь пожилым людям), собирали макулатуру и металлолом, выполняли работы по благоустройству, работали на пришкольных предприятиях. В системе образования, помимо обязательных уроков труда, были созданы межшкольные учебно-производственные комбинаты, в которых дети осваивали азы рабочих профессий; активно развивалась сеть средне-специальных учебных заведений, гибко «подстроенных» под особенности производственной сферы (вечерняя, заочная форма обучения), в системе высшего образования появились «рабфаки» («рабочие факультеты» — подготовительные отделения для выпускников школ, отработавших на производстве не менее года), для работающих по специальности развивалась система льгот при приёме в вузы.

Вопросы трудового воспитания и общественно-полезной деятельности активно разрабатывались в отечественной науке (Т.К. Ахаян,

И.А. Каиров, А.С. Макаренко, М.М. Пистрак, К.Д. Радина).

Используя институциональные и идеологические возможности, государство умело расставляло акценты в формировании мировоззрения человека: ты можешь получить многое, *если* будешь трудиться. Иными словами, труд в советское время становится *условием* нормальной жизни человека; от количества индивидуальных усилий зависел успех общего дела; общее дело — это вклад в достижение и общей цели — коммунизма.

Коммунизм выступал как некая глобальная цель, на которую «работало» всё общество. Человеку, родившемуся в СССР, не нужно было долго размышлять о смысле жизни: на худой конец, этот смысл (*общий* смысл) государство ему предоставляло изначально. Тем самым человек *сначала* учился работать и вкладывать свою часть в общее дело, а позже мог решить, *для чего* он живёт (и поменять эту общую цель на цель индивидуальную). Но незываемым принципом советской жизни был лозунг «Кто не работает, тот не ест». И точка.

К слову сказать, многие из тех «октябрят» и «пионеров» сегодня являются наиболее надёжными сотрудниками в государственных и частных компаниях. Работодатели, имевшие печальный опыт найма беззаботных молодых кадров, сегодня всё охотнее берут на работу пенсионеров, так как мера ответственности и добросовестности, присущая этой когорте людей, в некоторых случаях существенно превышает «социальное усердие» современных (молодых) сотрудников.

В 1970–80-х годах (годы так называемого «застоя») в Советском Союзе отношение к физическому труду начинает меняться. С развитием высшего образования и появлением партийных и интеллектуальных элит труд на реальном производстве становится менее престижным. С повышением общего благосостояния

людей (на индивидуальном и институциональном уровне) формируется психология «нижегонеделания»: штаты различных НИИ раздуты, продуктивность многих государственных учреждений снижается, родители всё больше начинают ориентировать детей на получение высшего образования, чтобы избавить их от физической работы.

С уменьшением количества сельского населения, развитием городов, начинает формироваться новый тип семьи (нуклеарный, с меньшим количеством детей). Ценность детей возрастает, в семейном воспитании всё больше формируется детоцентризм, появляется новый тип ребёнка — иждивенец. Подобное воспитание критикуется специалистами на страницах книг и журналов, представители советской педагогики продолжают настаивать на обязательном «трудовом» компоненте в школьном и семейном воспитании, в обществе осуждаются «тепличное воспитание» и тунеядство.

Дисциплина, исчезающая из содержания образования

В конце 90-х годов, когда социально-экономический уклад в России меняется, трудовое воспитание как элемент общего воспитания исчезает как на институциональном уровне, так и на уровне содержания образования. Это один из главных парадоксов переходного периода.

Казалось бы — с развалом страны, когда не стало общих целей, общих ценностей, общей идеологии и общего имущества, людям необходимо было осознать, что отныне только их индивидуальные трудовые усилия способны обеспечить качественное существование отдельно взятой семьи (или человека). И что именно от воспитания детей в духе «индивидуальной трудовой активности» зависит качество жизни не только самих детей, но и их родителей (будущих пенсионеров), ведь социальные гарантии в новой экономической

ситуации становятся весьма нестабильными.

Но, по всей видимости, родителям 90-х годов никто не объяснил, что для построения демократического общества одних только свалившихся сверху политических и экономических свобод явно недостаточно. Нужна ещё привычка человека к приложению собственных усилий к само-строительству, само-продвижению. То есть — ориентация на реальную субъектность, с полным само-обеспечением, в том числе материальным.

Казалось бы, принцип «Кто не работает — тот не ест» для демократического общества самый подходящий. Но в воспитании детей после перестройки этот принцип работать перестал. Дети всё больше требуют для себя не только психологической, но и материальной свободы.

Картинка сегодняшнего дня. Девочку (15 лет) из обеспеченной семьи перестало устраивать её финансовое положение. Попытки увеличить объём выдаваемых родителями карманных денег не увенчались успехом. Родители считали, что дочь ни в чём не нуждается, так как все её потребности и так покрываются довольно внушительной суммой наличных. Тогда девочка поделилась с более обеспеченной подружкой гениальной идеей — продать один из своих органов, чтобы иметь собственные деньги. Речь шла о нескольких миллионах рублей.

Подружка была девочкой доброй. Недолго думая, взяла из сейфа родителей сумму, чуть превышающую стоимость двухкомнатной квартиры в крупном городе, да и поделилась с бедной страдалицей. Безвозмездно. В ситуации, когда эти деньги не заработаны самостоятельно, порядок цифр не столь важен.

Родители, обнаружив у своей дочери такую огромную сумму, тут же связались с семьёй «благотворительницы», чтобы вернуть деньги. Однако мама щедрой

девочки пожурела родителей за то, что их дочь вынуждена ущемлять свои интересы, и предложила обеспечивать её такой суммой, которую та пожелает. («Нельзя же, чтобы ребёнок страдал от нехватки денег!»).
(Из опыта работы)

Описанный случай удивителен только размером суммы. Сама же модель всё чаще и чаще повторяется в разных семьях: дать ребёнку как можно больше того, что он хочет. Или может захотеть. Чтоб ни в чём не нуждался. Чтоб не хуже других («А то самооценка упадёт!»). Чтоб привыкал к нормальной жизни, осваивал новые социальные стандарты и не терялся, если что, в «приличном обществе».

На самом деле, ситуация, которая сложилась в конце XX — начале XXI века в отношении детей, уникальна: никогда ещё в обозримой (а там более в необозримой) истории развития человечества ребёнок не был приоритетным членом общества. Об этом свидетельствуют многие антропологические, историко-культурные и социально-психологические исследования (Ф. Арьес, Л. Демоз, И. Кон, М. Мид).

Борьба за права детей (как наиболее уязвимой части социума) началась давно. Но борьба эта была посвящена спасению ребёнка от унижений, подавления его личности, физического насилия и принуждения. И новое отношение к ребёнку, к которому призывали гуманисты разных времён, начиная от Ж.Ж. Руссо и Л.Н. Толстого, никак не подразумевало освобождение детей от сильного вклада сначала в семейную, а затем и в общественную жизнь. И никак не поощряло иждивенчества, а тем более — отъём ресурсов у взрослых членов семьи, претензий к родителям о том, что «недодали», «недоласкали», «недопоняли».

Взрослый, в отличие от ребёнка, всегда имел более высокий социальный статус, так как именно он обладал более высокой (по сравнению с ребёнком) мерой ответственности. В этом смысле общество имело жёсткий социальный каркас — когда ситуацией управляет тот, кто способен отвечать за свои решения.

Парадигмальный сдвиг

Но XX век можно назвать веком «парадигмального педагогического сдвига»: ребёнок становится не объектом, а субъектом общественной и семейной жизни. Во многих европейских странах и США ценность детей возрастает, их права укрепляются, создаются институциональные возможности для их защиты и развития.

Активное распространение гуманистических идей в мире (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт, В. Франкл и др.) не обошло и Россию: на волне перестройки 1990-х родители и педагоги восприняли эти идеи как новый эталон воспитания. «Натерпевшись» в советское время издержек коллективизма, новые мамы и папы взяли курс на «индивидуализацию». Но поскольку гуманистическое и демократическое воспитание могло позволить себе только государство с крепкой финансовой и идеологической устойчивостью, российские семьи оказались не готовы к реализации этих идей. В связи с тем, что в школах работали педагоги, получившие образование в Советском союзе, ждать помощи от них в «новом воспитании» российским родителям было сложно.

И они стали реализовывать идеи гуманизма так, как смогли его понять: свобода без ответственности. Можно сказать и по-другому: свобода безответственности. Родители, многие из которых провели детство с «ключом на шее», решили растить своих чад в максимально комфортных условиях. Благо возможностей для обеспечения этого комфорта становилось всё больше — начиная от широкого спектра товаров и заканчивая наймом любых «специальных» людей, способных как следует позаботиться о ребёнке.

Особое место в увлечении родителей гуманистическими идеями занимала стремительно развивающаяся информационная среда.

С начала 1990-х годов в стране стали активно издаваться зарубежные книги, предлагающие новый подход к воспитанию детей в семье (А. Адлер, Т. Гордон, Х. Джино, Р. Дрейкурс, Б. Спок). И хотя тема «трудового воспитания» (активизация личных усилий ребёнка, формирование его самостоятельности и ответственности) в них всегда подразумевалась как нечто естественное, представить эту идею в явном виде удавалось не всем авторам. Книги зарубежных авторов, написанные изначально для зарубежных родителей, опирались на тот социальный контекст, с которым их читатели были хорошо знакомы и который определял меру свободы ребёнка в связи с мерой его ответственности. И как раз в капиталистических странах принцип «Хочешь чего-то — заработай!» реализовывался и в социальной сфере, и в воспитании детей. С самого раннего возраста дети имели возможность подрабатывать, и взрослое население активно помогало молодому поколению освоить этот важный принцип на практике, ведь по достижении ребёнком совершеннолетия ему предстояло начать автономную материальную жизнь. Естественно, каждый разумный родитель пытался как можно лучше подготовить ребёнка к этому периоду, а потому развитие навыков самообеспечения было (и остаётся сейчас) приоритетной задачей зарубежной семьи (см., например, публикацию⁴).

Но российские мамы и папы «бытийную» часть гуманистического воспитания упустили. Фокус их внимания сосредоточился на духовных аспектах, поиске современных развивающих методик, выстраиванию новых способов обучения детей. Этому способствовала и идеологическая неопределённость нового постсоветского общества, развал системы образования, вынужденная миграция, разобщённость людей и утрата семейных

связей. Общество рассыпалось как порванные бусы, и каждая семья оказалась автономной педагогической системой. И мировоззренческим ядром этой системы стал лозунг «Учёба — это главный труд ребёнка!». Весь остальной труд по обслуживанию детей лёг на родителей. В стране начинает культивироваться детоцентристский уклад семьи, хотя в науке психология детоцентризма практически не изучается. Однако в работах более позднего периода именно детоцентризм семейного воспитания называется одной из главных причин инфантилизации детей (М. Арутюнян, 1988)⁵.

В конце 1990-х годов страна получает новое средство коммуникации — Интернет. Самыми активными его пользователями становятся молодые люди репродуктивного возраста, в том числе и родители. Они начинают выстраивать новую информационно-образовательную среду: создавать сайты, общаться на форумах, объединяться в сообщества. А поскольку профессионалов в интернет-сообществе существенно меньше, чем родителей, идеи детоцентризма начинают распространяться в обществе в геометрической прогрессии. Противостоять укреплению новой философии практически некому: специалисты и сами ещё не понимают опасности «свободного от ответственности» воспитания, а государство озабочено результатами такого воспитания только через 20 лет — когда выросшие «свободные» дети увеличат статистику преступности, наркомании, социального сиротства. Внутри так называемых благополучных семей появляется новая для общества проблема — взрослые дети-иждивенцы.

⁴ Иваницкая Е., Хоменко И. Любишь тратить? Люби и зарабатывать! Особенности американского трудового воспитания / Первое сентября. — 2004. — № 13.

⁵ Арутюнян М. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодёжи // Отец в современной семье. — Вильнюс, 1988. — С. 26–33.

Взрослеющие дети нового времени

Родители, растившие детей в постперестроечный период в духе «свободы», «любви» и «поддержки», сегодня переживают настоящую педагогическую ломку. Они не понимают, как могли вырастить людей, не стремящихся создавать семьи и рожать детей (это труд!), не желающих искать работу («А зачем? Мне всего хватает!») и даже обустроить собственное пространство («Тебе надо, ты и убирай!»).

Сегодня они пытаются защитить себя от требовательных детей-иждивенцев, и эти попытки не всегда бывают успешными.

Например, одна мама, растившая двух сыновей без отца, была вынуждена прекратить свою трудовую деятельность, чтобы вынудить «мальчиков» 18 и 20 лет пойти на работу («А теперь вы меня кормите!»). Один «ребёнок» всё-таки нашёл работу, а второй перебивается случайными заработками. Учиться или заводить семью дети не планируют.

Второй случай имеет те же корни. После развода один сын (16 лет) остался у матери, второй (14 лет) — у отца. Оба мальчика, выросшие в финансово благополучной семье и никогда ни в чём не нуждавшиеся, сначала отказались ходить в школу. При попытке объяснить им, что образование необходимо для самообеспечения, они очень удивились: «А зачем? У нас же всё есть!» Тогда родители попробовали привлечь детей к выполнению хоть какой-то помощи по дому, но дети и не думали на это откликаться. При попытке одного из родителей наказать проживающего с ним ребёнка, он искал приют у другого родителя, обвиняя последнего в плохой заботе. Один из детей пошёл дальше — позвонил в органы опеки, обвинив мать в принуждении к труду.

В третьем случае мама, воспитывающая сына одна, устав от того, что в 18 лет он и не думал начинать работать или учиться, пошла в военкомат и приняла все меры, чтобы сына (имеющего «белый билет») всё-таки призвали служить в армии.
(Из опыта работы)

Описанные случаи не единичны. Повзрослевшие (физически) дети не желают взрослеть социально. Они не могут понять, на каком основании родители, всю жизнь служившие для них неограниченным ресурсом, вдруг отказываются удовлетворять их потребности, ждут от них какой-то иной (кроме потребительской) деятельности. А к другой деятельности, к приложению *своих* усилий для достижения *своих* целей многие дети не способны. Цель у человека, как правило, появляется тогда, когда у него чего-то *нет*, а этого «чего-то» хочется достичь (*иметь*). Вот тогда появляется и необходимость приложения усилий.

Но если у ребёнка *всё* есть, *зачем* ему ставить новые цели? Прилагать усилия для их достижения (то есть — трудиться)?

Это в советское время труд был национальным трендом. Государственная политика была направлена на пропаганду труда, преодоления, достижения.

Сегодня культивируется не идея созидания, а идея потребления, идея получения чего-то без приложения каких-либо усилий («халява»). Один из самых распространённых рекламных тезисов — «Бери от жизни всё!». (Насчёт «отдавай» никто никогда не говорит).

Вырастая из лона семьи, человек оказывается в среде, которая призывает к комфортной бездеятельности. Более того — появляется мода не на то, что ты создал, а на то, что смог получить бесплатно.

Человеку свойственно жить, стремясь к получению максимального удовольствия от жизни. И если всего пару десятков лет назад культивировалась идея удовольствия от труда, то теперь широко распространяется идея удовольствия от иждивенчества. Согласно статистике,

основной рост преступлений в современной России наблюдается по статье «кражи» и «грабёж» — то есть, по тем правонарушениям, которые предполагают отъём чужой собственности (см. сайт Федеральной службы государственной статистики — www.gks.ru).

Но психология иждивенчества у современных детей развивается дальше.

Безусловно, новой для России становится проблема насилия несовершеннолетних детей в отношении родителей. Диапазон причин различный, но характерной является демонстрация отношения детей ко взрослым как к субъектам, обязанным предоставить материальные блага.

Разговор с подростком 15 лет.

— Почему ты не хочешь учиться?

— А зачем? У меня и так всё есть.

— Ну, это у тебя сейчас всё есть, потому что родители о тебе заботятся. А когда вырастешь, надо же будет самому зарабатывать на жизнь.

— Не-а... Зачем самому? Мне бабушка говорила, что их квартира мне по наследству достанется.

— М-м... Ну, квартира перейдёт в наследство только тогда, когда твоих родителей не станет. Но когда ты вырастешь, они будут ещё довольно молодыми — лет по 40 всего. (Задумался, размышляет).

— Так я их убью, чтобы мне квартира быстрее досталась. Или нет... Сам-то не убью, а вот нанять кого-то можно... (Из опыта работы)

Многие родители винят информационную среду в том, что именно она формирует у детей потребительское и агрессивное мышление. («Хочешь иметь — забери! Не отдадут?

Забери силой!») Но среда — это только среда для выращиваемого растения. Поливают, вносят удобрения и культивируют форму этого растения родители. И именно семья сегодня может сформировать у ребёнка определённую позицию в отношении трудовой деятельности.

Да, эта деятельность практически ушла из школ. Почему?

1. Во-первых, в связи с введением ЕГЭ в содержании образования произошло изменение образовательной доминанты и появилась ориентация прежде всего на интеллектуальные достижения. По всей стране проводятся предметные олимпиады, дающие преференции для будущих абитуриентов, но никто не проводит такие конкурсы по домоводству или ручному труду. Абсолютное большинство школ сегодня «работают» только на обслуживание «егэ-шных» показателей, поскольку результативность (не)воспитания трудно поддаётся измерению, а приобщение к труду не входит в число поставленных обществом задач.

2. Соответственно, *престижность труда* (особенно ручного) существенно минимизируется.

Только через 10–20 лет после окончания школы и (не)получения высшего образования человек может начать хорошо зарабатывать «ручным» способом (сантехнические, электротехнические работы, шитье, вязание на заказ, уход и присмотр за детьми), в то время как при правильной школьной подготовке он мог бы найти дело по душе гораздо раньше. В советское время эту задачу выполняли УПК (учебно-производственные комбинаты), но сегодня аналогичных структур в системе образования не создано. Реформаторы образования почему-то считают, что интерес к рабочим профессиям появится у детей сам собой, и они с радостью уйдут в профессиональные училища.

На практике известно, что в подобные заведения идут не самые успешные

выпускники, и это ещё больше понижает престижность рабочих профессий.

3. В-третьих, одним из стимулов в выборе рабочей профессии ещё на этапе школьного обучения были *профессиональные династии*.

В таких династиях происходила своеобразная кристаллизация профессионального опыта, а значит, и его передача позволяла ребёнку быстрее освоиться в этой деятельности, понять её специфику и найти свою нишу. Дети, выросшие в таких семьях, получали не только опыт и знания, но и постоянную профессиональную поддержку. Часто представителей таких династий приглашали в школы, и с их деятельностью могли познакомиться и другие дети.

Живые примеры профессий

С увеличением возможностей социально-профессиональной мобильности, появлением необходимости ухода в другие сферы деятельности и разрывом семейных связей количество профессиональных династий существенно сократилось. Соответственно, ребёнку стало труднее «вживую» увидеть представителей тех или иных профессий и познакомиться с особенностями отдельных профессиональных сфер. Поскольку учителя так же мало знакомы со спецификой современного производства, то они вряд ли могут быть полезны своим ученикам в реальной профессиональной ориентации.

Кроме того, педагоги не очень охотно организуют различные трудовые акции, они объясняют это страхом перед конфликтами с семьёй из-за якобы «принуждения» детей к труду. Сегодня директора школ, во избежание получения родительских жалоб, предпочитают нанять дополнительный персонал, чтобы привести в порядок классы или пришкольную территорию.

А как обстоят дела на социальном поле? Чем общество может помочь семье для исправления ситуации и возвращения труда в жизнь детей и взрослых?

Обозначим несколько факторов, которые играют важную роль в обсуждаемой проблеме.

1. *Безопасность*. Отсутствие должного контроля в социально-трудовой сфере порождает её криминализацию, возможность нелегальных заработков, «серых» схем в выплатах зарплаты, подделку документов. Очевидно, что попадание ребёнка в трудовую сферу содержит риски, которые обычным родителям сложно предугадать. Поэтому многие семьи не решаются отправить детей на заработки вне привычного круга общения. В этом плане проблему могли бы решить родительские сообщества — где семьи знакомы с профессиональной деятельностью друг друга и могут подстраховывать начинающих работников.

2. *Усиление ответственности работодателей*. В ситуации несовершенства трудовой сферы современные работодатели подвергаются огромным штрафам по самым разным поводам. Принятие на работу несовершеннолетних людей повышает риск работодателей на увеличение таких штрафов, поэтому они предпочитают не связываться с подобным контингентом и не ставить под удар организацию. Соответственно, чем дольше и легальнее работает такая организация, тем сложнее детям найти в ней работу. Если бы государство было заинтересовано в создании «детских» рабочих мест, оно бы могло поддерживать таких работодателей, которые готовы принять на работу подростков.

3. Ещё одним фактором, мешающим привлечению детей к труду, можно назвать, как это ни парадоксально, складывающуюся *систему защиты прав ребёнка*. Российское общество до сих пор серьёзно не обращалось к этой проблеме. А между тем растущее количество сирот со сформированной явно иждивенческой психологией требует и адекватной трудовой социализации. Дети, выросшие на полном социальном обслуживании, ещё труднее, чем дети из семей, привыкают к мысли о необходимости самостоятельного материального обеспечения. В этом смысле обе катего-

рии детей мало отличаются друг от друга. Но общество сегодня всё активнее требует от государства обеспечивать сирот всем необходимым вместо того, чтобы направить усилия на создание условий по изменению самой идеологии иждивенчества. Совершенно очевидно, что ребёнок, не получивший в детстве навыков трудовой деятельности, не получивший радости от созданного им самим продукта, будет всегда относиться к труду как к наказанию и избегать его.

С психологической точки зрения, человек, не способный произвести общественнозначимый продукт, страдает низкой самооценкой, ощущением бесперспективности, ничтожности жизни. Как отмечают учёные, у него пропадает ощущение собственной безопасности, так как он не уверен, что сможет защитить себя⁶.

Где разница между «эксплуатацией» детей и разумным «приобщением» и «обучением»

⁶ Костина Л.М., Хоменко И.А. Продуктивная социально-востребованная деятельность как основа психологической безопасности личности. // Народное образование. — № 7. — 2012. — С. 267–272.

труду? Каковы границы ответственности в этом вопросе семьи, общества и государства? Какие условия существуют сегодня, чтобы воспитать из ребёнка не только потребителя, но и созидателя?

По всей видимости, это тема отдельного разговора.

Напоследок — очередная картинка сегодняшнего дня.

Одна девочка в ответ на слова матери о том, что семья не может дать ей денег на очередную безделушку, сказала: «И что теперь? Я должна страдать от того, что вы плохо работаете?!»

Возможно, в чём-то она и права. Дети реально страдают от того, что взрослые плохо, очень плохо работают над проблемой трудового воспитания. Если бы они работали над этой проблемой лучше, то у детей появились бы другие типы удовольствия: от хорошо сделанной работы, от признания людей, от не зря прожитой жизни. Потому что жизнь — это не то, о чём ты мечтаешь, а то, что ты делаешь. **НО**

В ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОЛГОГО РАЗГОВОРА



Пётр Викторович Митяшов,
*председатель Комитета по образованию
Новониколаевского района Волгоградской области*

В шестом номере журнала «Народное образование» за 2015 год директор Центра образования № 109, академик РАО, доктор педагогических наук, Заслуженный учитель России Е.А. Ямбург в статье «Пусть разговор будет долгим» обращается к «травмирующим проблемам нашего прошлого», в частности — к проблеме коллаборационизма.

• фашизм • коллаборационизм • патриотизм • история • школьный учебник

Коллаборационизм

Статья непростая для восприятия, вернее, для согласия с автором: слишком удобен и вкусен дежурный патриотизм, которого в избытке в прессе и в политических декларациях. Он же и бесконечно далёк от того чувства Родины, которое сродни боли, внутренней дрожи и трепету. Блоковский мотив «О, Русь моя! Жена моя! До боли нам ясен долгий путь» понят и принят далеко не всеми и сегодня, даже теми, кто «с чувством, с толком, с расстановкой» декламирует на поэтических вечерах хрестоматийное произведение. Усложняет ситуацию то, что у историков и педагогов нет единого взгляда на коллаборационизм. Основные средства обучения, в первую очередь школьный учебник, дают учителю ограниченный набор материала, с помощью которого можно было бы изучать это явление с точки зрения его причин и последствий.

В марте 2015 г. в Московском государственном областном социально-гуманитарном институте (МГОСИ) прошёл семинар для учителей истории по проблемам преподавания вопросов военной истории. На нём, среди прочих, был затронут и вопрос коллаборационизма. Участники семинара высказали две противоположные точки зрения.

Одна группа учителей считала, что изучать коллаборационизм необходимо. Это позволит показать ученикам всю неоднозначность социальных процессов, вскрытых и вызванных войной. Эти же педагоги отмечали, что сегодня у старшеклассников формируются достаточно схематичные представления о войне, основанные только на изучении крупных сражений.

Другая группа учителей утверждала, что изучать проблему коллаборационизма в школе крайне вредно, потому что это внесёт в неокрепшие детские

умы «опасные знания» и сомнения. Как сказал один из педагогов, «если ты мыл пол в столовой врага — ты тоже враг. Остальное всё либеральная болтовня».

В современных учебниках истории, входящих в федеральный комплект, коллаборационизм изучается в рамках тем, затрагивающих положение советского общества в годы Второй мировой войны. В этих учебниках можно найти информацию о причинах коллаборационизма, объединениях коллаборационистов и их деятельности, численности сотрудничавших с фашистами (иногда авторы учебника заменяют термин «коллаборационизм» термином «сотрудничество»).

В некоторых учебниках отмечаются особенности коллаборационизма в республиках СССР, например, использование германским руководством русофобских настроений, межнациональных противоречий на территории Прибалтики и Северного Кавказа. По мнению Т.М. Жирковой, учёного, автора комплекта карт по истории для 11-го класса, в большинстве случаев отсутствуют оценки коллаборационизма. Авторы учебников ограничиваются лишь изложением фактического материала. «Это можно было бы объяснить нежеланием навязывать свою точку зрения, но если учесть, что у старшеклассников нет ориентиров, связанных с коллаборационизмом, то такое самоустранение не кажется нам благом, — заключает исследователь. — И только определениями «предатели» и «пособники» здесь не обойтись». Как доказательство, Т.М. Жиркова использует результаты опроса среди школьников, проведённого историком, доцентом МГОСИ О.И. Галкиной. По мнению учеников, нельзя всех коллаборационистов оценивать одинаково: 81 ученик предположил, что есть мотивы, по которым можно оправдать представителей детского и женского коллаборационизма. 74 ученика написали в анкетах, что коллаборационизм не подлежит оправданию. «Так кого же считать колла-

борационистом?» — задаём мы вопрос вслед за Е.А. Ямбургом. По крайней мере, сегодня кажется абсолютно понятным, «нельзя ставить на одну доску палачей и людей, не по своей вине оказавшихся в экстремальных обстоятельствах». Но разговор не прерывается, на то он и долгий.

И здесь хотелось бы выйти на иную проблемную площадку: на профилактику коллаборационизма в школе в контексте активизации патриотического воспитания.

Фашизм

Как участник таких обсуждений и споров, я задался, в общем-то, закономерным вопросом: «Возможен ли патриотизм без чувства боли и стыда?» Ведь все мы знаем, что «не больно и не стыдно» — это состояние человека, мягко говоря, не отягчённое раздумьями морально-нравственного толка. Что такое фашизм? Для кого-то он стечение экономических и политических обстоятельств. Для кого-то — союз номенклатурной буржуазии и люмпенов. Возможно, кто-то увидит в фашизме результат неудавшейся модернизации. Точек зрения и определений достаточно много. Эрих Фромм даёт психоаналитическую характеристику, готовую стать универсальной: фашизм — это прежде всего состояние человеческой души¹. Отсутствие чувства вины и стыда сопутствует такому состоянию. Нобелевский лауреат Генрих Бёлль в романе «Бильярд в половине десятого» создал убедительный образ нациста Отто Фемеля, в мозгу которого «власть стала формулой, лишённой смысла, освобождённой от всего человеческого; в ней почти отсутствовала ненависть, власть приводилась в исполнение автоматически: удар за ударом». А Фазиль Искандер в своей потрясающей «Балладе о свободе» очень точно сказал об опасности столкновения с этим героем каждого из нас:

¹ Новиков А. Фашизм как форма некрофилии / Новый мир. — 1994. — № 6. — С. 168.

*Мы прозевали время своё, прошляпили,
 протрепав.
 В этой стране всё зыбко плывёт,
 даже тюремный устав.
 Мы припозднились, гоняя дымы,
 вина, шары, чаи,
 Глянул в окно, а там давно гниют,
 фашизея, свои.*

Фашизм любого раскраса всегда сопровождается скорыми приговорами и наклеиванием ярлыков. Понимание опасности такого порядка есть у Л.Н. Толстого, который «заставляет» в страхе бежать в первом бою Николая Ростова, впоследствии — героя войны 1812 года.

Спекуляция патриотизмом

Есть у В.П. Астафьева, писателя-фронтовика, ушедшего на фронт добровольцем, прошедшего войну на передовой и получившего тяжёлое ранение. За свой роман «Прокляты и убиты» он получил изрядную долю гневных обвинений в дегероизации советского солдата, в отсутствии патриотизма и надругательстве над памятью. Именно он в романе смело заявил, что «из всех спекуляций самая доступная и оттого самая распространённая и пагубная — спекуляция патриотизмом».

Есть и у В.В. Глаголевой, которая в 2009 году сняла драму «Одна война» о судьбе женщин, живших на оккупированной территории и родивших детей от немецких солдат и офицеров.

Оккупация

Немецкий военнопленный Готлиб Шпайдель в своих показаниях о методах управления зоной оккупации в Сталинградской области говорил, в том числе, и о том, что важной частью политики германского командования было «любой ценой завоевать на свою сторону казаков» (протокол допроса от 05.02.1943 г.). Все мы понимаем, что «завоевать на свою сторону» только карательными мерами невозможно. В докладной записке Клетского райкома ВЛКСМ в Сталинградский обком ВЛКСМ о результатах временной фашистской оккупации Клетского района с 24 июля по 24 нояб-

ря 1942 года читаем: «Каждую субботу старосты докладывали в комендатуру об уборке урожая, обеспечении немецких войск продовольствием и по другим вопросам. [...] Немецкие изверги не выпускали колхозы...»². Из информации инструктора спецотдела Сталинградского обкома ВЛКСМ Быковой Т.Ф. в обком ВЛКСМ о мероприятиях немецких властей в оккупированном Ворошиловском (сельском) районе, написанной в 1943 году с грифом «Совершенно секретно» читаем: «Одной из особенностей на оккупированной территории Сталинградской области, и особенно в Ворошиловском районе, является то, что немцы не применяли террора к мирному населению и даже ответработникам. Они их или отпускали на нашу территорию или эвакуировали за Дон, предварительно отобрав партдокументы, или оставляли на своём месте жительства. Немецкая жандармерия стала перевоспитывать мирных жителей»³.

В послевоенное время правительство СССР внесло в кадровые анкеты графу: «Был ли сам или родственники на оккупированной территории?» И те, кто вольно или невольно оказывались в числе таковых, на всю жизнь получали отметку о неблагонадёжности.

Иван Сергеевич Шмелёв, русский писатель и мыслитель, автор потрясающих по чувству родины произведений «Лето Господне» и «Богомолье», годы Второй мировой войны провёл в оккупированном нацистскими войсками Париже, печатался в прогерманской эмигрантской газете «Парижский вестник». Было ли это проявлением коллаборационизма? Американцы отказали писателю выдать визу на выезд в США именно по причине

² Оккупация. Мирное население города и области в период Сталинградской битвы: документы и материалы из фондов ГУ ЦДНИВО. — Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. — С. 14, 15.

³ Там же. — С. 22, 23.

сотрудничества с немцами. Немногие выступили тогда в защиту Ивана Сергеевича. Да и кто это был? Жена генерала Деникина, К.В. Деникина; профессор А.В. Карташев, один из редакторов и идеологов парижского еженедельника «Борьба за Россию»; В.Ф. Зеелер, журналист, редактор, секретарь Союза русских писателей в Париже — то есть те, к кому с позиций «несомненного патриотизма» есть масса вопросов. В 2000 году прах И.С. Шмелёва вместе с прахом супруги был перевезён, согласно его предсмертной воле, на родину, где был захоронен рядом с могилами членов его семьи в некрополе московского Донского монастыря. Великий русский писатель вернулся домой, хотя привкус коллаборационизма кому-то и сегодня мешает читать «Солнце мёртвых». Несомненно, именно с этим привкусом писались доносы на Е.С. Гинзбург, отправлялись в лагеря Т.В. Петкевич, О.Э. Мандельштам, подвергался «травле» А.П. Платонов.

Правда о войне

Чем оборачивается героизация палачей и военных преступников, мы наглядно видим в современной истории. Писатель, прошедший ужас сталинских лагерей, В.Т. Шаламов, убедителен и категоричен: «Безнаказанность убийств развращает, растлевает души людей — всех, кто это делал, видел, знал». Но мы знаем и примеры иного содержания. После выхода романа А.А. Фадеева «Молодая гвардия» семью Третьякевичей просто возненавидели. Брат Виктора, капитан Владимир Третьякевич, прошедший войну, не смог продолжать военную карьеру «благодаря» роману: клеймо «брат предателя» легло на него тяжким грузом. То же самое произошло с другим братом Виктора — Михаилом, комиссаром партизанского отряда. После демобилизации он должен был занять пост секретаря обкома по идеологии, но назначение не состоялось — Михаила отправили работать... на мельницу. С памятника на могиле молодогвардейцев была сбита фамилия Третья-

кевича. Правда в отношении Третьякевича восторжествовала только спустя тринадцать лет — в 1960 году, он был удостоен (посмертно) ордена Отечественной войны I степени как «первый комиссар «Молодой гвардии».

А.А. Фадеев ошибся (!) и в отношении двух других «предателей» — Лядской и Выриковой. По версии писателя, эти подружки прислуживали немцам, работали осведомителями в гестапо. Между тем в действительности они даже не знали друг друга, каждая из них считала, что вторая фамилия в романе — плод писательского вымысла. Этот вымысел дорого стоил обеим — они прошли через ГУЛАГ и только спустя многие годы были реабилитированы.

Всякая правда о войне — с горечью на губах. Каково знать о том, что в 1926 году немцы организовали танковый центр «Кама» в Казани, а генерал Гудериан, прошедший обучение в «Каме», в 1939 году свои «танковые клинья» направил в Польшу и в 1941 году — в Советский Союз?

На территории Советского Союза работал крупный авиацентр «Липецк», подготовивший сотни лётчиков для будущего вермахта. 22 июля 1933 года немецкий военный атташе в Москве сообщил начальнику штаба РККА Егорову: «Командующий Рейхсвером от имени Рейхсвера выражает особую благодарность Красной Армии и Красному Воздушному Флоту за многолетнее гостеприимство в Липецке».

Историк Т.С. Бушуева пишет: «В СССР обучался цвет будущей германской армии: Модель, Гудериан, Браухич, Горн, Крузе, Кейтель, Манштейн, Кречмер и многие другие. Через несколько лет войска вермахта под их руководством станут ужасом для Европы, а затем и для СССР»⁴.

⁴ Бушуева Т.С. «...проклиная — попробуйте понять...» / Новый мир. — 1994. — № 12. — С. 231.

Да, это было «до Гитлера», но, как вопрошал В.С. Высоцкий, «разве от этого легче?»

Если мы заговорили даже на уровне школьных программ о коллаборационизме, в том числе вынужденном, то почему бы исследователям «с особо пристальным взглядом» не усмотреть его и здесь, при фактах осознанного сотрудничества с пока ещё потенциальным врагом?

Патриотизм

В 1968 году поэт, переживший блокаду, А.П. Тимофеевский, написал крайне «антипатриотическое» стихотворение «России» с пометкой «На 21 августа 1968 года». Возможно, кому-то придёт (или пришло) в голову и его заподозрить в сотрудничестве с реформаторами Пражской весны. А вот в том, что он нёс чувство Родины в контексте общей боли и тревоги за неё с М.Ю. Лермонтовым («Прощай, немытая Россия...») и А.А. Блок («Грешить бесстыдно, непробудно...»), О.Э. Мандельштамом («Мы живём, под собою не чуя страны...») сомневаться трудно.

*Я добегу туда в тревоге
И молча стану,
И мать в канаве у дороги
Увижу пьяной.
Её глаза увижу злые,
Лицо чужое,
И космы редкие, седые
Платком прикрою.*

*Услышу запах перегара
И алкоголя.
И помогу подняться старой —
Пойдём-ка, что ли...
И мать потащится за мною
Мостком дощатым,
Хрипя и брызгая слюною,
Ругаясь матом.
Мне трудно будет с нею пьяной,
Тупой и дикой,
И проходящие все станут
В нас пальцем тыкать.
А мне, мальчишке, словно камень,
Позор сыновний,
Как будто в этом страшном сраме
Я сам виновен...*

И вот какое дело! Именно Л.Н. Толстой, М.Ю. Лермонтов, И.С. Шмелёв, Ф. Искандер, В.П. Астафьев совершенно заслуженно и объяснимо являются для наших соотечественников теми, кто неразрывно связан с большой, настоящей любовью к отечеству. Они, а не новоиспечённые хранители детских душ от партийных и иных подобных организаций, смогут помочь «сделать так, чтобы наши дети не стали палачами». Но такая помощь не придёт сама, за ней надо обращаться, особенно педагогам и родителям. Читать, понимать, проживать и нести глубокие смыслы детям. Тогда, возможно, и тень коллаборационизма не будет столь навязчивой и неотступной. **НО**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ социальной рекламы в воспитании детей и подростков

Марина Николаевна Маликова,

*доцент кафедры управления Таганрогского института
управления и экономики, кандидат филологических наук
e-mail: tigra@a-real.biz*

В России ежегодно проходят конкурсы и фестивали социальной рекламы, например: «Новое пространство России», «Технологии добра», «Новый взгляд», «Выбирает вся Россия». К участию в них приглашаются школьники и студенты. Что может дать участие в подобном конкурсе детям и подросткам?

• социальная реклама • социальные проблемы • социально полезный результат
• сочувствие • сопереживание • актуальные проблемы общества • нравственные ценности

Социальная реклама в России

Общероссийской общественной организацией Молодёжный союз экономистов и финансистов Российской Федерации (МСЭФ РФ) на базе Таганрогского института управления и экономики (ТИУиЭ) в течение 5 лет (начиная с 2010 года) проводится ежегодный Всероссийский конкурс социальной рекламы. Цель конкурса — воспитание нравственной и ответственной молодёжи ресурсами продуктивного обмена знаниями, опытом, творческими идеями в области социальной рекламы.

Номинации конкурса охватывают различные аспекты социальных проблем, решение которых направлено на решение социальных проблем России:

1. Семейные ценности.
2. Экология.

3. Здоровый образ жизни.
4. Национальное достояние.
5. Безопасность дорожного движения.
6. Милосердие, взаимоуважение.
7. Рабочая профессия.

За 5 лет в конкурсе приняли участие около 650 человек, из которых 80% — школьники от 7 до 17 лет, что демонстрирует достаточно высокий уровень их социальной активности.

Проблемы, затронутые школьниками в плакатах, видеороликах, эссе, отличаются. Это вызвано самоопределением подростков: невнимание к пожилым людям, насилие в обществе и семье, безопасность дорожного движения, чистота в городе, судьба детей из детского дома, культурное наследие России, бережное отношение к природе, необходимость исторической памяти. География участников обширна — от Дальнего Востока до южных границ и стран СНГ.

Привлекая школьников к созданию социальной рекламы, можно рассказать о её сущности и значении в обществе. Социальная реклама — вид коммуникации, ориентированный на привлечение внимания к самым актуальным проблемам общества, его нравственным ценностям. Предназначение социальной рекламы — гуманизация общества, формирование моральных ценностей¹.

Дети прекрасно знакомы с обычной, коммерческой рекламой, ежедневно смотрят ролики по телевизору, встречают рекламные плакаты на уличных щитах. Цель коммерческой рекламы — информировать покупателя о товаре, услуге для увеличения продаж и получаемой прибыли. Но сущность социальной рекламы не получение прибыли производителем товара, а улучшение жизни каждого человека и общества в целом.

Значение социальной рекламы в обществе определяется задачами, которые она решает:

- формирование общественного мнения;
- привлечение внимания к актуальным проблемам общественной жизни;
- стимулирование действий по их решению;
- формирование позитивного отношения к государственным структурам;
- демонстрация социальной ответственности бизнеса;
- укрепление социально значимых институтов гражданского общества;
- формирование новых типов общественных отношений;
- изменение поведенческих моделей в обществе.

Социальная реклама направлена на достижение благотворительных целей и социально полезных результатов: улучшение криминогенной обстановки в стране; предупреждение распространения наркомании и заболеваний, связанных с ней; побуждение населения к выполнению обязанностей перед государством (военной обязанности, уплате налогов, соблюдению нормативно-правовых актов, охране окружающей среды), связанные с положительным эффектом в общественной жизни.

¹ Николайшвили Г.Г. Социальная реклама: Теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов / Г.Г. Николайшвили. — М.: Аспект Пресс, 2008. — 182 с.

Какие воспитательные и образовательные возможности реализуются в создании социальной рекламы школьниками?

Во-первых, участие в конкурсе указывает на проявление патриотизма как желания изменить к лучшему имеющееся в стране состояние дел. И педагогу важно развернуть перед ребёнком эту мысль, поставить перед ним глобальную цель.

Формирование патриотизма как основы социально-гражданского и духовного развития личности школьника служит важнейшим компонентом воспитательно-го процесса в современной российской школе. Эта тема особенно актуальна в период обострения кризиса между Россией и Западом, наблюдающимся в связи с событиями на Украине.

Целесообразно объяснить школьникам, что истинный патриотизм по сути гуманистичен. Он означает уважение к другим народам и странам, их национальным обычаям и традициям. Патриотизм предполагает не только заботу об интересах Родины и ответственность за судьбу своего народа, но и гуманизм, приоритет общечеловеческих ценностей.

Создание социальной рекламы помогает людям, попавшим в беду, делает жизнь сограждан лучше — разумнее, здоровее, милосерднее. А это в итоге приводит к повышению общего социально-психологического и экономического уровня жизни в нашей стране.

При обсуждении проблем, которые может помочь решить социальная реклама, выборе и конкретизации темы, поиске выразительных средств ненавязчиво и увлекательно происходит воспитание и формирование целого ряда качеств и чувств, таких как:

- уважение к семье, родителям, семейным традициям;
- любовь к своей малой родине, родно-

му краю;

- отношение к труду как важному и интересному способу достижения успеха в жизни;
- позитивное активное отношение к здоровому образу жизни, неприятие асоциальных явлений, подрывающих физическое и духовное здоровье нации;
- активная жизненная позиция и участие в сохранении культурных и исторических памятников боевой и трудовой славы России;
- чувство национальной гордости, национального самосознания, способность жить с людьми других культур, языков и религий;
- глубокое понимание гражданского долга, ценностного отношения к национальным интересам России, её суверенитету, независимости и целостности;
- стремление к соблюдению этических и законодательных норм.

Другая важная сторона социальной рекламы состоит в том, что в процессе её создания от авторов требуются понимание и сочувствие к исследуемой проблеме, которая отражается в её содержании. Ответы на вопросы, которые ставит социальная реклама, приходят к людям прежде всего в личном опыте, делах и сопереживании.

Изучение сути социальной проблемы даёт школьникам личное понимание предпосылок возникновения социальных затруднений в жизни людей. Вставая на сторону борцов за здоровый образ жизни, экологический баланс, нравственность и уважительное отношение друг к другу, дети воспитывают в себе принципы гуманизма, рождается гражданская позиция человека, которая способна дать молодым людям и обществу в целом всеобъемлющее понимание ценности человеческой жизни, воспитать уважение прав и суверенитета личности и установить осознаваемый мир во всём мире².

² Клименко О.А. Социальная реклама как средство формирования гражданской позиции у школьников // Педагогическое мастерство (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — С. 172–174.

К тому же участие в конкурсе даёт младшему школьнику и подростку возможность войти в мир взрослых, создаёт в них уверенность в значимости, помогает направить «чувство взрослости» в правильное, с точки зрения социализации, русло. Важным аспектом в активизации школьников служит также возможность дальнейшего практического воплощения созданных рекламных сообщений. Победители Всероссийского конкурса социальной рекламы на базе Таганрогского института управления и экономики могли увидеть некоторые работы, воплощённые при содействии администрации г. Таганрога в конечные рекламные продукты (карманные календари, наружные щиты). Чрезвычайно важно и приятно для ребёнка видеть, что созданная им социальная реклама реально работает, обращена с позитивными призывами к жителям города, благодаря чему город станет чище, красивее, а люди — добрее и ответственнее.

Участие школьников в конкурсах социальной рекламы

Основные проблемы участия школьника в конкурсе социальной рекламы состоят в недостаточном опыте создания творческих проектов такого типа, в непонимании сути создаваемых (рекламных) работ и незнании спектра социальных проблем современного общества.

Для решения этих проблем Таганрогский институт управления и экономики ежегодно проводит ряд мастер-классов для преподавателей школ и потенциальных участников конкурса по обучению технологии создания социальной рекламы. Эти занятия вносят существенный вклад и в медиаобразование школьников (особенно важно в этом отношении понимание ими специфики коммерческой рекламы в сравнении с социальной рекламой). Автор статьи сформулировал алгоритм и принципы создания социальной рекламы школьниками, а также разработал для мастер-классов ряд методов и приёмов обучения.

Вот этот алгоритм:

1. Постановка цели.

Самая общая цель социальной рекламы — привлечение внимания к актуальным проблемам общества и содействие их решению. Цель рассматривается как желаемый результат: что мы хотим достичь? Как должно измениться общество? Какое отношение людей хотим вызвать к проблеме? Поиск и обсуждение наиболее актуальных проблем общества.

Можно дать школьникам задание — провести собственное исследование, например внимательно понаблюдать в течение 3 дней, какие огорчения и страдания мучают людей, попытаться понять причины их горя. Это могут быть обида одинокого человека, тяжёлая болезнь ребёнка, алкоголизм, жестокость по отношению к людям или животным, дорожно-транспортное происшествие.

2. Конкретизация цели для выбранной проблемы.

В каждой проблемной ситуации есть конкретная цель (желаемый результат) — организация совместного обучения и общения здоровых детей и детей с ограниченными возможностями, создание приютов для бездомных животных, отказ человека от курения.

3. Описание целевой аудитории рекламного обращения.

Важно объяснить ребёнку, что нельзя создать такую социальную рекламу, которая изменит сразу всех людей. Алкоголик, как правило, не понимает, что он алкоголик, он не хочет видеть и признавать проблему. И обращаться к нему с рекламным призывом: «Брось пить!» почти бесполезно. Но есть люди, которым действительно нужна поддержка и помощь извне, чтобы решиться на изменение в жизни. Можно описать подробнее, кто ждёт этой помощи и готов к ней. Например, молодой человек, который начал курить из-за того, что постеснялся отказаться в первый раз, а потом постепенно привык и считает этот процесс признаком взрослости.

4. Поиск путей решений выбранной проблемы.

Что мы можем изменить в этой проблемной ситуации? Какие необходимо предпринять действия для того, что прийти к желаемому результату? Что должен сделать человек, попавший

в эту беду, или как можем ему помочь мы или кто-то другой?

5. Создание слогана как призыва к действию, концентрированной идеи выхода из проблемной ситуации.

Слоган — это вербальное концентрированное предложение, обращение к тем, кто попал в эту проблемную ситуацию или может помочь её решить: «Сломай сигарету, пока сигарета не сломала тебя!», «Курить не модно!», «Пристегните самое дорогое — пристегнитесь сами!», «Компьютер — всего лишь помощник, но не твоя жизнь», «Животное — как ребёнок. Не выбрасывай его на улицу!», «Весь в няню? Проводите с ребёнком больше времени!». Убедительны краткие, ёмкие, образные слоганы. Слоган должен быть тесно связан с визуальным рядом — картинкой, рисунком, фотографией.

6. Подбор изобразительно-выразительных средств для проекта.

Это могут быть картинки, рисунки, фотографии, оптимальные цвета и шрифты для текста, которые помогают создать нужное настроение и выразить идею.

7. Оценка эффективности созданной рекламы (например, тестирование).

В ходе обсуждения или тестирования (по составленным заранее вопросам) с представителями целевой аудитории или одноклассниками, их родителями можно выяснить, насколько реклама убедительна, вызывает ли она нужный эмоциональный отклик, понятна ли она тем, для кого создавалась.

8. Доработка проекта в соответствии с полученными результатами оценки.

На мастер-классах школьники совместно с ведущим анализируют примеры социальной рекламы, выражают мнение об увиденном, описывают целевую аудиторию рекламы и предполагаемые результаты внедрения, находят её недостатки, предлагают собственные варианты идей и формы их реализации. На мастер-

классах необходимо уделить внимание мотивации преподавателей школ и участников конкурса:

- специфика социальной рекламы — её некоммерческая цель, то есть продвижение не товара или фирмы, а образа жизни;
- социальная реклама может быть направлена на решение различных задач: привлекать внимание к назревшим социальным проблемам, менять отношение населения к какой-либо проблеме, помогать попавшему в беду человеку пережить горе, изменить жизнь к лучшему;
- необходимо выявить социальные причины выбранной для освещения в рекламе проблемы (чаще всего в социальной проблеме люди видят только последствия, поэтому в большинстве случаев внимание общественности акцентируется лишь на них, а не на причинах);
- в процессе создания социальной рекламы необходимы максимально точная и конкретная постановка цели и выбор целевой аудитории (какой человек или организация смогут среагировать на сообщение запланированным заранее образом, то есть составить социально-психологический портрет того, кому необходимо помочь: личность или общество в целом);
- обязательное условие социальной рекламы — понятность и максимально быстрое считывание заложенной идеи (посыла) зрителем (психика устроена так, что непонятное и сложное в понимании может отвергаться, когда нет заинтересованности в поиске ответов);
- социальная реклама не должна содержать депрессивные, негативные образы (показывать процессы употребления алкоголя, наркотиков, способы суицида и прочее), она должна приводить в человеке положительные чувства, приводящие к позитивной активности;
- воплощение идеи социальной рекламы зависит от средства её распространения (необходимо учитывать специфику языка и различные выразительные возможности видеоролика, плаката или радиоролика, а также способы их восприятия целевой аудиторией);

• чтобы создать эффективную социальную рекламу, нужно ответить на три вопроса: что сказать, кому сказать и как сказать (структура и форма обращения), чтобы сообщение было убедительным и приводило к ожидаемому эффекту;

• последний этап создания социальной рекламы — это проведение мониторинга, оценка потенциальной эффективности созданного сообщения по предложенным критериям, зависящим от поставленных перед ним целей (можно использовать сбор мнения друзей, одноклассников, учителей, соседей, знакомых, которые будут первыми респондентами, слушателями и зрителями). Непредвзятый взгляд непрофессионалов поможет получить наиболее точные сведения о её качестве и эффективности: понятности, запоминаемости, эмоциональном воздействии.

Таким образом, важнейшими результатами участия школьников в создании социальной рекламы станут:

1. Осмысление социально значимых проблем современного общества.
2. Изменение отношения школьников к проблемам других людей, а также своего поведения в сторону социально одобряемого и конструктивного.
3. Развитие творческого мышления и умений создавать творческий продукт.
4. Повышение интереса к творческой деятельности, гражданской активности и самооценке школьников.
5. Повышение медиаграмотности школьников и, соответственно, уровня их медиабезопасности.

Таким образом, сегодня необходимо уделять пристальное внимание актуальной проблеме воспитания активной жизненной позиции и гражданской ответственности школьников, одним из решений которой является их участие в создании социальной рекламы. А это требует разработки и внедрения механизмов организации такой работы на государственном уровне. Создание социальной рекламы школьниками — это «иммунитет» по отношению к негативным информационным воздействиям, основанный на понимании механизма такого воздействия. **НО**

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН:

Взгляд педагога

Яков Турбовской,

*заместитель заведующего лабораторией теории педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО,
профессор, доктор педагогических наук*

«Не плакать, не смеяться, не проклинять, а понимать»

Б. Спиноза

Статья, которую мы вам предлагаем, не соотносится с методикой преподавания, с технологиями. Она носит методологический характер: соотносится с воспитанием мировоззрения, идеалов, которым человек будет верен и которые определяют его поступки на всю жизнь. И ещё она о том, как каждую нашу цель, каждое решение (будь то на государственном или на школьном уровне) надо соотносить со средствами её достижения. Здесь во всю мощь должна звучать заповедь врача: «Не навреди!». В этом смысле статья обращена и к учителю, работающему с детьми, и к директору, работающему с учителями, родителями учеников и с самими школьниками.

Автор размышляет и о том, что каждый человек в той или иной мере должен обладать вероятностным мышлением: думать о том, как его слово (или действие) отзовется, есть ли условия для принятия того или иного решения, соответствует ли оно вызовам времени.

Дискуссионное буйство вокруг личности В.И. Ленина побудило нас предложить вам эти размышления и оценки не с политической детерминацией, а с педагогической. Надеемся, это поможет учителю выработать свою здравую позицию, не превращая разговор с подростками о личности вождя (и о других острых актуальных проблемах) революции в порождение антагонизма в классе.

Имеет ли право человек «со стороны» (не профессионал) высказать своё мнение по какой-то проблеме и считать, что его мнение продуктивно? Задаю этот вопрос себе, потому что считаю не только возможным, а просто необходимым высказать своё непрофессиональное мнение по одной из острейших проблем, которая в течение десятилетий разрывает общество в конфликтном противостоянии. Имя этой проблемы — Владимир Ильич Ленин. Чего только ни наговорено, начиная с откровенно восторженных оценок, и завершая нескрываемо

насмешливыми и беспардонно унизительными. Вмешиваться в это дискуссионное буйство, казалось бы, бессмысленно. Но есть одно обстоятельство, которое не позволяет, отмолчаться, а напротив — требует откровенного высказывания. Эта потребность продиктована и самой проблемой, и моим профессиональным статусом — учителя.

Я педагог. Если бы противоречивость суждений специалистов — историков не выходила за пределы их профессиональных споров, и заботы бы не было:

пусть себе выясняют и спорят. Но публично высказанные ими оценки выходят на детей, превращая школьную среду в противоборствующее ристалище.

Казалось бы, в самом факте таких дискуссионных споров нет ничего предосудительного и неприемлемого: школу нельзя, недопустимо отгораживать от жизни. Естественно, учитывая возрастные особенности детей и степень их готовности к ведению таких споров. Но такого рода дискуссии не могут проводиться в школе без соблюдения одного условия. Суть этого условия в том, что учитель, вольно или невольно принимающий участие в столкновении мнений по просьбе, по желанию самих же учеников, должен выбрать точку зрения, позицию, которая ему представляется наиболее убедительной и которую он разделяет. При этом роль учителя в таких дискуссиях не может сводиться к роли судьи на боксёрском ринге. И даже, если есть опасность, что ученики могут не согласиться с учителем, его позиция в такого рода спорах для учителя обязательна.

И вот я тот учитель, который оказался втянутым самими учениками в дискуссионный водоворот мнений о личности Ленина. Я мучительно пытаюсь выбрать из множества мнений специалистов-историков то, что считаю наиболее убедительным, достоверным, *и не нахожу его*. Ни среди тех, кто его безудержно восхваляет, ни среди тех, кто подвергает разностной, порой уничижительной критике. Ни одна из этих оценок меня не устраивает. Можно, конечно, прибегнуть к использованию хорошо известной каждому учителю палочки-выручалочки: признать за каждым из школьников право на своё мнение. Но всё дело в том, что трудно признать за этой умиротворяющей мудростью эффективный и тем более единственный выход из такой сложной ситуации. Поэтому считаю возможным высказать то, что думаю о Ленине, донести своё непрофессиональное мнение до педагогической аудитории.

Профессия и жизненная позиция

Я долго и мучительно искал ответ на выношенный из жизненных наблюдений вопрос: почему различие взглядов человека на одно и то же событие, тот или иной жизненный факт очень часто определяется его профессией? Ответ на него для меня в том, что профессия во многом предопределяет позицию, с которой оцениваются любое событие, историческая личность.

И если для историка — учёного личная оценка, мнение, взгляд находятся в прямой зависимости от требований его науки, то для учителя это ещё и требования, исходящие из целевой предназначенности педагогики, из целевой направленности воспитания, социализации, образования.

Ни одно общество ни на одном этапе своего исторического развития не могло обходиться без целевой направленности именно этих процессов. Ребёнок должен быть воспитанным и образованным. А это означает, что ему должны быть присущи не только определённые знания, умения, но и фундаментально значимые для социума убеждения, определяющие его личностные ценности, устремления, желания и поступки. Поэтому эффективность процессов воспитания, социальных влияний в первую очередь определяется степенью верности человека своим идеалам и убеждениям. Вне этой целевой направленности воспитание лишается своей социальной предназначенности.

Во все времена во всех странах высоко оценивается педагогический опыт, воплощающий реализованную зависимость между выдвинутыми воспитательными целями и степенью сформированных у детей убеждений. Именно поэтому педагог, в отличие от историка-специалиста, будет судить о том или ином человеке, оценивать его решения и поступки с позиции тех идеалов и убеждений, которыми он руководствовался. Для учителя верность человека воспитанным идеалам и ценностям является той критериально сущностной оценкой, которой нельзя пренебрегать. Тем более, когда речь

идёт о такой исторически значимой личности, какой несомненно является Владимир Ильич Ленин.

От Володи Ульянова — к Ленину

Как известно, Владимир Ленин родился в 1870 году в городе Симбирске. Известно, кто его родители, какую должность занимал его отец. Известно, что он не только очень хорошо, но и прилежно учился, не испытывая при этом никакого — ни материального, ни дидактического — дискомфорта. Совсем нетрудно догадаться, какой благополучной могла бы стать его судьба — с чего бы ему подаваться в революционеры?

Но также хорошо известно, что в это время Н.Г. Чернышевский, тоже не испытывавший материальной нужды и ставший высочайшим духовным авторитетом своего поколения, писал Герцену: «К топору зовите Русь... помните, что сотни лет уже губит Русь вера в добрые намерения царей». Такие же чувства испытывали хорошо нам известные талантливейшие представители революционно-демократической литературы. Мимо души подростка Ульянова не прошли литературные произведения, в которых звучала народная боль. Это к нему, к его сердцу обращался Н.А. Некрасов: «Выдь на Волгу, чей стон раздаётся над великою русской рекой?..» А Володе Ульянову и выходить не нужно: он жил на этой великой русской реке. И не только он один — казанское студенчество, тоже видящее смысл своей жизни в служении народу, воплощало любовь к нему не только на словах, но и в активных поступках. Мог ли Володя Ульянов оставаться в стороне, когда его народу жилось так трудно и невыносимо? Он и не остался и заплатил за свою любовь к народу исключением из университета. А судьба родного брата, отказавшегося от помилования во имя своих убеждений и казнённого в 1887 году, не только не могла не сказаться на выборе 17-летним подростком жизненного пути, но и помогла определить, каким этот путь должен быть. Произнесённая им фраза: «Мы пойдём другим путём», принадлежала уже не юноше, а зрелому человеку, сумевшему определить не только цель жизни, но и дорогу к её достижению.

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

Теперь мы знаем, в чём состоял этот «другой путь»...

Знание, превращённое в силу

Владимир Ульянов не только отлично учился, владел несколькими языками, но и очень рано увидел в образовании фундаментальную основу своей творческой самореализации. Увлечённость философией помогла понять преобразующую силу знания. Произнесённая юношей Ульяновым фраза о «другом пути» была не эмоциональной реакцией, а проявлением уже сформированной убеждённости в необходимости принципиально другого подхода к решению политических проблем. А углублённое изучение марксизма неодолимо привело к возникновению удивительного сплава духовно-нравственных юношеских устремлений и убедительных ответов, как эти устремления воплотить в жизнь. Это были для него не только убедительные, но и **научные ответы** на самый главный вопрос его жизни: **«Как всё человечество сделать счастливым?»** Маркс позволил понять, что сводить решение всей совокупности проблем, связанных со справедливостью, честностью, добротой, состраданием к *вине* того или иного руководителя перед людьми, перед обществом, значит не знать о существовании *закономерностей* исторического развития человечества. Маркс открыл Владимиру Ульянову не просто «другой», но — *единственный путь* к цели, которой он посвятит свою жизнь. И вся его недолгая адвокатская практика, связанная с судьбами незащищённых, бесправных людей, с каждым судебным делом всемерно подпитывала, подталкивала его к решительным действиям.

Но в отличие от признанных великими в истории человечества личностей — Александра Македонского или Чингисхана, — Ленин не стремился завоевывать другие народы мира, а хотел освободить свой народ и всё страдающее

от эксплуатации человечество. Владимир Ленин стремился изменить залитый ненавистью мир, в котором все друг другу враги, а человек человеку волк, и создать другой мир, где люди труда будут свободны от эксплуатации. Именно этой цели, а не обогащению, захвату власти и чужих территорий посвятил свою жизнь выпускник Казанского университета Владимир Ульянов...

Историческая значимость личности Ленина (безотносительно к тому, как к нему относиться) в том и состоит, что, благодаря К. Марсу, он сумел найти точку опоры, которую стремился обрести ещё Архимед. Изучив учение Маркса, полностью признав, что оно «всесильно», Ленин вслед за своим учителем **увидел в труде фундаментальную основу социального бытия, а в беспощадно эксплуатируемом пролетариате — силу, которая способна коренным образом преобразовать мир.** Всё происходящее вокруг укрепляло молодого революционера не только в правильности избранного пути, но и в настоятельной необходимости претворить в жизнь спасительную для человечества цель. Его родина — Россия, страдающая от эксплуатации, её народ, изнывающий от бесправия, не может оставаться безучастным, когда вся Европа содрогается от революционных выступлений народных масс.

Молодой революционер Владимир Ульянов, находясь во власти жгучей ненависти к угнетателям, стремился познать закономерности основ исторического развития человечества. Можно соглашаться или не соглашаться с мыслями и выводами, изложенными в его работах: «Развитие капитализма в России» (1899); «Что делать?» (1902); «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради», «Три источника и три составные части марксизма», «Социализм и война» (1915); «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), — но нельзя не видеть и не оценить духовного масштаба личности человека, которого по праву назовут *вождём мирового пролетариата*. Его истовая организационная деятельность, непрерывный исследовательский

поиск неопровержимо убедительно свидетельствовали о том, что исторически востребован особый тип политического лидера, органично соединяющего в себе черты стратега, тактика и глубочайшего мыслителя.

В.И. Ленин сумел понять: ничто не способно так объединять людей, как стремление к одним и тем же целям, без такого объединения власть эксплуататоров не устоять. Глубокое знание философии, повторю, восторженное восприятие марксизма, его системного раскрытия причинной обусловленности развития истории как процесса, подчиняющегося особым закономерностям, стало идеологической основой объединения политической стратегии и последовательных тактических действий.

В существующую безграничность мнений, начиная от самых беспомощных, пессимистичных, и заканчивая самыми крайними — революционно-анархистскими, консервативно-реакционными, Ленин внёс такой уровень идеологической и политической ясности, который раскрывал перед человечеством реальную возможность активного преобразования мира. Именно поэтому Ленин, призывающий к поражению своей страны в войне с Японией, к превращению мировой империалистической войны в гражданскую, решал самую великую в истории человечества задачу — объединить эксплуатируемых, освободить их от эксплуатации. Именно в этом объединении он видел реальную возможность для русских, немцев, французов, итальянцев, венгров, чехов и так далее обрести жизнь, достойную человека, именно в этом видел историческую мессианскую предназначенность российского пролетариата.

Созданная В.И. Лениным партия, состоявшая из людей, посвятивших себя бескорыстному служению этим великим целям, не только выражала мысли и чаяния живущих, но и всех тех, кто из века в век поднимался на борьбу за справедливость, для кого слова Интернационала «Вставай, проклятым заклеимый...» были самым

точным отражением их чувств и устремлений. Историческое величие Ленина не в последнюю очередь видится в том, что поднятый на борьбу за освобождение от эксплуатации пролетариат призван был вобрать в себя всё лучшее, что веками было создано наукой, искусством, народными традициями, стать наследником самых великих в своей гуманистической значимости идеалов, созданных лучшими сынами человечества. То, что провозглашалось идеологом и создателем партии — Лениным, не было ни эмоциональным порывом, ни жаждой власти, ни проявлением личного тщеславия и стремления к славе и популярности. Смешно слышать звучащие сегодня, к великому сожалению, утверждения о Ленине как немецком шпионе, игрушке в руках ловких авантюристов. С позиций элементарного здравого смысла, эти утверждения просто глупы. И не столько потому, что выразители подобных оценок не понимают масштаба этой личности, сколько потому что они не понимают: в действительности Ленин, отдававший жизнь *великой цели*, ни перед чем не останавливавшийся для её достижения, не мог пользоваться услугами авантюристов. Разве могло быть для него что-либо более значимое, чем оказаться в России, поднявшей восстание?! Речь свою с броневика он читал не по бумажке, ибо текст её писался в течение всей его жизни, всеми годами борьбы и ссылок.

Что могло быть для Ленина более прекрасным, чем начавшаяся в России революция? Европа полыхала, мировая война всё чаще приводила к солдатскому братанию, пришедшее к власти Временное правительство, начало проводить самоубийственную политику продолжения всем опостылевшей войны... Поэтому Ленин уверенно и гордо произносит на весь мир прозвучавшее: «Есть такая партия!» И это его волей, историческим прозрением возникло первое в истории *пролетарское государство*.

Ленин не только возглавил революцию в России и привёл к власти им же созданную партию. И до него были революции, и партии приходили к власти. Но только благодаря Октябрьской революции мир коренным образом изменился, и во многих странах был нарушен привычный «порядок» во взаимоотношениях власти и народа. Уступки своему трудовому люду, на которые вынужденно пошли сильные

мира сего в других странах, не в последнюю очередь, были обусловлены примером России. Появление профсоюзов, сокращение рабочего дня, увеличение оплаты труда рабочим предприятий — всё это пример новой России. Мировая буржуазия стала делиться с рабочим классом. Широко звучавший в 90-е годы в нашей стране призыв к «новым русским» «Надо делиться!» придуман не Владимиром Лифшицем (известным экономистом), его истоки оттуда, из Октябрьской революции...

Пожалуй, нет более убедительного факта, раскрывающего исторический масштаб личности В.И. Ленина, чем его деятельность в качестве руководителя государства после захвата власти. Резко критично настроенный к новой России Герберт Уэллс после состоявшейся беседы с Лениным назвал его «кремлёвским мечтателем». Не диктатором, не царьком, доклевывавшимся до власти, а *мечтателем*. И действительно, только мечтатель мог увидеть в голодной, обделённой всем необходимым стране, только что пережившей трагедию гражданской войны, не столь далёкое, исторически великое будущее России. Несомненно, талантливый писатель-фантаст Г. Уэллс знал, что чудес в реальной жизни не бывает. И как никто другой он понимал, что нельзя смешивать фантастику и реальную действительность, но надо помогать человеку переносить трудности новой жизни. Иначе, зачем бы нужны были фантасты?!

Но В.И. Ленин не был фантастом, он видел своё призвание в том, чтобы создать новый мир, в котором не только никто никого не угнетал бы, а, напротив, видел в каждом друга, товарища и брата. Ведь столь дорогой ему интернационализм именно это стремился в себе воплотить. Но ленинское превращение *экономической теории* Маркса в средство обоснования и принятия *политических решений*, признание *классовой борьбы* единственным источником исторического развития, а *пролетариата* — носителем

и защитником всего лучшего, что выработано человечеством, выдвижение диаметрально противоположного марксизму теоретического положения о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране — всё это было тем трагическим проявлением исторического нетерпения, которое неодолимо приводит к негативным результатам и не только сводят на-нет величие выдвинутых целей, но и порождают такие масштабные конфликты, от которых человечеству придется ещё долго содрогаться. Именно в этой трагичной несовместимости благородных замыслов и даже научно обоснованных целей с реально существующими условиями для их осуществления, особенно если эти «замыслы» и «цели» требуют человеческих жертв, сталкивают людей в беспощадных схватках, лишая ценности само понятие «жизнь», — в этом историческая назидательность трагедии «Ленин». То, во имя чего он боролся, оказалось неподъёмной для человечества ношей и в результате, как всякое насилие, было отторгнуто им.

Не проклинать, а понимать...

Мы теперь знаем, что история, как и намерение юноши Володи Ульянова, тоже пошла «другим путём». Страшным, кровавым, бесконечно драматичным и не только для нашей страны. И хотя аналогии, сопоставления особой научной ценности не имеют, их реальная значимость может оказаться весьма и весьма существенной. Помните, после поражения революции 1905 года о себе заявили два противоположных вывода историков: «надо было» и «не надо было» братья за оружие. «Другой путь», избранный и претворённый в жизнь Лениным, приведший к историческому возникновению Советского Союза и завершившийся его трагичным развалом, тоже не может не ставить нас перед необходимостью найти произошедшему адекватную оценку. Её — что справедливо — во множестве вариантов находят и будут находить. Важно только не подчинять эти оценки тем или иным политическим интересам, и не пытаться,

откровенно нарушая принцип историзма, представлять ту или иную оценку истиной в последней инстанции.

В этой связи считаю возможным высказать два пожелания педагогам, которым приходится отвечать на острые вопросы наших развитых Интернетом инфантов. Первое: ни при каких обстоятельствах недопустимо отождествлять Советский Союз с фашистской Германией, несмотря на какое бы то ни было совпадение приводимых фактов. Даже таких, как тотальный авторитаризм, уничтожение и политическое преследование людей, насильственное переселение целых народов, захват некоторых территорий и т.д. Делать этого нельзя только по одной, но для истории человечества самой главной причине: Гитлер и его клика не только воедино сливали свою античеловеческую идеологию с адекватными ей поступками, отстаивая превосходство немецкой нации — «арийской расы», и не только всячески унижая другие народы, но и организуя их полное уничтожение. Человеконенавистнические цели третьего Рейха и средства их достижения были изначально античеловечны. Чего фашистская Германия не только не скрывала, а напротив, — гордилась этим.

СССР же, старательно изворачиваясь, разрывая связь между словом и делом, скрывал (до поры, до времени) такого рода расхождения между целью и средствами её достижения. Всё на словах было преисполнено гуманистической заботы о человеке, о его правах, о его будущем, чаще всего заботы, ничего общего не имеющей с реальной действительностью. Но многие произносимые от имени государства лозунги, призывы и даже конституционные статьи могут и сегодня рассматриваться как отражение гуманизма и деятельности заботы государства о человеке. И уж, конечно, и намёка на превосходство одной нации над другими в стране, где проживает более ста наций и народностей, не было никогда! Именно в СССР произносились на весь мир слова: «Человек человеку друг, товарищ и брат», а с театральных

подмостков громогласно звучало: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек!»

При этом, что чрезвычайно важно, СССР в 1920-е, 30–40-е, 50-е, затем в 60-е, 70-е, 80–90-е годы был не только разным, а **принципиально разным**, несомненно, развивающимся в сторону демократизации общества. Но во все времена провозглашаемые государством цели олицетворяли присущее людям представление о равенстве, справедливости и счастье. Именно это, а не стремление к исторически примитивной агрессивности, завоеванию мирового господства долгие годы порождала не только у граждан СССР, но и жителей разных стран мира веру в идеи социализма.

Второе моё пожелание учителям связано с исторической оценкой личности Владимира Ильича Ленина. Мы не только не можем, но не имеем права не учитывать юношеской чистоты его помыслов и убеждений, не видеть в нём личность, изменившую ход развития истории, не признавать его стремления служить человечеству, не видеть именно в таком служении судьбоносной предназначенности его родины — России. Мы не можем сегодня не понимать, что без Ленина — и в этом удивительная диалектичность исторического развития человечества — не было бы сегодня, пожалуй, всей ныне материально процветающей Европы. Для нынешних политиков страны, для подрастающих поколений очень важно всё, что связано с жизнью и политическим опытом Ленина. Очень важно научить молодёжь бесконечно ответственно относиться к самим понятиям «жизнь», «политика», «цель», не приносить в жертву самым значимым целям, любым инновациям жизнь и безопасность других людей, всего, что им дорого и привычно. И, конечно, нам, педагогам предстоит убедить молодёжь, сколь ответствен должен быть человек, за которым идут люди, словам которого верят и чьи выдвигаемые цели рассматривают как свои, наполняющие их жизнь лично значимым смыслом.

Наши ученики, покидая школу, должны прочно усвоить: если революция и является «повивальной бабкой» истории, то всё рождающееся в её безжалостных руках, как и все «щипцо-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

вые» при рождении дети, не может по определению быть не изуродованным.

Поэтому моя позиция педагога в спорах о вожде такова: Владимир Ильич Ленин для истории страны и для отечественного образования — это исторически прожитый и дорого доставшийся человечеству опыт. Это особый мир соотношения человека, намеченных им целей и путей их достижения. Познание и осмысление этого мира не только свяжет Уэллса, Фейхтвангера, Олдриджа, Блока, Горького, Маяковского, Шолохова, Эренбурга, Рождественского, Шацкого, Макаренку, и всех, кто воодушевлённо поддержал создание Советского Союза с каждым из вступающих в жизнь поколением, но и поможет каждому из них глубоко осознать, как трудно и порой трагично поддаются решению выдвигаемые задачи, и сколь велика ответственность каждого, берущего на себя миссию вести за собой народ к решению этих задач. Думаю, этот взгляд на великую и трагичную фигуру «Ленин» может стать для наших сегодняшних школьников важным жизненным ориентиром. Ведь каждому из них жить, действовать, принимать решения и, кто знает, может, и вести за собой страну и её граждан.

В.И. Ленин, повторю, не был фантастом и меньше всего хотел фантазиями отвлекать людей от сложных жизненных реалий. Напротив, он видел своё призвание в том, чтобы помочь людям стать властителями своих счастливых судеб, создать новый мир — мир свободы, равенства и братства. Но в полной несовместимости столь благородных замыслов и целей с неисчислимыми человеческими жертвами при их достижении смысл и ценность этих высоких целей были утрачены...

В этом историческая трагедия Владимира Ильича Ленина. **НО**

Консультации



На вопросы отвечает **Ольга Валерьевна Козачек**, преподаватель Волгоградского государственного социально-педагогического университета, кандидат психологических наук

? Учитель мне часто делает замечания, говорит, что я «ворон считаю» на уроке. Мама убеждает меня — мои ошибки от невнимательности. Как стать внимательным?
Артём, 10 лет, ученик 3-го класса

Артём, внимание — это сосредоточенность сознания и его направленность на что-либо, имеющее значение для человека. Особенности внимания таковы, что человек неосознанно перестаёт концентрироваться, когда ему становится неинтересно. Понаблюдай за собой, на каких уроках ты особенно часто отвлекаешься, при выполнении каких обязанностей «ворон считаешь»? Найти в нелюбимом материале что-то привлекательное, дисциплинировать себя, когда не хочется — это трудно, но возможно. Конечно, не всё зависит от наших желаний. Врождённые особенности нервной системы человека влияют на развитие свойств его внимания. Одним людям достаточно легко удаётся концентрировать, распределять, переключать внимание, другим требуется прикладывать множество усилий, чтобы достичь того же результата. Важно узнать свои осо-

бенности и научиться жить с ними. Любой человек делает ошибки, когда он устал и переутомился. Когда ты становишься особенно рассеянным? Какие часы благоприятны для твоей работы? Выполняя школьные обязанности, оставляешь ли ты время на полноценный отдых, еду, хобби? Высыпаешься ли? Кстати, состояние здоровья очень сильно сказывается на внимательности. Общее ослабление организма, например, во время болезни часто приводит к повышению утомляемости и низкой работоспособности. Тебе уже, наверное, не раз говорили о важности обязательного соблюдения режима дня, дозировании нагрузок. Скорее всего, тебе известно, что составление плана работы помогает сосредоточиться и избежать досадных ошибок. Полезно помнить, что освобождение рабочей зоны от лишнего (предметов, игрушек), тишина в помещении (выключенный телевизор, телефон), возможность побыть одному (закрывая дверь) концентрируют твоё внимание на учебном со-

держании. Твой учитель и мама беспокоятся о тебе. Здорово, что и ты хочешь что-то изменить к лучшему в своей жизни. Хорошая новость — внимание можно тренировать. Стоит учиться систематически сосредотачиваться на определённом объекте, не давая себя отвлечь посторонним раздражителям. Полезно иногда выполнять два дела одновременно (например, слушать музыку и рисовать) и распределяя, таким образом, своё внимание. Можно поиграть с друзьями в игры, направленные на развитие наблюдательности, стараться замечать как можно больше в окружающем мире (например, разглядывать проезжающие машины, считать ворон, которые встречаются по дороге домой). Учёными было доказано, что мы способны удерживать в фокусе внимания одновременно не более 10 предметов, в среднем — это 7 ± 2 , кто больше, кто меньше. Научись группировать предметы по нескольким признакам: чем меньше групп, тем проще за ними наблюдать. Приучать

себя сосредоточено работать в самых разнообразных условиях — вот верный способ развития внимания. Конечно, это требует множества волевых усилий и дисциплины. Однако сошлюсь на мнение специалистов, которые называют твой возраст очень благоприятным для целенаправленного развития внимания. С 7 до 11 лет у ребят резко, более чем в 2 раза, увеличивается объём внимания, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения. К 9–10 годам дети становятся способны достаточно долго сохранять и выполнять произвольно заданную программу действий. Всё в твоих руках!

? Сын-десятиклассник, решая интеллектуальные задачи, постоянно ищет разные варианты ответа на один и тот же вопрос. Его не устраивает однозначное решение. Это нормально?
Мама Антона Ф.

Учёные утверждают, что важнейшей интеллектуальной характеристикой творчества является преобладание дивергентного мышления. Для дивергентного мышления свойственно, что на один вопрос может быть дано множество одинаково правильных и равноправных ответов, в отличие от конвергентного мышления, предполагающего однозначное решение. Юность психологически склонна к поливариантности, неоднозначности в интеллектуальной деятельности, готова освободиться от обыденных и традиционных представлений, искать новые ассоциации, строить новые связи.

? Недавно учительница охарактеризовала мою 8-летнюю внучку как любопытную. Я задумалась, хорошо ли быть любопытной? Чем отличаются любопытство от любознательности?
Тамара Николаевна

Любопытство и любознательность — это проявления потребности человека к познанию. В этом их сходство. Но стремление к познанию при любопытстве не имеет цели, оно — самоцель (любопытно посмотреть, из-за чего дерется в коридоре и пойти дальше; интересно узнать, что там учитель сказала про выращивание растений на подоконнике, но без стремления разобраться в этом). О любопытстве речь идёт тогда, когда мы пытаемся что-то познать, волевых усилий не прилагаем, полученное знание сиюминутно, не способствует нашему дальнейшему развитию, не обогащает нас. Удовлетворённое любопытство гасит стремление к дальнейшему познанию (с интересом посмотрел, послушал и забыл). Любознательность же целенаправленна. При стремлении удовлетворить любознательность человек всегда понимает, зачем он хочет что-либо познать (смотрит, кто дерется в коридоре потому, что беспокоится за друзей или интересуется причинами конфликтов у сверстников; узнав новое про выращивание растений дома, стремится понять и применить способы ухода за ними). Поэтому любознательность обогащает опыт человека, осмысленное открывает перспективы дальнейшего познания. Тем

не менее, любопытный всё-таки лучше, нежели ничем не интересующийся человек. Разделять любопытство и любознательность не стоит. Можно кратко сказать: любопытство — это бесцельная любознательность. А раз так, то из любопытного можно сделать любознательного. Ему нужно помочь найти стоящие цели для стремления к познанию. Здесь большую роль может сыграть и учитель, который замечает выраженное любопытство вашей внучки, и, конечно, вы сами.

? Мои дети постоянно ссорятся и выясняют отношения, ругаются и по-очереди жалуются друг на друга. В доме не стихают визги и крики. Это нормально? Почему они это делают? Как правильно вести себя нам, родителям, в подобных случаях соперничества старших и младших?
Милана

Милана, большинству родителей знакомы перечисленные вами трудности. Дети, которые растут и воспитываются в одной семье, делят между собой личное пространство, вещи, игрушки, внимание, любовь, заботу близких людей. Выстраивая взаимоотношения, они проявляют друг к другу не только доброту, терпимость, щедрость, готовность помочь, но и ревность, зависть, враждебность, агрессию. Однозначно назвать истоки детского соперничества трудно, нужно учесть множество факторов (историю семьи и её состав, разницу в возрасте детей, их пол, экономическое благосостояние, воспитательные установки

родителей и много другое). Согласно исследованиям, чаще всего соперничают сиблинги (братья-сёстры, потомки одних родителей) одинакового пола, близкие по возрасту. Сложные взаимоотношения иногда складываются в семьях, где есть дети от первого и второго брака. Практически всегда непросто приходится семье, в которой растёт здоровый ребёнок и ребёнок, имеющий те или иные особенности развития. Часто трудные отношения между детьми возникают там, где один из детей характеризуется взрослыми как одарённый. Большинство детских драк, крика и шума происходит в присутствии взрослого, так как адресовано не сверстнику, а взрослому. Серьёзные проблемы есть в семьях, где родители закрепляют за детьми стереотипные роли («любимчика», «козла отпущения», «больного ребёнка», «самого старшего», «младшенького» и пр.). Много из вышеперечисленного объективно трудно, а порой даже невозможно изменить. Однако специалисты убеждают нас в том, что влияние родителей на конкурентные отношения детей в семье достаточно велико. Необходимыми условиями поддержания мира и гармонии в семье являются: уважительное отношение к личности каждого ребёнка (его пространству, интересам, личным вещам, пищевым пристрастиям); недопустимость сравнения детей между собой (особенно болезненными являются сопоставления физической привлекательности, умственных способностей, успехов); в большинстве случаев разумный отказ от вступания в детские споры в качестве арбитра (научно доказано, что

вмешательство только потворствует развитию детской агрессии); выслушивание аргументов каждой стороны (если вынуждены принять участие в конфликте); подбор заданий для ребят, которые проще выполнять вместе коллективно с братом или сестрой; выделение времени для общения с каждым ребёнком (нередко конфликты и крики являются неосознанным средством привлечения к себе внимания взрослого); изменение в конструктивную сторону собственного поведения (практически всегда дети в своём общении копируют родительские модели поведения). Важно помнить, что конфликты играют и положительную роль в развитии членов семьи. Семья — институт социализации, опыт взаимодействия с сиблингами невероятно ценен, уроки, полученные в детстве, переносятся потом во взрослую жизнь. Радует факт, что большинство братьев-сестёр, вырастая, искренне, заботливо и трепетно относятся друг к другу.

? Оценка! Как много в этом слове для учителя и ученика...

Сейчас так много говорят и пишут про то, как нужно выставить отметки, чем «отметка» отличается от «оценки», как правильно давать оценку успехам ребёнка. Расскажите про то, как оценивать школьника на уроке нельзя...

Светлана Васильевна, учитель биологии и химии

Светлана Васильевна, классическими ошибками оценочной деятельности педагога традиционно считаются: неопределённая оценка (отсутствие

оценки дезориентирует учащегося); оценка ученика опосредованно через оценку другого (чаще в форме порицания); попустительство (педагог сам не оценивает ученика, но не возражает против негативной оценки школьника классом или отдельными учащимися, это провоцирует снижение самооценки и межличностные конфликты в детском коллективе); систематические замечания в адрес одного ученика (формируют чувство собственной некомпетентности, безнадёжности); систематическое одобрение, которое может привести к захваливанию.

? Как относиться к гаданию девочек-подростков?

Татьяна Николаевна, классный руководитель 6-го класса

Психологическим корнем гадания является всегдашний интерес человека к себе, своему будущему и стремление заглянуть в него. Период взросления характеризуется активным развитием самосознания человека, познания себя в отношениях с другими людьми, поиском причин своих успехов и неудач. Поэтому совсем не удивительно, что подростки верят в гадания, колдовство, предсказания, приметы. Тематика подростковых гаданий чаще всего связана с вечными проблемами «любви», «верности», «ревности», «дружбы». Однако всё чаще молодые люди обеспокоены темой «денег», «учёбы», «экзаменов» и ищут прогнозов в важных для себя сферах. Наиболее суеверны подростки-девушки. Отноше-

ние к гаданиям, предсказаниям, приметам в обществе различно: от крайне восторженного до крайне негативного. Однозначный взгляд на данный вопрос есть у представителей церкви. По мнению учёных, суеверия, существовавшие издревле, выполняют психотерапевтическую функцию: вселяют уверенность, успокаивают в сложных рискованных ситуациях, однако суеверия далеко не безобидны. В социальной психологии известен феномен «самореализуемого пророчества». Человек, который думает, а главное, говорит, что вслед за определённым событием должна последовать какая-то неприятность, невольно провоцирует эту неприятность. Если он, например, считает, что взяв билет на экзамене правой (а не левой) рукой, он плохо сдаст экзамен, он действительно сдаёт его хуже, чем мог бы. Важно помнить, что подростки особо уязвимы перед внешним влиянием и часто становятся жертвами чужих уловок, манипуляций, хитростей. В сводках криминальной хроники систематически появляется информация об обманутых жертвах аферистов и мошенников, использующих людское суеверие как средство. Гадать или не гадать? Ответ на этот вопрос должен дать каждый сам. Вопросы, связанные с суевериями, могут стать

предметом обсуждения в тренинговых и дискуссионных подростковых группах. Если подростки в ходе обсуждения придут к выводу о целесообразности организации своей жизни без учёта примет и других суеверий, это будет способствовать их лучшей адаптации и более адекватному поведению.

В нашем доме есть мальчишка-подросток, которому «не живётся» дома. Вроде родители хорошие, он сам ещё несколько лет назад не вызывал никакого беспокойства ни в школе, ни в семье. А вот сейчас у него появилась «тяга к перемене мест». Что это такое? У меня растёт сын, волнуюсь заранее. Как избежать побега ребёнка из дома?

Станислав Сергеевич

Станислав Сергеевич, иногда побеги из дома являются проявлением пограничного психического состояния ребёнка, однако многие из беглецов имеют нормальный интеллект, позитивную самооценку, не проявляют явных признаков психопатии, эмоциональных расстройств.

К сожалению, воспитанность, успешность в учёбе, внешнее благополучие в жизни подростка не гарантирует родителям, что они не столкнутся

с подобной ситуацией. Специалисты убеждают нас в том, что обычно уход из дома есть следствие целого комплекса проблем (в семье, в школе, в межличностных отношениях). Дети бегут потому, что ищут приключений, стремятся утвердить свою независимость. Иногда тайный уход есть средство обойти родительские запреты, попасть на желанную вечеринку, концерт, дачу в компании друзей. Бегут и от привычных обязанностей, школьных занятий, требующих усидчивости и терпения, а затем бесцельно слоняются по улицам, чердакам и подвалам. Подростки могут уйти или угрожать, что уйдут из дома с явно манипулятивными намерениями, подобный шантаж позволяет им обрести дополнительную власть над родителями, добиться своего. Бегут и те, кто систематически подвергается физическому, психологическому, сексуальному насилию. Нет однозначных и простых рецептов профилактики побегов. Родителям стоит помнить, что хотя окончательное решение уйти из дома возникает под воздействием сверстников, но больше всего провоцирует обстановка в семье. **НО**

CONTENTS

EDUCATIONAL POLICY

- A.A. Frolov,
E.Y. Ilaldinova,
S.I. Aksenov
**Ichak Adizes And
Anton Makarenko:
The Development Success
Of The Organization**
- 7**
Scientific views of I. Adizes — organizational consultant and scientist.
Comparison of views and positions of the representatives of social constructivism of the XX and XXI century.
- V.P. Lukyanenko
**Competence-based Approach:
Performance Evaluation From
The Standpoint Of The
Methodological Workshop
For Analysis**
- 18**
Competence approach in the education system of Russia. Analysis and argumentation. Young-stateliest provisions. The main disadvantages of the competency paradigm, implemented in the Russian education.
- I.V. Bestuzhev-Lada
Modern Russian School
- 28**
Current education, and what it can be. The reasons for the existing situation of public education and a vision for the future.
- A.B. Bethlehemsky
**Textbooks, Manuals,
Workbooks...**
- 32**
Ensuring educational process with educational means. Practice of legal regulation of provision of textbooks, manuals, books and stationery in schools. Precedents in the regions.
- M.B. Zykov
**A Modern Interpretation Of
The Pedagogical Teachings
A.S. Makarenko**
- 41**
Main global trends of development of pedagogical theory and practice. Advanced theory of A. S. Makarenko, in which the author has guessed the current trends and was able to successfully implement them in practice.

CONTENTS

CONTROL OF EDUCATION

S.L. Fomenko How To Form A Team From Separated Teachers?	47 The formation of the teaching staff as the subject of the implementation competence model of education and educational purposes of the new type.
S.A. Kraplin Certification Of Teachers Using Information Technology: Management Aspect	53 The procedure, content, organization of assessment of professional level of teachers. The procedure for submission and assessment materials to the qualifications Commission. Expert assessment in the qualification.
M.P. Guryanova, V.M. Malinin Social Pedagogue And Problems Of Health Preservation Of Schoolchildren	57 The model of activity of a social pedagogue sports and recreation sector. Creation of conditions for sports and improving practice in educational institution. Promotion of socially-pedagogical resources for development of mass physical culture and family sports. Infrastructure design sports and athletic performance.
M.I. Stepanova Sanitary-hygienic Regimen Of The School: Changes In Legislation	60 Changes in the law regulating hygienic requirements and standards for students of different educational levels.
A.B. Vethlehemsky, I.I. Mucha Cloud Accounting: Practice And Theory	71 The expediency of introduction of innovations in education on the example of cloud adoption. Aspects of the introduction of innovations. Management decisions.
Consultations	
E.L. Bolotova	79 Job responsibilities of computer science teachers, additional cost. Getting licensed to teach children in grades correction. Accountability of teachers exceeding their official powers. What parents need to know, giving the child in private school. What certificate is issued to a child who graduated from non-state school. In which case the school may refuse admission.
S.B. Khmelkov	82 Lunch break for a music teacher. Categories of educators without certification. The validity of the qualification category.

CONTENTS

TECHNOLOGIES AND PRACTICE OF TEACHING

M.V. Klarin Transformative Learning	85 The concept of innovative education. New questions of modern educational practices. The practice of teacher' professional development. New professional experience. Innovative education as a means of passing the crisis situations individual and/or collective subject (situations of life, professional, industrial, institutional crisis). Understanding transformative learning as the simultaneous generation and development of objectively new experience.
G.V. Raitskaya Elementary School In A New Way, Or How The Experiment Works For Teachers	95 The mechanism of improvement of qualification. Requirements of the professional standard to the labour actions of primary school teachers. Development of programs of academic disciplines. Practice training teachers in the process of training. Tools check the formation of labor actions.
M.M. Potashnik, M.V. Levit What Distinguishes A Good Lesson On The Basis Of GEF From A Good Lesson Before The GEF	101 Conceptual differences in the content and organization of education on the implementation results of the GEF. The differences and their rationale.
Y.I. Ostrovskaya How To Prepare A Text On «Five»?	108 In a competitive environment, the teacher assumes new roles, including the head of research works of students. This complex work requires it knowledges and skills. What teacher have to consider to the results of his work were judged on its merits?
	Consultations
T.V. Masharova, M.V. Kuzmina	115 Virtual wall: a canvas for the collective, or alternative to the school wall newspaper? Information technology — whether they change the educational process? Can such change be considered an innovation?
V.A. Vlasenko How To Make Productive Use Of Internet Resources And Equipment	119 Answers to questions about the completion of educational institutions by means of multimedia equipment and the possibility of using it in the classroom.

CONTENTS

THE SCHOOL AND UPBRINGING

V.A. Kopylov,
I.V. Lesnik
**How To Raise A Sense Of Pride
In The Achievements Of
Russian Science In Modern
Teenagers?**

123

Moral-oriented situation, with examples of domestic science in the technological map of the lesson. The universality of his scientific interests is the universality of the individual's culture. The formation of moral qualities of students in the process of pedagogical work.

A.I. Pisarenko
**The Psychology Of Videonasty
In Family Education**

129

Transformation in the society influence the content of education and formation of citizens. In place of people come to people-dependents. What are the reasons for this trend? Can they be overcome?

P.V. Mitashov
**In The Continuation Of A Long
Conversation**

139

Discussion on the article by E.A. Yamburg «And will have a long conversation». Historical truth facts and students training.

M.N. Malikova
**Educational Effects Of Social
Advertising In The Education
Of Children And Adolescents**

144

Social advertising in Russia. The participation of students in the creation of social advertising. The educational potential of social advertising. The algorithm for generating the social advertisement and the participation in the contest.

Electronic version

Y. Turbovsky
**Vladimir Ilyich Lenin:
A View Of The Teacher**

149

Attitude to history as a problem and the indicator values. Historical assessment as a provocation. Vladimir Lenin — a figure, which has experienced the reverence of many generations of the country. Can be seen today in her undeniable merits?

Consultations

O.V. Kozachek

151

Tips for teachers, parents and adolescents to overcome educational, emotional and family problems.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

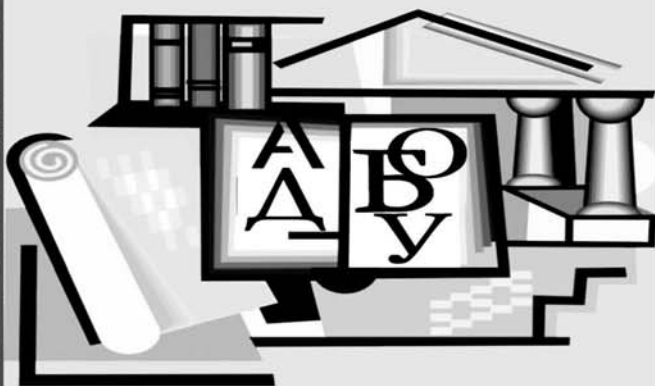
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журнал
«Народное
образование»
основан
Александром I
в 1803 году

**109341 г. Москва,
ул. Люблинская,
д.157, к. 2
Тел: (495) 345-52-00,
345-59-00,
345-59-01,
972-59-62**

Издательский дом «Народное образование». Редакционные, издательские, полиграфические работы: книги, брошюры, каталоги, газеты, листовки, документация и всё остальное от А до Я (от создания и редактирования текста до печати тиража заказчику).

E-mail:
narob@yandex.ru
WWW.narobraz.ru
WWW.narodnoe.org



ISSN 0130-6928



9 770130 692000 >

И н д е к с ы :

70651, 73244, 79038-79046,
47005

Электронная версия
журнала:

72213

Читайте в НО-2/2016:

«Стратегия развития воспитания...»,
«План реализации стратегии...»: дойдёт ли очередь до воспитания?

Туристская палатка или санаторная палата? Оценка потенциала традиционных форм организации летнего отдыха детей

Организаторы летнего отдыха детей как персонажи рыночной пьесы

Разработка программы профильной смены «Наше дело-2015» и подготовка кадров для её реализации

Наши партнёры:

www.trizway.com
www.adobe.ru

